Наука уголовного права находится в стадии перехода в новое качество, именно поэтому актуальным становится не исследование нового, а уточнение существующих положений, доработка уже существующей системы уголовно-правовых знаний. Как любая социальная наука, уголовное право накопило достаточное количество мифов, которые мешают её дальнейшему развитию, и именно поэтому они должны быть развенчаны. Так сложилось с формой записи квалификации преступлений – одним из мифов уголовного права.

Уголовным кодексом РФ не регламентирована форма записи квалификации преступлений, она нашла отражение лишь в уголовно-процессуальном законодательстве. Так, в соответствии со ст. 146 УПК РФ в постановлении о возбуждении уголовного дела в качестве одного из обязательных обстоятельств требуется указание пункта, части, статьи УК РФ, на основании которых возбуждается уголовное дело. Такое же требование содержится в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого (ст. 171 УПК РФ), в постановлении о прекращении уголовного дела и уголовного преследования (ст. 213 УПК РФ), в обвинительном заключении (ст. 220 УПК РФ), в приговоре (ст.ст. 304, 308 УПК РФ) и т.д.[[1]](#footnote-1) Вместе с тем вопросы квалификации не являются предметом уголовного процесса – это сугубо уголовно-правовая материя.

Следуя законодательному требованию, в преподавании и науке уголовного права преобладающей является следующая форма записи квалификации преступлений: пункт, часть, статья. Однако анализ судебной практики показывает, что наиболее часто используется реверсивная форма записи: статья, часть, пункт. Таким образом, отсутствие единства записи квалификации преступлений в теории и на практике показывает необходимость унификации и разработки единого стандарта. Выразить свое мнение относительно формы записи квалификации можно в рамках опроса, а также в группе «Доктрина уголовного права» на сайте «Правовые технологии»[[2]](#footnote-2).

Наиболее распространенная форма записи квалификации преступлений имеет свои недостатки, в частности постоянно требует совершать инверсию. Так, при устном выражении квалификации мы сначала указываем преступление, а после квалифицирующие признаки (убийство, совершенное с особой жестокостью), при формульной же записи квалификации все меняется наоборот ( п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, то есть «с особой жестокостью совершенное убийство»). Ключом к выбору правильного варианта является функциональное предназначение записи квалификации преступлений, которая выражена в передаче оценки общественно опасного деяния в сжатой и удобной для поиска в Уголовном кодексе РФ форме. Она напоминает порядок указания адреса (город, улица, дом, квартира), что соответствует общему подходу к формированию поисковой информации. Исходя из этого, предлагаем в качестве стандарта записи квалификации преступлений использовать порядок «от общего к частному» (от объекта к признакам), а именно: статья, часть, пункт. Он необходим для выработки единообразия записи квалификации при преподавании уголовного права, в науке и практике. Именно уголовное право обладает приоритетом устанавливать стандарты записи результата квалификации, а остальные отрасли права могут лишь поддерживать установленное.

Использование формы записи квалификации «от общего к частному» имеет ряд преимуществ, в частности: 1) соответствует природе человека, который осуществляет поиск от общего к частному; 2) поддерживает формат записи, сложившийся на практике; 3) позволяет осуществлять электронную обработку документов, содержащих квалификацию.

В качестве решения проблемы можно предложить следующее: 1. Разработать стандарты записи квалификации преступлений в науке уголовного права и закрепить в уголовном законодательстве; 2. Внести изменения в УПК РФ и другие нормативные акты в рамках приведения в соответствия с уголовно-правовыми стандартами.
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