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**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Закрепление в Конституции Российской Федерации гарантий, обеспечивающих реализацию прав и свобод личности, и последующее развитие соответствующих конституционных положений в федеральном и региональном отраслевом законодательстве положили начало новому этапу развития правового государства в России.

Интенсивное развитие гражданско-правовых институтов частной собственности и нематериальных благ обусловили необходимость должного нормативно-правового регулирования таких гражданско-правовых институтов, как коммерческая, профессиональная, служебная, банковская тайна, тайна связи, защита персональных данных и ряда других сведений ограниченного распространения.

Все эти институты связаны с ограничением в той или иной степени возможностей реализации гражданами правомочий, входящих в содержание права на информацию.

Необходимость соблюдения баланса интересов различных субъектов информационных правоотношений придает известную сложность процедуре нормативно-правовой регламентации.

Еще одним фактором, оказывающим значительное влияние на возможность практической реализации права на информацию, является отставание национального законодательства от новейших тенденций развития информационных правоотношений.

В этом контексте особо следует отметить чрезвычайно интенсивное развитие Интернет-среды и сопутствующих информационных процессов. Сегодня сложно представить себе современного образованного человека не пользующегося Интернет-технологиями.

В тоже время существенной проблемой является неравномерное территориальное обеспечение возможностей реализации права граждан на информацию, в том числе и посредством доступа в глобальную информационную сеть.

В сельской местности информационные технологии еще по-прежнему считаются экзотикой и их услуги практически недоступны рядовому жителю села. Скорейшее устранение подобного неравенства, обусловленного главным образом факторами организационного и материально-технического характера, должно быть первоочередной задачей органов государственной власти и местного самоуправления.

Удобное распределение и использование информации для удовлетворения социальных потребностей является едва ли не главнейшим достоинством в окружающем нас мире и, как следствие, в результате совершенствования информационных коммуникаций внутри и между различными социальными группами общество может развиваться более динамично.

Свободу информацию с полным на то основанием можно отнести к числу основополагающих элементов для построения демократического государства.

Право на информацию выполняет связующую роль в отношениях между народом и властью, является эффективным механизмом для контроля за деятельностью органов власти и осуществления этой деятельности в первую очередь в интересах населения.

Свобода информации призвана обеспечивать гласность, честность, открытость и демократичность политического и избирательного процессов, закладывая тем самым основу для легитимизации деятельности органов власти.

Открытое государство, не окружающее свою деятельность секретами и тайнами, без каких-либо уловок позволяющее осуществлять за собой общественный контроль, полностью соответствует демократическим идеалам и принципам. Это в свою очередь создает реальные предпосылки для налаживания взаимоотношений сотрудничества и взаимной поддержки между государством и института гражданского общества.

С другой стороны, неограниченная, бесконтрольная реализация права на информацию, в частности при распространении информации, может нести в себе значительную угрозу национальным государственным интересам, моральному и нравственному развитию российского общества.

Вопросы ограничения права граждан на информацию имеют большое значение и для реализации иных конституционных прав граждан. Так, например, свобода поиска информации ограничивается неприкосновенностью частной жизни и конфиденциальность персональных данных; право на получение сведений о деятельности органов государственной власти – мерами по защите сведений, составляющих государственную тайну; свобода и успешность предпринимательства при текущем уровне развития технологий и конкурентной среды обусловлена должной защитой сведений, составляющих коммерческую тайну, и в т.ч. секретов производства.

Таким образом, представляет интерес исследование особенностей конституционно-правового регулирования ограничений права на информацию в Российской Федерации.

Актуальность диссертационного исследованияна выбранную тему подтверждается и ростом числа обращений физических и юридических лиц в различные судебные инстанции за защитой нарушенных прав, связанных с информационными правоотношениями.

**Степень научной разработанности темы**. В отечественной правовой доктрине проблемы нормативно-правового регулирования ограничений права на информацию, так или иначе, рассматривались в работах многих исследователей.

В большинстве своем это были либо поверхностные обобщающие академические изыскания, либо монографические работы на узкоспециальные темы.

Проводимые ранее комплексные исследования, посвященные вопросам нормативно-правового регулирования ограничений права на информацию, основаны на ныне утративших силу нормативных актах.

Кроме того, значительное влияние на степень научной разработанности темы настоящего исследования оказывает динамично меняющееся законодательство, а также интенсивное развитие общественных отношений в сфере информации.

Таким образом, рассматриваемая тема, представляется недостаточно исследованной.

Общие положения информационного права исследовались в монографиях и публикациях О.Е. Кутафина, Т.В. Закупень, И.Л. Бачило, В.А. Копылова, В.Н. Лопатина, М.М. Рассолова.

Проблемам понятия, содержания, гарантий, охраны и защиты, реализации права на информацию и свободы информации уделяли внимание в своих работах: С.А. Авакьян, А.А. Андрианова, Н.Б. Баранова, И.Л. Бачило, Т.Ш. Иззатов, Е.В. Ильгова, А.В. Кротов, Е.И. Козлова и О.Е. Кутафин, Е.С. Лисицкая, В.О. Лучин, А.В. Малько, Е.А. Миндрова, Д.В. Огородов, А.А. Одринский, П.С. Скопец, В. Стахова, В.С. Хижняк, С.Н. Шевердяев.

М.М. Китайчиком исследовал понятие и содержание права на защиту от информации.

Вопросы ограничения права на информацию исследовались в публикациях В.Г. Елизарова, А.А. Подмарева и И.В. Понкина.

Отдельные аспекты реализация права на информацию в конкретных сферах общественных отношений рассматривали в своих исследованиях: Г.А. Алхутова, В.В. Балытников, А.Ю. Беллевич, Ю.И. Гришаева, А.А. Ишина, В.Н. Лопатин, А.А. Малиновский, А.В. Нестеров, Е.А. Поворова, К.В. Прокофьев, М.И. Савинцева; А.А. Тришкин; Н.Н. Федосеева, Н.М. Чепурнова и др.

Вопросы защиты прав на коммерческую тайну рассматривались в диссертациях М.С. Зельцер, А.Г. Карташяна, О.Г. Павловой, Р.В. Северина, М.М. Погореловой, научных статьях М.В. Беляева, Е.К. Волчинской, О.В. Добрынина, О.К. Князева, А.А. Кузьмина, О.А. Потрашковой и др., в учебниках и учебных пособиях И.А. Зенина, О.М. Олейник, А.Н. Коломиец, А.А. Левина, В.В. Погуляева, В.А. Северина, А.П. Сергеева, А.А. Фатьянова и др.

Специфику нормативно-правового регулирования и особенности реализации информационных правоотношений в информационно-коммуникационной сети Интернет исследовались в работах А.А. Агеенко, О.С. Гузеевой, Д.А. Кузнецовым, В.Н. Монаховым, В.Б. Наумовым, Ю.Л. Немецом, С.В. Петровским, И.М. Рассоловым, А.Г. Серго, Л.Б. Ситдиковой, А.А. Тедеевым, Л.К. Терещенко, М. Федотовым, М.В. Якушевым и др. Вопросам правового регулирования ограничения прав на доступ к определенным видам информации были посвящены работы Т.А. Андроновой, В.В. Богданова, А.Ю. Викулина, А.Ю. Лазарева, П.С. Скопца и др.

Среди зарубежных авторов исследовавших вопросы содержания права на информацию можно назвать таких исследователей как: Patrick Birkinshaw, Fernand Terrou, Lucien Solal, Bernard Voyenne, Frédérique Brocal von Plauen, G. Corasaniti, Maria Migliazza, Aldo Loiodice, Gianluca Gardini, L.M. Díez-Picazo Giménez, Sergio Lopez-Aeylon, J.M. Desantes Guanter, Toby Mendel Estelle Brosset, Guy Scoffoni, Denis Lambert, Daniel Amson, Michèle Puybasset, Jacques Ravanas, Denis Dedonker, Emmanuel Derieux, Xavier Agostinelli, J.-M. Auby, R. Ducos-Ader, André Bertrand, Tagliani Ida, J.J. Castellanos, Paolo Caretti, Roberto Zaccaria, E. Villanueva, Дэвид Банисар, Йован Курбалийя и др.

**Объектом диссертационного исследования** выступают общественные отношения, связанные с реализацией права на информацию в Российской Федерации и ограничениями такого права.

**Предметом диссертационного исследования** являются российские и зарубежные правовые нормы, регламентирующие ограничения права на информацию, деятельность органов государственной власти по обеспечению, охране и защите права на информацию, разработанные научно-теоретические концепции в исследуемой сфере правоотношений, а также связанные с нею актуальные теоретические и практические проблемы.

**Целью диссертационного исследования** является разработка конституционно-правовых основ нормативно-правового регулирования ограничений права на информацию в Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели следует решить следующие **задачи**:

1) рассмотреть понятие права на информацию в Российской Федерации, а также отдельные правомочия, входящие в его содержание, исследовать понятие «информация», выявить ее признаки и особенности; сделать предложения по унификации терминологии;

2) исследовать особенности нормативно-правового регулирования права на информацию, а также оснований для его ограничения в Российской Федерации;

3) дать сравнительно-правовую характеристику права на информацию в законодательстве России и зарубежных государств, выявить положительный зарубежный опыт, сделать предложения по его внедрению в российскую правовую систему;

4) рассмотреть понятие конфиденциальности информации, выявить ее признаки, провести классификацию отдельных видов информации ограниченного доступа;

6) исследовать персональные данные как разновидность информации ограниченного доступа, определить проблемы и особенности защиты персональных данных в различных сферах деятельности;

7) изучить особенности правового режима коммерческой тайны, рассмотреть понятие и признаки информации, составляющей коммерческую тайну;

8) рассмотреть особенности нормативно-правового регулирования механизмов реализации и ограничений права граждан на информацию в информационно-коммуникационной сети Интернет, исследовать правовую природу сети Интернет, содержание и структуру правоотношений в сети Интернет.

**Методологическую основу диссертационного исследования** составили современные общенаучные (анализ, синтез) и частно-научные (формально-юридический, сравнительно-правовой, метод моделирования) методы познания.

При построении структуры исследования использовался метод дедукции. Так, например, первая глава исследования посвящена рассмотрению общего нормативно-правового регулирование права на информацию в Российской Федерации. Во второй главе рассмотрены конкретные ограничения права на информацию.

**Нормативной базой** **исследования** стали положения Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство, а также ряд подзаконных актов Российской Федерации, отдельные документы (проекты, доктрины, концепции, модельные законы и пр.), законодательство ряда зарубежных стран, а также международно-правовые акты о правах человека и специализированные международные соглашения в сфере информационных отношений.

**Эмпирической базой исследования** стали материалы судебной практики отечественных и зарубежных судебных инстанций, а также многочисленные научные исследования и публикации отечественных и зарубежных авторов.

**Научная новизна диссертационной работы** заключается в решении вопросов современного нормативно-правового регулирования ограничений права на информацию в Российской Федерации

В ходе работы дана оценка произошедшим изменениям в нормативно-правовом регулировании рассматриваемых вопросов, определены предпосылки и основания для ограничения прав на информацию, выявлены тенденции и перспективы развития зарубежного законодательства в рассматриваемой сфере, предложены пути внедрения в отечественное законодательство положительного зарубежного опыта; сформулированы понятие, признаки и виды информации ограниченного доступа, дана оценка соразмерности степени ограничения права на информацию и важности охраняемых нематериальных благ; выявлены актуальные проблемы защиты персональных данных и определены порядок и условия их обработки в различных ситуациях; уточнены понятие и значение института коммерческой тайны и способов защиты соответствующей информации; определена природа сети Интернет и природа опосредованных ею правоотношений, предложены решения проблем реализации и ограничения права на информацию в Интернет-среде; выявлены вероятные негативные последствия нарушения прав на информацию; дано авторское определение ряда ключевых дефиниций, непосредственно связанных с темой исследования.

Результатом проведенного исследования являются следующие **положения, выносимые на защиту**:

1. Особенность правомочий пользователя информации заключается в том, что он может не обладать какими-либо гражданскими правами по отношению к ней. В силу ее нематериального характера возможно исключительно использование (потребление) информации. В соответствии с положениями статьи 128 ГК РФ информация относится к объектам гражданских прав наряду с вещами, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работами и услугами; результатами интеллектуальной деятельности, в том числе исключительными правами на них (интеллектуальной собственности); нематериальными благами. Однако, возникновение имущественных прав, в т.ч. права собственности, возможно лишь в отношении документированной информации, носители которой относятся к вещам, поскольку в соответствии с положениями Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ являются документами. Межотраслевое значение термина «информация» обуславливает сложности нормативно-правового регулирования порядка осуществления правомочий, входящих в содержание конституционного права граждан на информацию. Разрешить имеющиеся в действующем законодательстве пробелов коллизий возможно посредством приведения в соответствие легальных дефиниций, выработки единого понятийного аппарата, структурирования законодательных норм, регулирующих особенности реализации конституционного права граждан на информацию. Таким образом, информация является специфическим, особым объектом гражданских прав.

2. Не следует обусловливать все содержание права на информацию только свободой информации. Правомочия, входящие в содержание этого права, охватывают не только право человека участвовать в информационных отношениях, но и право ограничивать сведения, тем или иным образом затрагивающие его интересы, от свободного оборота. Ценность информации обеспечивается как посредством ее распространения, так и в результате ограничения доступа к ней. Так, например, при распространении информации реализуется ценность рекламы, а также опровержений, публикуемых в порядке защиты от чести и достоинства граждан. Ограничение распространения информации обеспечивает ценность сведений, составляющих коммерческую тайну, а также иные виды тайны. Следовательно, внутреннее содержание права на информацию представляет собой соотношение свободы информации и права на конфиденциальность. Иными словами, право на информацию не является абсолютным, то есть имеет некие пределы, обусловленные правом на конфиденциальность. Свобода информации и право на конфиденциальность непосредственно дополняют и взаимоограничивают друг с друга.

3. Торжество демократических принципов в большинстве современных стран обусловило осознание того, что свобода информации является одним из важнейших прав человека. В связи с этим практически все вновь принимаемые или редактируемые конституции предусматривают право каждого на доступ к информации о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления. Большинство зарубежных стран предусмотрели на конституционном уровне процедуру доступа к информации. Кроме того, в зарубежном законодательстве большинства современных государств предусмотрен особый порядок реализации права на информацию об окружающей среде и права физических лиц получать информацию о себе.

4. Отсутствие специализированного закона о коммерческой тайне во многих развитых странах, можно объяснить поступательным, эволюционным развитием законодательства, постепенным формированием института коммерческой тайны, наработанной судебной практикой и устоявшимися обычаями делового оборота, а также более высоким уровнем правовой культуры и уважением к правам собственника. Однако российские бизнесмены были вынуждены осуществлять свою деятельность в совершенно иных обстоятельствах. С одной стороны формирование предпринимательской среды было обусловлено крайне скоротечными темпами изменения экономических отношений и их нормативно-правового регулирования. С другой стороны налицо некий правовой нигилизм со стороны как бюрократического аппарата, так и самих бизнесменов. Определенную роль сыграло то, что судебная система оказалась не готова к защите прав физических и юридических лиц в сфере защиты информации. Это можно объяснить особенностями национального менталитета или относительной молодостью соответствующих правовых норм. Однако проблема имеет место, и следует уделить пристальное внимание разработке способов и поиску средств ее разрешения. Трудности в реализации права граждан на информацию влекут за собой сложности в реализации иных прав граждан. Следовательно, следует уделять внимание повышению уровня правовой культуры граждан, что будет способствовать демократизации российского общества и становлению правового государства.

5. Конфиденциальная информация - это сведения, в отношении которых федеральными законами установлен особый правовой режим, ограничивающий конституционное право граждан свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию. Сведения, составляющие государственную тайну, не подпадают в разряд конфиденциальной информации. Представляется возможным классифицировать конфиденциальные сведения на две категории, в зависимости от субъекта, в интересах которого устанавливается режим конфиденциальности. В случае с персональными данными, коммерческой и профессиональной тайной, ноу-хау на первый план выходит защита частных интересов лица, владеющего конфиденциальной информацией. В отношении служебной тайны в первую очередь защищается публичный интерес. Применительно к тайне следствия и судопроизводства, а также сведениям о защищаемых лицах и мерах государственной защиты, правовой режим конфиденциальности направлен на защиту как частных интересов конкретных субъектов (потерпевший, свидетель и т.д.), так и публичного интереса, выражающегося в обеспечении нормальной реализации функций правосудия, правоохранения и поддержания общественного порядка.

6. Реализация права на информацию должна органично сочетаться с обеспечением такого естественного и неотчуждаемого права каждого, как право на неприкосновенность частной жизни или, говоря иначе, право на приватность, на конфиденциальность в отношении своих персональных данных, а также сведений, представляющих собой личную и семейную тайну, тайну переписки, коммерческую тайну, адвокатскую, врачебную, нотариальную тайну и др. Несмотря на то, что Конституция РФ и федеральное законодательство не закрепляют как таковое право граждан на конфиденциальность, представляется, что такое право следует признать в числе основных прав и свобод человека и гражданина. Оно обусловлено общими конституционными принципами и в полной мере соответствует нормам действующего российского законодательства.

7. В последние годы наблюдается интенсивное развитие законодательства, регулирующего информационные отношения, объектом которых являются персональные данные граждан. Активно разрабатываются и принимаются соответствующие подзаконные и ведомственные акты, проводится проверка соблюдения требований законодательства в организациях и предприятиях всех форм собственности. Поскольку закон устанавливает ряд ограничений для информационных процессов, связанных с персональными данными, их можно с полным на то основанием отнести к информации конфиденциального характера. Неуклонно растущий объем сведений ограниченного доступа, в том числе и персональных данных, требует особой ответственности при решении вопросов регулирования соответствующих правоотношений. В конечном итоге обработка персональных данных по всем направлениям деятельности должна быть направлена совершенствование деятельности органов государственной власти по выполнению возложенных на них функций и обязанностей.

8. Персональные данные - информация, характеризующая индивида в степени, достаточной для его идентификации в публичных и частноправовых отношениях, доступ и разглашение которой другими субъектами правомерен только по его письменному индивида либо в силу закона. Подобное унифицированное определение рассматриваемого понятия следует закрепить на законодательном уровне. Уместнее всего его включить в перечень основных понятий, используемых в Федеральном законе от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (ст. 2) и Федеральном законе от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» (ст. 3). Это представляется логичным, поскольку данные законы соотносятся как родовой и видовой. При этом в иных нормативно-правовых и подзаконных акта следует оставить лишь отсылочные нормы, а при необходимости указания дефиниции «персональные данные» применительно к конкретной сфере правоотношений – использовать в качестве основы предложенную формулировку.

9. Отдельные особенности реализации правомочий, входящих в содержание права граждан на информацию, связаны с понятием «коммерческая тайна». На современном этапе регулирование вопросов, составляющих коммерческую тайну, осложнено использованием в бизнесе новейших, конкурентоспособных технологических решений, значительным увеличением перечня предлагаемых на рынке товаров и услуг. В то же время это приводит к увеличению числа случаев незаконного использования для извлечения прибыли чужой информации, представляющей коммерческую ценность. Это обстоятельства требуют разработки комплекса нормативных и организационных мер для обеспечения нормального функционирования механизмов защиты коммерческой тайны. Наиболее актуальными представляются такие проблемные вопросы как идентификация объекта коммерческой тайны, определение содержания правомочий субъектов права на коммерческую тайну, а также особенностей правого режима ограничения доступа к сведениям, составляющим коммерческую тайну. Также имеют важное практическое значение определение порядка и условий реализации мер защиты прав на коммерческую тайну; исследование выявляемых нарушений рассматриваемого права; классификация механизмов защиты коммерческой тайны; выявление тенденций и перспектив развития рынка управленческих и юридических услуг по компенсации убытков, причиненных правообладателю нарушением права на коммерческую тайну.

10. Условия предоставления охраны исключительных прав обладателя коммерческой тайны отличны от охраны авторских и патентных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Для авторских и патентных прав обязательным условием предоставления правовой охраны является их распространение (опубликование). В роли коммерческой тайны может выступать не любая информация, в отношении которой субъектом предпринимательской деятельности установлен режим конфиденциальности. Коммерческая тайна должна быть тесно связана с предпринимательской деятельностью лица, соответствующие сведения так или иначе должны приносить прибыль. Иначе говоря, речь идет о потенциальной коммерческой ценности такой информации. В противном случае, может иметь место смешение коммерческой тайны с персональными данными, с личной тайной и др. Исходя из этого, представляется что главным определяющим словом в определении понятия «коммерческая тайна» должен выступать не термин «сведения», а такие правовые категории как «режим доступа к сведениям» и «режим конфиденциальности информации». Коммерческая тайна, наоборот, охраняется лишь при условии, что правообладатель обеспечивает комплекс мероприятий для сохранения этой информации конфиденциальной. Правовая охрана коммерческой тайны прекращается в случае, когда, правообладатель не предпринял меры для охраны и ограничения доступа к соответствующей информации. В коммерческих целях информация имеет наибольшую ценность в случае, когда она находится в обороте, нежели когда находится в статическом состоянии. И, наоборот, в вопросах защиты частной информации ее ценность обусловлена обеспечением необходимого уровня конфиденциальности.

11. Анализ действующего законодательства показывает, что термин «Интернет» использован во многих нормативных и подзаконных актах, в том числе регламентирующих порядок обеспечения права граждан на информацию. В одних случаях он рассматривается как информационно-коммуникационная сеть, в других как техническое средство обмена информацией, в третьих - как средство массовой информации. Легальная дефиниция понятия Интернет в российском законодательстве отсутствует, лишь некоторые правовые признаки данной информационно-коммуникационной сети можно выделить в отдельных законах и подзаконных актах. Представляется необходимым конструировать дефиницию понятия «Интернет» с учетом присущих данному явлению основополагающих функций и признаков, имеющих значение для реализации в Интернете права граждан на информацию. «Интернет» это глобальная общественно-коммуникационная телекоммуникационная сеть, позволяющая удовлетворять частные и групповые коммуникационные и информационные потребности. Интернет-среда полностью подчиняется нормативно-правовому регулированию, без каких либо изъятий и исключений. Здесь действуют те же самые положения закона и нормы морали.

12. Рассматривая Интернет как некую область, в пределах которой реализуется право граждан на информацию (в том числе и предусмотренные законом ограничения данного права), можно отметить, что среди иных пространств (или полей) опосредованной коммуникации граждан Интернет-пространство занимает явно доминирующее положение. Должен быть разработан механизм, обеспечивающий гражданам с ограниченными возможностями право на полноценное пользование Интернет-ресурсами. Кроме того, следует также упомянуть право на представленность информации в Интернете на родном языке пользователя, а также право на информационное сопровождение службами клиентской и технической поддержки. Действительно, по объективным причинам рядового пользователя интересует, прежде всего, информация и возможность общения на своем родном языке. Этот аспект представляет особый интерес в контексте недопущения ограничения прав граждан на информацию кроме как в случаях, прямо предусмотренных законом.

**Научно-теоретическое значение диссертационного исследования** обусловлено его научной новизной и примененной методологией проведенного исследования.

Теоретическая значимость диссертациисостоит втом, что в работе раскрыты и теоретические обосновано конституционно-правовое понятие права на информацию в Российской Федерации, а также отдельные правомочия, входящие в его содержание, систематизированы основания для его ограничения в Российской Федерации.

В диссертации теоретически обоснованы перспективные направления совершенствования нормативно-правового регулирования механизмов реализации и ограничений права граждан на информацию в информационно-коммуникационной сети Интернет.

В работе определены и раскрыты конституционно-правовые основы нормативно-правового регулирования ограничений права на информацию в Российской Федерации.

**Практическая значимость диссертационного исследования**. Разработанные в ходе исследования подходы и рекомендации могут быть использованы для совершенствования деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, средств массовой информации, иных субъектов.

Авторские дефиниции рассматриваемых понятий и предложения о совершенствовании отдельных положений законодательства Российской Федерации имеют целью обеспечение гарантий права граждан на информацию. Кроме того, полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы в учебном процессе при преподавании конституционного права.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Отдельные положения диссертационного исследования были изложены в форме докладов на научно-практических конференциях: «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод: итоги и перспективы» (Москва, 2010), «Высшее образование для XXI в.» (Москва, 2012).

Отдельные положения диссертации используются в учебном процессе Московского гуманитарного университета при чтении лекций по учебному курсу: «Конституционное право», а также спецкурсу «Права человека». Положения диссертации, касающиеся реализации права на информацию, использованы в практической деятельности Федерального медико-биологического агентства России и Федерального космического агентства.

Результаты проведенного диссертационного исследования отражены в пяти научных публикациях, три из которых опубликованы в журнале, рекомендованном Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

**Структура и содержание диссертации**. Диссертация включает введение, две главы, включающие 7 параграфов, заключение, список использованных нормативных правовых актов и научной литературы.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

***Первая глава «Право на информацию как элемент конституционно-правового статуса личности в российском праве»*** посвящена исследованию понятия права на информацию, определению его места в системе конституционных прав.

В *первом параграфе* первой главы *«Понятие и содержание права на информацию в России»* рассматриваются общие вопросы права на информацию, исследуется понятие права на информацию и его содержание.

Конституционно-правовые основания для реализации права на информацию предусмотрены в пункте 4 статьи 29 Конституции РФ 1993 г.: «каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом».

Одной из сфер реализации права граждан на информацию является деятельность органов государственной власти. Информация должна быть общедоступна, должна предоставляться на постоянной основе в полном объеме и быть достоверной.

В значительной мере реализация права граждан на получение информации о деятельности органов государственной власти осуществляется с помощью средств массовой информации. Редакциям средств массовой информации предоставлено право запрашивать устно или письменно информацию о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений, их должностных лиц.

Конституционное право на информацию относится к числу основополагающих субъективных политических прав. Данное право является сложным по своему содержанию и включает в себя ряд правомочий, различающихся по объему в зависимости от реализующего их субъекта.

Легальное определение понятия информации в российском законодательстве приведено в статье 2 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». В соответствии с данным определением информация представляет собой сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления. Употребление законодателем термина «сведения» в качестве главного определяющего слова подчеркивает субъектный и предметный характер информации.

Субъектный характер рассматриваемого понятия обусловлен тем, что информация реально или теоретически известна некоему субъекту, представляет для него определенную субъективную ценность.

Предметность информации заключается в том, что она представляет собой сведения о чем-либо конкретном, т.е. они всегда предметны.

Другим существенным признаком информации как таковой является ее нематериальность. Однако информация может быть представлена и на материальном носителе. Документированная информация – зафиксированная на материальном носителе путем документирования информация с реквизитами, позволяющими определить такую информацию или в установленных законодательством Российской Федерации случаях ее материальный носитель.

Содержание права на информацию и входящие в него правомочия могут различаться в зависимости от субъекта.

Анализ действующего законодательства позволяет выделить три вида субъектов, участвующих в информационных процессах: собственник, владелец и пользователь (потребитель) информации.

Особенность правомочий пользователя информации заключается в том, что он может не обладать какими-либо гражданскими правами по отношению к ней. В силу ее нематериального характера возможно исключительно использование (потребление) информации.

В соответствии с положениями статьи 128 ГК РФ информация относится к объектам гражданских прав наряду с вещами, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работами и услугами; результатами интеллектуальной деятельности, в том числе исключительными правами на них (интеллектуальной собственности); нематериальными благами.

Однако, возникновение имущественных прав, в т.ч. права собственности, возможно лишь в отношении документированной информации, носители которой относятся к вещам, поскольку в соответствии с положениями Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ являются документами. Таким образом, информация является специфическим, особым объектом гражданских прав.

Следует иметь в виду, что участие в различных информационных правоотношения является не только правом, а отдельных предусмотренных законом ситуациях - обязанностью физических или юридических лиц.

Так, например, законодатель обязал отдельных субъектов предоставлять определенную информацию государственным органам. Так, например, значительное число подобных обязывающих норм предусмотрено налоговым законодательством.

Важно отметить, что практически всегда законодательное требование в обязательном порядке предоставлять государственным органам какую-либо информацию сопровождается установлением режима конфиденциальности в отношении предоставляемых сведений. Такое ограничение устанавливается в интересах субъекта, предоставившего соответствующую информацию.

В случае неправомерного отказа в предоставлении гражданину информации наступает предусмотренная законодательством ответственность. К сожалению, сложившаяся судебная практика по подобным делам практически отсутствует. В то же время можно прогнозировать, что с течением времени и по мере создания прецедентов, судебные разбирательства по вопросам, связанным с нарушением права граждан на информацию, станут более распространены.

В качестве правовой основы механизма практической реализации конституционного права граждан на свободу получения информации должно рассматривать закрепленные на законодательном уровне правила, условия и порядок получения гражданами и организациями полной и достоверной информации от органов государственной власти и местного самоуправления, от иных государственных и негосударственных юридических лиц.

Межотраслевое значение термина «информация» обуславливает сложности нормативно-правового регулирования порядка осуществления правомочий, входящих в содержание конституционного права граждан на информацию. Разрешить имеющиеся в действующем законодательстве пробелов коллизий возможно посредством приведения в соответствие легальных дефиниций, выработки единого понятийного аппарата, структурирования законодательных норм, регулирующих особенности реализации конституционного права граждан на информацию.

*Второй параграф* *«Нормативно-правовое регулирование права на информацию и оснований для его ограничения»* посвящен изучению особенностей нормативно-правового регулирования права на информацию и оснований для его ограничения.

В обыденном понимании свободное получение информации подразумевает возможность иметь открытый доступ к данным и сведениям, способным оказать влияние на реализацию прав и свобод человека и гражданина. Так, например, для рядового человека важной является информация о вакансиях на рынке труда, о прогнозе погоды на ближайшие дни, о ценах на товары и продукты, необходимые для жизнедеятельности. Бизнесмену интересны сведения о курсах валют, мировые экономические показатели, данные о деятельности контрагентов. Политик следит за международной и внутригосударственной политической обстановкой, собирает сведения о политических союзниках и противниках. Таким образом, в зависимости от социального статуса каждый человек имеет собственный круг интересов, получает необходимую конкретно ему информацию.

Право на информацию не является абсолютным. Предпосылки для его ограничения содержатся в приведенной ранее дефиниции – право на информацию должно реализовываться «законным способом», то есть в границах, дозволенных законом. Представляется, что установление подобного ограничения обусловлено статьей 55 Конституции РФ, которая закрепляет необходимость защиты прав и законных интересов других лиц, защиты нравственности, здоровья, безопасности государства.

Законодательством предусмотрена обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления создавать информационные ресурсы по вопросам о состоянии управляемой сферы производства, экономики, культурного развития и т.д. В то же время разнообразие субъектов, реализующих право на информацию, обусловливает нешаблонный подход к подготовке необходимого объема справочной, деловой, отчетной и иной информации с учетом адресата ее получения.

На все органы власти возлагается обязанность по обеспечению необходимого наполнения собственных информационных ресурсов таким образом, чтобы одновременно удовлетворить потребность в информации: вышестоящих органов; смежных органов власти в целях координации и согласования своей деятельности; организаций, входящих в систему конкретного органа власти; частных предпринимателей; рядовых граждан.

Законом специально предусмотрена обязанность удовлетворять потребности пользователей информации по вопросам прав, свобод и обязанностей граждан, их безопасности и другим вопросам, представляющим общественный интерес. Представляется, что в данной ситуации имеется в виду функция «массового информационного обеспечения», что в свою очередь обязывает и побуждает органы государственной и муниципальной власти, а также должностных лиц посредством средств массовой информации оповещать потребителей информации о состоянии курируемой этими органами сферы.

Таким образом, информационные ресурсы органов государственной власти должны обеспечивать выдачу по запросу пользователя быстрой достоверной и максимально полной информации.

Законом предусмотрен перечень информации, в отношении доступа к которой ни при каких обстоятельствах не могут устанавливаться какие-либо ограничения.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об информации…» ограничение доступа к информации устанавливается только федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В законодательстве предусмотрены условия отнесения информации к сведениям, составляющим коммерческую тайну, служебную тайну и иную тайну. Перечень информации и сведений, доступ к которым так или иначе ограничен, весьма обширен и затрагивает самые разные сферы и виды деятельности.

Регламентация вопросов, связанных с ограничением доступа к тем или иным сведениям, осуществляется десятками федеральных законов, каждый из которых устанавливает правила для обеспечения конфиденциальности соответствующей информации.

К лицам, которым в связи с исполнением должностных обязанностей стали известны сведениям, отнесенные к информации ограниченного доступа, предъявляются требования о соблюдении конфиденциальности такой информации.

В последние годы в России особое внимание уделяется такой охраняемой законом информации как персональные данные. К ним в соответствии с положениями статьи 3 Федерального закона «О персональных данных» относится любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации гражданину, в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы, другая соответствующая информация.

Кроме того, в соответствии с положениями статьи 10 Федерального закона «О персональных данных» не допускаются какие-либо действия по обработке персональных данных, касающихся расовой, национальной принадлежности, политических взглядов, религиозных и философских убеждений, состояния здоровья, интимной жизни. Исключения из данного запрета установлены для целей отправления правосудия, оказания медицинской помощи, обеспечения безопасности, осуществления оперативно-розыскной деятельности.

В настоящее время в Российской Федерации не принят закон унифицирующий порядок осуществления информационных процессов в различных сферах деятельности. Механизм реализации права граждан свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию предусмотрен различными федеральными законами, каждый из которых устанавливает специфические особенности: сроки формы, условия. Отсутствие специального закона «О праве на информацию» не препятствует защите нарушенных прав граждан. Конституция Российской Федерации гарантирует каждому судебную защиту прав и свобод, в том числе права на информацию, то есть имеет прямое действие.

Таким образом, конституционное право граждан на информацию, может быть ограничено только федеральными законами. В действующем российском законодательстве предусмотрены различные виды информации, доступ к которым так или иначе ограничен. Однако в связи с неудержимо растущей информатизацией общества, применением новых технологий, переводом многих систем документооборота в электронный вид вопросы обеспечения права граждан на полную и достоверную информацию сохраняют свою актуальность и требуют проведения дополнительных научных исследований.

В *третьем параграфе* *«Сравнительно-правовая характеристика права на информацию в законодательстве России и зарубежных государств»* проводится сравнительно-правовой анализ права на информацию в законодательстве России и зарубежных государствах.

Сегодня право на информацию является одним из основополагающих, фундаментальных прав человека. В законодательстве практически во всех развитых государств предусмотрены механизмы реализации права на информацию и условия его ограничения.

Довольно долгое время право на информацию в большинстве зарубежных стран как таковое на законодательном уровне не идентифицировалось. Даже сам термин «информация» в основных законах и конституциях зарубежных государств до недавнего времени использовался очень редко.

Ситуация стала меняться только после принятия Всеобщей декларации прав человека 1948 г. и Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Данные международные правовые акты обусловили включение положений, регламентирующих право на информацию, в конституционные акты. Признание права на информацию являлось необходимым условием для соответствия национального законодательства международным стандартам в области прав человека.

Как уже отмечалось, в Российской Федерации право на информацию впервые было предусмотрено на законодательном уровне в 1991 году с принятием Декларации прав и свобод человека и гражданина. Впоследствии и Конституции России 1993 года в статье 29 закрепила, что «каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом».

Проведенное исследование действующего зарубежного законодательства позволяет сделать вывод, что в настоящее время подавляющее большинство стран мира независимо от формы правления, типа правовой системы и национально-культурных особенностей включили право на информацию в систему конституционных прав и свобод. Однако при этом состав правомочий, образующих содержание рассматриваемого права в разных странах неодинаков.

Право на информацию в конституциях зарубежных стран выделяется как в качестве самостоятельного права (Албания, Бразилия, Болгария, Великобритания, Израиль, Канада, США, Франция, Чехия, ЮАР), так и в качестве элемента содержания права на свободу выражения собственного мнения (Венгрия, Новая Зеландия, Финляндия, Южная Корея).

В Конституции Российской Федерации право на информацию поименовано отдельно.

Необходимо отметить, что ни в одном из зарубежных государств право на информацию не рассматривается как абсолютное. И тому есть объективные причины. Предусмотренные ограничения необходимы для обеспечения государственной и личной безопасности, защиты публичных и частно-правовых интересов.

В конституционном законодательстве большинства зарубежных государств содержатся положения, регулирующие свободу слова, печати и выражения мнения, а также нормы, регламентирующие вопросы защиты личной, семейной тайны, тайны телефонных, телеграфных и иных сообщений. Подобный подход объясняется тем, что сведения о личной жизни граждан также являются информаций ограниченного доступа, поиск, передача, производство и распространение которой могут иметь место лишь в соответствии с установленными законом ограничениями.

Законодательство многих развитых европейских стран не содержит специальных нормативных актов, комплексно регулирующих вопросы сохранения коммерческой тайны. Отсутствие специализированного закона о коммерческой тайне во всех названных странах, можно объяснить поступательным, эволюционным развитием законодательства, постепенным формированием института коммерческой тайны, наработанной судебной практикой и устоявшимися обычаями делового оборота, а также более высоким уровнем правовой культуры и уважением к правам собственника.

Трудности в реализации права граждан на информацию влекут за собой сложности в реализации иных прав граждан. Следовательно, следует уделять внимание повышению уровня правовой культуры граждан, что будет способствовать демократизации российского общества и становлению правового государства.

***Вторая глава «Конфиденциальность информации как основание ограничения права граждан на информацию в Российской Федерации»*** посвящена исследованию отдельных разновидностей информации ограниченного доступа.

В *первом параграфе* *«Конфиденциальная информация: понятие, признаки и виды»* рассматривается общее понятии конфиденциальности, выявляются признаки и особенности информации ограниченного доступа, приводится классификация конфиденциальных сведений.

Как уже отмечалось, ограничение доступа к информации устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Обязательным является соблюдение конфиденциальности информации, доступ к которой ограничен федеральными законами.

В соответствии с положениями статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» «конфиденциальность информации - обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определенной информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя».

Из структурного построения Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», регламентирующего порядок и условия ограничения доступа к информации, можно также сделать вывод о том, что информация, составляющая государственную тайну, не имеет режима конфиденциальности в смысле, предусмотренном данным законом.

Правовая категория конфиденциальной информации представляет собой естественно-правовое ограничение права граждан на свободный поиск, получение, сбор, хранение, обработку, передачу и распространение информации.

*Второй параграф* *«Персональные данные как категория информации ограниченного доступа»* посвящен изучению такой категории информации ограниченного доступа как персональные данные.

Совершенствование информационных технологий позволяет собирать и хранить большие объемы информации, представляющей собой сведения о каком-либо лице. Персональные данные являются одной из категорий информации ограниченного доступа.

В последние годы наблюдается интенсивное развитие законодательства, регулирующего информационные отношения, объектом которых являются персональные данные граждан. Активно разрабатываются и принимаются соответствующие подзаконные и ведомственные акты, проводится проверка соблюдения требований законодательства в организациях и предприятиях всех форм собственности. Без выражения гражданином согласия на обработку персональных данных не оказываются государственные услуги, не выдаются кредиты, не оказываются медицинские услуги и т.д.

Впервые в российском законодательстве персональные данные как категория информации ограниченного доступа были предусмотрены в Федеральном законе от 20.02.1995 N 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации», ныне утратившем силу.

К числу таких сведений законодатель отнес такую информацию о фактах, событиях и обстоятельствах жизни конкретного гражданина, которая позволяет идентифицировать его личность. Поскольку закон устанавливает ряд ограничений для информационных процессов, связанных с персональными данными, их можно с полным на то основанием отнести к информации конфиденциального характера.

Пользуясь терминологией профильного закона, можно констатировать, что принцип конфиденциальности персональных данных означает, что операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом.

На основе зарубежного опыта возможно подразделение персональных данных граждан на две разновидности: данные общего характера и так называемые «данные чувствительного свойства», к числу которых можно отнести сведения о расовом происхождении, политических убеждениях, конфессиональной принадлежности, состоянии здоровья, личных пристрастиях и т.д. Представляется, что персональные данные второй разновидности должны пользоваться особым режимом защиты и иметь больший уровень конфиденциальности.

Наиболее подробно урегулированы правоотношения связанные с персональными данным работника в трудовом законодательстве РФ, числу которых отнесена: «информация, необходимая работодателю в связи с трудовыми отношениями и касающаяся конкретного работника».

Однако можно отметить ряд несоответствий в терминологии.

Например, определение персональных данных и разъяснение их использования в Трудовом кодексе РФ (ТК РФ) совершенно не совпадает с определением, данным в Федеральным законе от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных».

Кроме того, Трудовым кодексом РФ предусматривается дисциплинарная, административная, гражданско-правовая или уголовная ответственность лиц, виновных в нарушении норм, регулирующих получение, обработку и защиту персональных данных работника. Однако, в Гражданском и Уголовном кодексах термин «персональные данные» не встречается.

Уголовный кодекс РФ лишь содержит понятие «частная жизнь» (ст. 137), под которым понимать персональные данные как таковые возможно лишь некоторых специфических ситуациях.

КоАП определяет ответственность за правонарушения в области связи и информации (ст. 13.11–13.14). В данном случае персональные данные лишь подразумеваются под фразой «информация о гражданах».

В гражданском законодательстве предусмотрены лишь общие критерии ответственности, связанные с разглашением информации.

Таким образом, налицо несоответствие формулировок и правовых конструкций различных элементов федерального законодательства.

Нет единого подхода к определению понятия «персональные данные» и в научной литературе. Представляется целесообразным выработать собственное авторское определение понятия «персональные данные». На наш взгляд, оно должна выглядеть следующим образом.

Подводя итог исследованию персональных прав граждан как категории информации ограниченного доступа, можно сделать вывод о том, что неуклонно растущий объем сведений ограниченного доступа, в том числе и персональных данных, требует особой ответственности при решении вопросов регулирования соответствующих правоотношений.

В конечном итоге обработка персональных данных по всем направлениям деятельности должна быть направлена совершенствование деятельности органов государственной власти по выполнению возложенных на них функций и обязанностей.

*В третьем параграфе* *«Правовой режим коммерческой тайны: понятие, особенности, перспективы совершенствования механизмов защиты»* рассматривается правовой режим информации относящейся к коммерческой тайне.

Отдельные особенности реализации правомочий, входящих в содержание права граждан на информацию, связаны с понятием «коммерческая тайна».

Переход России к рыночной экономике, привлечение иностранного капитала и российские инвестиции в экономику зарубежных государств, рост конкуренции и ликвидация государственной монополии - все эти факторы сделали актуальным возрождение и детальное правовое регулирование этого правового института. Исходя из этого, важное значение имеет комплексное исследование предусмотренных законом и реализуемых на практике механизмов защиты прав на коммерческую тайну в гражданско-правовом обороте.

Отдельные положения законодательства обеспечивают защиту прав субъектов владеющих информацией, которая не подпадает под охрану, предоставляемую положениями патентного, авторского или иного специального законодательства. В качестве примера можно назвать изобретения и полезные модели по какой-либо причине не запатентованные правообладателем.

Условия предоставления охраны исключительных прав обладателя коммерческой тайны отличны от охраны авторских и патентных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Для авторских и патентных прав обязательным условием предоставления правовой охраны является их распространение (опубликование).

В качестве коммерческой тайны может выступать не любая информация, в отношении которой субъектом предпринимательской деятельности установлен режим конфиденциальности. На наш взгляд, подобная информация должна быть тесно связана с предпринимательской деятельностью лица, соответствующие сведения так или иначе должны приносить прибыль. Иначе говоря, речь идет о потенциальной коммерческой ценности такой информации. В противном случае, может иметь место смешение коммерческой тайны с персональными данными, с личной тайной и др.

Исходя из этого, представляется, что главным определяющим словом в определении понятия «коммерческая тайна» должен выступать не термин «сведения», а такие правовые категории как «режим доступа к сведениям» и «режим конфиденциальности информации».

Коммерческая тайна, наоборот, охраняется лишь при условии, что правообладатель обеспечивает комплекс мероприятий для сохранения этой информации конфиденциальной. Правовая охрана коммерческой тайны прекращается в случае, когда, правообладатель не предпринял меры для охраны и ограничения доступа к соответствующей информации.

Таким образом, понятие секрета производства (коммерческой тайны) непосредственно связано с обязанностью лица, обладающего соответствующей информацией, обеспечивать ограничение доступа других лиц к этой информации.

Значение охраны коммерческой тайны заключается в том, чтобы, ограничивая право других субъектов на свободное получение информации, субъект-правообладатель был в состоянии сохранять за собой преимущество, полученное за счет обладания некой информацией, неизвестной третьим лицам. Следовательно, помимо правомочий, входящих в содержание права на информацию и прямо поименованных в законодательстве, можно назвать еще один элемент права на информацию – право на ограничение, воспрепятствование доступу к информации третьими лицами. Причем такое право принадлежит исключительно обладателю информации, составляющей коммерческую тайну.

Отличительной особенностью механизма защиты информации, составляющей коммерческую тайну, является то обстоятельство, что выбор комплекс применяемых защитных мер определяется не государственными органами, а самим правообладателем. При этом, на наш взгляд, в качестве нарушения права на коммерческую тайну можно расценивать не всякий случай получения третьим лицом ранее неизвестных ему и представляющих ценность сведений, а лишь получение доступа к подобной информацией посредством умышленных незаконных действий.

К сожалению, можно констатировать недостаточное правовое регулирование в рассматриваемой сфере. Предусмотренные на законодательном уровне гарантии защиты информации, составляющей коммерческую тайну, регулярно нарушаются. Это обусловлено в значительной мере интенсивным развитием информационных технологий, зачастую опережающих нормативно-правовое регулирование, чем и пользуются злоумышленники.

Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод, что перечень информации о частной жизни человека не является исчерпывающим, Это позволяет сделать говорить о том, что сведения, составляющие коммерческую тайну, а также персональные данные пользователей товаров и услуг пользуются определенной юридической защитой, в том числе и в глобальном информационном пространстве.

В то же время развитие новых технологий обусловливает возникновение многочисленных правовых проблемы, решать которые следует максимально оперативно в полном соответствии с конституционным принципом защиты прав и свобод граждан.

*Четвертый параграф* *«Особенности нормативно-правового регулирования механизмов реализации и ограничений права граждан на информацию в информационно-коммуникационной сети Интернет»* посвящен исследованию особенностей нормативно-правового регулирования механизмов реализации и ограничений права граждан на информацию в информационно-коммуникационной сети Интернет.

Совершенствование информационно-технического оснащения экономических мощностей, модернизация системы государственного управления и внедрение информационных процессов в самые разнообразные области общественной жизни обусловили интенсивную интеграцию все более продвинутых информационных технологий в повседневную жизнь граждан. Одним из таких новшеств стала информационно-коммуникационная сеть «Интернет».

У ученых-правоведов нет единого мнения по поводу правовой сущности сети Интернет и возникающих вокруг нее общественных отношений. В таких обстоятельствах предлагаются самые разнообразные определения рассматриваемого понятия. Единственное, в чем едины практически все исследователи, Интернет-технологии – крайне специфичная сфера как с точки зрения правового регулирования в целом, так и в плане нормативно-правового регулирования права на информацию в частности.

Представляется необходимым конструировать дефиницию понятия «Интернет» с учетом присущих данному явлению основополагающих функций и признаков, имеющих значение для реализации в Интернете права граждан на информацию.

Осуществляя коммуникационно-временную функцию, Интернет предстает в качестве общедоступного хранилища информации, некой глобальной всемирной библиотеки, архива.

Кроме того, Интернет может выступать в качестве площадки для самореализации отдельного индивида или целой социальной группы посредство коммуникации с иными заинтересованными пользователями. Своего рода всепланетный клуб по интересам.

С точки зрения права, общественные отношения в области Интернета можно разделить на две группы.

В первую группу следует отнести правоотношения, связанные с порядком и условиями функционирования Интернета в целом или его отдельных частей; вопросами получения или ограничения технического доступа к Интернету; аспектами разработки, совершенствования, реорганизации, ликвидации, отчуждения интернет-ресурсов; проблемами размещения рекламной информации, организации оказания разнообразных услуг (например, платежных или развлекательных) в Интернете или посредством Интернета.

Во вторую группу входят правоотношения связанные с потреблением пользователями размещенной в Интернете информации. В таких правоотношениях Интернет по большей части представляет собой только оболочку, среду.

В то же время определенная специфика правоприменения все же имеет место. Применительно к уголовному процессу она, например, выражается в сложности фиксации обнаруженных доказательств, нюансах определения события преступления, особенностях выявления и розыска виновных лиц и т.д.

Интернет-среда полностью подчиняется нормативно-правовому регулированию, без каких либо изъятий и исключений. Здесь действуют те же самые положения закона и нормы морали.

Как уже отмечалось, право на информацию является основой для обеспечения гарантий реализации множества других конституционных прав и свобод: например, свободы свободу слова, свободы массовой информации, права на участие в управлении делами государства, избирательных прав и др.

Кроме того, следует также упомянуть право на представленность информации в Интернете на родном языке пользователя, а также право на информационное сопровождение службами клиентской и технической поддержки. Действительно, по объективным причинам рядового пользователя интересует, прежде всего, информация и возможность общения на своем родном языке.

Многие конституционные права граждан требуют нового осмысления в контексте интенсивно развивающегося Интернета. Не являются исключением и права граждан на информацию и на конфиденциальность частных сведений.

 В **заключении** содержатся основные выводы и предложения, изложенные в диссертационном исследовании.

**Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора:**

 *I. В изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:*

1. Лапо Л.Г. Проблемы реализации правомочий, входящих в содержание конституционного права граждан на информацию //Образование. Наука. Научные кадры. - 2012. - № 9. (0,3 п.л.)

2. Лапо Л.Г. Конституционно-правовые предпосылки для ограничения права на информацию // Административное и муниципальное право. - 2013. - № 4. - С. 337-341. (0,4 п.л.)

3. Лапо Л.Г. Сравнительно-правовая характеристика права на информацию в конституционном законодательстве Российской Федерации и зарубежных государств // Образование. Наука. Научные кадры - 2013. - № 3. (0,2 п.л.)

*II. В иных рецензируемых научных изданиях:*

4. Лапо Л.Г., Полякова И.Ф., Шаранов С.Г. Оценка эффективности государственных закупок //Вестник Клинической больницы № 51. – 2011. - Т.IV/2-3.- С. 58-60. (0,4/0,2 п.л.)

5. Лапо Л.Г., Орехова Е.А. Информационные права в здравоохранении //Вестник Клинической больницы № 51. - 2010. - Т.III/11. - С. 13-18. (0,4/0,2 п.л.)

Подписано в печать 13.05. 2013 г. Заказ №\_\_\_\_

Формат 60х84 1/16. Объем 1,5 п.л. Тираж 100 экз.

Издательство АНО ВПО «Московский гуманитарный университет»

111395, г. Москва, ул. Юности, 5.