

На правах рукописи

РОССОШАНСКИЙ Александр Андреевич

**КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРИНЦИП
РАВЕНСТВА ПЕРЕД СУДОМ: РЕАЛИЗАЦИЯ В
АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

12.00.02 — конституционное право; муниципальное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов — 2012

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Научный руководитель — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации
КОМКОВА Галина Николаевна

Официальные оппоненты: **АСТАФИЧЕВ Павел Александрович**
доктор юридических наук, профессор,
директор юридического института,
заведующий кафедрой конституционного
и муниципального права ФГБОУ ВПО
«Государственный университет — учебно-
научно-производственный комплекс» (г. Орел)

КУЗНЕЦОВА Ольга Вячеславовна
кандидат юридических наук, доцент кафедры
конституционного и международного права
ФГБОУ ВПО «Поволжский институт имени
П.А. Столыпина – филиал Российской ака-
демии народного хозяйства и государствен-
ной службы при Президенте Российской Фе-
дерации» (г. Саратов)

Ведущая организация — ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная
юридическая академия» (кафедра конститу-
ционного и международного права)
(г. Саратов)

Защита состоится 18 мая 2012 г. в 14.00 на заседании объединенного диссертационного совета ДМ 212.243.16 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, корп. 12, ауд. 510.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале № 3 Зональной научной библиотеки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Автореферат разослан «_____» апреля 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

 **Е.А. Крючкова**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Конституция РФ 1993 г. признала судебную власть самостоятельной и независимой наравне с законодательной и исполнительной ветвями власти, выделила виды судопроизводства, определила основные принципы организации и деятельности судов в Российской Федерации.

Тем не менее, совершенствование судебной системы России не завершено, о чем свидетельствует продолжающаяся судебная реформа, основой которой является федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России». Многочисленные преобразования в судебной системе, связанные с ее демократизацией, введением новых институтов и перераспределением полномочий между судебными органами, не обеспечили реализацию такого важного конституционного принципа, как принцип равенства перед судом, в том числе и в системе арбитражного судопроизводства.

Поскольку конституционные принципы — это основные идеи, которые, будучи нормативно закреплены, направляют развитие законодательства и конкретных норм в сфере организации и деятельности судебной власти. Без их системного и полного исследования невозможно раскрыть действительное положение российского суда в отечественной государственной системе разделения власти, а также выявить тенденции эволюции этой власти и прогнозировать перспективы ее развития.

В современных условиях построения правового государства, опирающегося на формирование и развитие традиционных общечеловеческих ценностей, таких как справедливость, равенство, возникает необходимость выявить особенности содержания, конституционно-правового регулирования и реализации конституционного принципа равенства перед судом в арбитражном судопроизводстве, выработать новые рекомендации и предложения, направленные на совершенствование законодательства и правоприменительной практики в этой области.

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что данная тема актуальна, имеет теоретическую и практическую значимость и представляет интерес для науки конституционного права.

Цель исследования заключается в комплексном научном анализе конституционного принципа равенства перед судом в арбитражном судопроизводстве, его закрепления в Конституции РФ и развития в текущем российском законодательстве, а также в разработке рекомендаций по совершенствованию правового регулирования отношений в этой сфере.

В соответствии с целью диссертационной работы поставлены следующие **основные задачи**:

провести ретроспективный анализ развития конституционного принципа равенства перед судом и становления системы арбитражных судов в советский период нашего государства;

раскрыть содержание и выявить возможность законодательного закрепления конституционного принципа равенства перед судом в арбитражном судопроизводстве Российской Федерации;

показать, что транспарентность судебной власти и развитие информационных технологий являются перспективными направлениями в обеспечении конституционного принципа равенства перед судом в арбитражном судопроизводстве;

исследовать конституционно-правовые основы реализации равного доступа к правосудию в системе арбитражных судов;

определить степень обеспечения арбитражными судами равной судебной защиты прав и законных интересов участников арбитражного процесса;

рассмотреть конституционно-правовое регулирование равенства статуса судей арбитражного суда и арбитражных заседателей;

сформулировать предложения по совершенствованию российской судебной системы, определить перспективы развития конституционного принципа равенства перед арбитражными судами.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих при реализации конституционного принципа равенства в арбитражном судопроизводстве Российской Федерации.

Предмет исследования составляют содержание конституционного принципа равенства перед судом в арбитражном судопроизводстве, его конституционно-правовое регулирование и практика реализации.

Степень научной разработанности темы. Источниковедческую базу диссертационного исследования составили работы в области теории государства и права, конституционного и арбитражно-процессуального права. В различной степени проблемы реализации конституционного принципа равенства перед судом рассматривались в комментариях к действующему законодательству, учебной и практической литературе, научных статьях.

В работе использованы научные труды специалистов в области прав человека — С.А. Авакьяна, В.Г. Анненковой, П.А. Астафичева, М.В. Баглая, Т.Н. Балашовой, Н.С. Бондаря, Н.В. Витрука, Л.Д. Воеводина, В.В. Гошуляка, В.Е. Гулиева, Ю.П. Еременко, В.Т. Кабышева, В.В. Комаровой, Г.Н. Комковой, Е.А. Козловой, О.Е. Кутафина, М.А. Липчанской, Е.А. Лукашевой, А.В. Малько, Н.И. Матузова, Г.Б. Романовского, Б.Н. Топорнина, И.Е. Фарбера, В.И. Фадеева, Т.Я. Хабриевой, Е.С. Шугриной, Б.С. Эбзеева и др.

Существенный вклад в разработку вопросов равенства в науке конституционного права внесла докторская диссертация Г.Н. Комковой «Конституционный принцип равенства прав и свобод человека и гражданина в России: понятие, содержание, механизм защиты» (Саратов, 2002).

В последние годы появились диссертационные работы, сыгравшие большую роль в изучении проблем содержания и правового регулирования конституционного принципа равенства пред судом. Среди них следует назвать труд Р.А. Малясова «Конституционный принцип равенства человека и гражданина перед судом в современной России» (Саратов, 2005), в котором автор обращается к вопросам, связанным с определением и реализацией указанного принципа в целом без детализации по видам судопроизводства.

Несмотря на существующий научный интерес к проблеме равенства, вопросы содержания и реализации конституционного принципа равенства перед судом, а тем более в системе арбитражных судов, остаются недостаточно исследованными. В современных условиях, характеризующихся кардинальным изменением правовой системы Российского государства, при-

знанием значительной роли судебной власти при построении демократического правового государства, развитием экономических отношений и наращиванием тенденций глобализации в экономической сфере, исследование проблем реализации конституционного принципа равенства перед судом в арбитражном судопроизводстве приобретает особую значимость. Отметим, что монографических научных исследований, посвященных изучению конституционного принципа равенства перед судом именно в системе арбитражных судов, до настоящего времени не проводилось.

Таким образом, недостаточная теоретическая разработанность и очевидность практической значимости рассматриваемой проблемы, определенная новизна и объективная потребность в совершенствовании правового регулирования отношений в арбитражном судопроизводстве с позиции конституционного принципа равенства определили выбор темы, а также цель и задачи диссертационного исследования.

Методологическую основу исследования составили апробированные общенаучные и специальные методы познания.

Общенаучный *диалектический* метод дал возможность всесторонне рассмотреть общественные отношения, связанные с реализацией и защитой конституционного принципа равенства перед судом в системе арбитражного правосудия. Методы *формальной логики* — описание, сравнение, анализ и синтез и другие — позволили охарактеризовать принцип равенства перед судом с позиции его конкретного нормативного содержания. *Историко-юридический метод* дал возможность проследить эволюцию подходов к регулированию конституционного принципа равенства перед судом на различных этапах развития научного знания. Применение указанных методов позволило исследовать объекты во взаимосвязях и взаимозависимостях, выявить определенные тенденции, сделать обобщения и выводы.

При написании работы также был использован *междисциплинарный подход*, который заключался в рассмотрении конституционного принципа равенства перед судом как с точки зрения юридических наук (теории права, конституционного, международного права, арбитражно-процессуального права), так и иных сфер гуманитарного знания.

Теоретическая основа исследования представлена современными достижениями науки конституционного права. Кроме того, в работе использованы результаты исследований в области теории и истории государства и права, арбитражного процесса, а также обобщения и выводы социологии.

Нормативную базу исследования составили Конституция РФ 1993 г. и конституции советского периода, международные правовые акты, федеральные законы и подзаконные акты федерального уровня, другие нормативные материалы.

Эмпирической основой исследования послужили решения Конституционного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ. Проанализирована информация, содержащаяся в стенограммах заседаний и совещаний судебных органов, рекомендациях экспертов, а также в официальных статистических документах.

Научная новизна работы состоит в том, что она представляет собой одно из первых в науке конституционного права комплексных монографических исследований конституционного принципа равенства перед судом в арбитражном судопроизводстве. Впервые проводится изучение специфики реализации указанного конституционного принципа в исторической ретроспективе и на современном этапе; выявляются элементы, составляющие принцип равенства перед арбитражным судом; определяются основные направления совершенствования судебной системы Российской Федерации с позиции реализации конституционного принципа равенства перед судом в арбитражном судопроизводстве.

Элементы новизны нашли отражение в самом подходе к исследованию, выявлению проблем, в предлагаемых решениях ряда конкретных вопросов и в следующих **основных положениях, выносимых на защиту**:

1. С позиции темы исследования установлено, что равенство в Конституции РФ закреплено как два взаимосвязанных принципа — равенство перед судом и равный доступ к предпринимательской деятельности. Конституционное право на равный доступ к предпринимательской и иной экономической деятельности служит основой рыночной экономики. Консти-

туционной основой реализации данного права является принцип равенства перед судом, в том числе и в арбитражном судопроизводстве.

2. В ст. 118 Конституции РФ арбитражное судопроизводство не выделено в качестве самостоятельного способа осуществления правосудия по экономическим спорам. В связи с этим предлагается внести изменения в Конституцию России, изложив указанную статью в следующей редакции: «Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, *арбитражного*, административного и уголовного судопроизводства».

3. Сформулировано авторское определение конституционного принципа равенства перед судом в системе арбитражного судопроизводства, под которым предлагается понимать закрепленное в Конституции и Арбитражном процессуальном кодексе РФ правило, в соответствии с которым арбитражное правосудие осуществляется на началах равенства участников арбитражного процесса независимо от каких-либо признаков и критериев, равенства в доступе к арбитражному правосудию, применении судом норм материального и процессуального права к сторонам процесса на всех стадиях арбитражного процесса.

4. Выявлены основные составляющие конституционного принципа равенства перед судом применительно к арбитражному судопроизводству. В частности, к ним отнесены: равный доступ к правосудию в арбитражных судах; равная судебная защита прав и законных интересов всех участников арбитражного процесса; равенство статуса судей и арбитражных заседателей при отправлении правосудия в арбитражных судах.

5. Одним из важнейших факторов, влияющих на эволюцию российского общества, являются информационно-коммуникационные технологии. Общая тенденция развития арбитражного процесса — расширение и упрочение состязательности судопроизводства при обеспечении конституционного принципа равенства перед судом. Современные информационные технологии призваны на новом уровне обеспечить закрепленный Конституцией РФ принцип публичности судебного разбирательства че-

рез повышение степени транспарентности, доступности и открытости правосудия.

6. В результате анализа процесса реализации равного доступа к арбитражному правосудию выделены следующие основные аспекты его обеспечения: простота и равная возможность подачи искового заявления; равная возможность получения квалифицированной юридической помощи; равный статус субъектов экономической деятельности при обращении в арбитражный суд; равный доступ к арбитражному суду независимо от места нахождения субъекта процесса.

7. Установлено, что при реализации принципа равного доступа к суду наряду с равными возможностями подачи заявления важным условием является получение квалифицированной юридической помощи. Аргументируется, что существующая проблема актуальна не только для перечисленных в законе категорий граждан, но и для некоммерческих организаций, предприятий в сфере малого бизнеса, которые, как правило, не имеют собственных юридических служб. В связи с этим предлагается законодательно закрепить возможность получения бесплатной юридической помощи в арбитражных судах для некоммерческих организаций и предприятий в сфере малого бизнеса.

8. Многообразие субъектов обращения в арбитражный суд актуализирует проблему обеспечения равенства некоторых государственных органов и частноправовых субъектов в отношении уплаты госпошлины, являющейся одним из элементов равного доступа к правосудию. Действующее законодательство фактически освобождает публично-правовые субъекты от ее уплаты, даже если спор возник из гражданских правоотношений. Льготы для публично-правовых субъектов, по мнению автора, необходимы в случае, если государственные и муниципальные органы вступают в арбитражный процесс для защиты интересов государства. Но, если дело вытекает из договорных отношений, где они выступают как участники гражданского оборота, государственную пошлину с публично-правовых субъектов следует взыскивать в общем порядке. Иначе это будет отступлением от принципа равенства перед судом.

9. Анализ конституционных положений свидетельствует о специфичности конституционного регулирования отправления правосудия в России: с одной стороны, оно осуществляется только судом, а с другой — граждане Российской Федерации также имеют право на участие в отправлении правосудия. Следовательно, принцип равенства в арбитражном судопроизводстве можно рассматривать применительно к двум категориям лиц, участвующим в отправлении правосудия: судьям и арбитражным заседателям. Статус арбитражных заседателей уникален, поскольку он приравнен к арбитражным судьям: на них распространяются единые требования и ограничения, они наделяются равными правами.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется его актуальностью, научной новизной, а также выводами как общетеоретического, так и практического характера.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что выводы и предложения, содержащиеся в ней, имеют важное теоретическое значение для науки конституционного права и могут быть применены для дальнейшего теоретического исследования конституционного принципа равенства перед судом в арбитражном судопроизводстве.

Содержащиеся в работе теоретические выводы могут быть использованы при разработке учебников, учебных и учебно-методических пособий, проведении лекций и семинарских занятий в рамках курса «Конституционное право Российской Федерации», спецкурса «Права человека в Российской Федерации» в высших учебных заведениях.

Практическая значимость исследования состоит в разработке и обосновании предложений, направленных на совершенствование российской судебной системы и перспективу развития конституционного принципа равенства перед арбитражными судами.

Изложенные в диссертации рекомендательные положения могут быть использованы законодательными органами государственной власти, а также арбитражными судами для определения основных направлений совершенствования своей деятельности.

Некоторые концептуальные положения диссертации могут быть приняты во внимание при совершенствовании Концепции судебной реформы в Российской Федерации.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования обсуждены и апробированы на заседании кафедры конституционного и муниципального права ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Основные положения диссертационной работы докладывались на международных, всероссийских, межвузовских научных и научно-практических конференциях, в частности на следующих международных научно-практических конференциях: «Политико-правовые технологии взаимодействия власти, общества и бизнеса в регионах» (Саратов, СГУ, 2010 г.); на Международном Конституционном Форуме «Участие граждан в управлении делами государства: проблемы правового регулирования и реализации в условиях модернизации России» (Саратов, СГУ, 2010 г.); «Политико-правовые проблемы взаимодействия власти, общества и бизнеса: опыт России и зарубежных стран» (Саратов, СГУ, 2012 г.) и др.

Основные выводы, обобщения и предложения, сформулированные в ходе исследования, апробированы автором в педагогической практике при чтении лекций и проведении семинарских занятий со студентами юридического факультета ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по курсу «Конституционное право Российской Федерации», спецкурсу «Конституционная экономика».

Результаты исследования изложены в 8 научных статьях, 2 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура диссертации обусловлена целями и задачами, отражающими научно-практический характер исследования, которое состоит из введения, двух глав, включающих 7 параграфов, заключения и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертации; определена научная задача; выявлены объект и предмет исследования; указана степень научной разработанности темы; изложена методологическая основа; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, эмпирическая и нормативно-правовая база исследования; сформулированы основные положения, выносимые на защиту; приведены данные об апробации результатов исследования.

В первой главе «Содержание конституционного принципа равенства перед судом в арбитражном судопроизводстве», состоящей из трех параграфов, с учетом исторического развития раскрываются понятие и содержание конституционного принципа равенства перед судом в арбитражном судопроизводстве Российской Федерации, определяются перспективные направления обеспечения исследуемого принципа.

В параграфе первом «Ретроспективный анализ развития конституционного принципа равенства перед судом и становление арбитражных судов в советский период» проведено историко-правовое исследование генезиса принципа равенства перед судом в системе арбитражных судов.

При изучении исторического опыта становления принципа равенства перед судом и системы арбитражных судов в Российском государстве автор приходит к ряду выводов. В частности, отмечается, что принципы организации и деятельности судебной власти, которые в европейских странах получили право на существование в результате революций, в России были провозглашены по инициативе правительства и впервые законодательно закреплены не на конституционном уровне, а судебными уставами 1864 г. — законодательными актами, реформировавшими судопроизводство и судопроизводство. Реформы торгового процесса в данный период не произошло.

На рубеже XIX–XX вв. вопрос становления и развития «справедливого и правового» суда оставался открытым, проблема равенства всех перед судом еще не была решена и оставалась актуальной.

С развитием хозяйственных отношений, переходом к коммерческому расчету и имущественной самостоятельности в период новой экономической политики отношения между предприятиями стали строиться на договорных началах, а потому возникла необходимость в создании специального органа по разрешению споров между государственными предприятиями и организациями. С этой целью в 1922 г. в России были созданы арбитражные комиссии.

В 1931 г. был образован Государственный арбитраж, призванный разрешать имущественные споры между учреждениями, предприятиями и организациями, а в августе 1934 г. Государственным арбитражем при СНК СССР были изданы Правила рассмотрения и разрешения споров органами государственного арбитража, содержавшие совокупность процессуальных норм, определявших порядок возбуждения дел в органах Госарбитража, их подготовки, рассмотрения, вынесения решения и т.д.

Проведенный диссертантом анализ Правил рассмотрения и разрешения споров органами государственного арбитража, с позиции обеспечения принципа равенства, свидетельствует о многочисленных его нарушениях, что в целом позволяет заключить, что в современном конституционном понимании принцип равенства перед судом в советский период не был реализован.

Государственный арбитраж выполнял двойственные функции в системе управления народным хозяйством: являлся органом государственного управления, наделенным рядом полномочий в сфере хозяйственных отношений (включая право принятия нормативных актов), а также разрешал возникавшие споры между предприятиями в рамках одного министерства и ведомства.

Развитие рыночных отношений обусловило необходимость создания вместо ведомственных и государственных арбитражей специальных арбитражных судов. Система арбитражей была упразднена 1 октября 1991 г. Постановлением Верховного Совета РСФСР о введении в действие Закона РСФСР «Об арбитражном суде». С этого периода начинается новый этап в

развитии арбитражных судов и принципов их деятельности, впоследствии закрепленных в Конституции РФ.

Проведенное исследование позволило автору сделать вывод о том, что становление принципа равенства перед судом и системы арбитражных судов в Российском государстве тесным образом связано с социально-экономическим и политическим развитием государства. При этом не всегда конституционные нормы совпадали с правоприменительной практикой.

В параграфе втором «Законодательное закрепление и содержание конституционного принципа равенства перед судом в арбитражном судопроизводстве» автор на основе изученных научных работ определяет, что конституционный принцип равенства перед судом — это базовый принцип не только осуществления прав и свобод человека, но и функционирования всей судебной системы Российской Федерации. Провозглашение России в качестве демократического федеративного правового государства предполагает отсутствие препятствий для реализации данного конституционного принципа.

Диссертант отмечает, что в Конституции РФ равенство закреплено как два взаимосвязанных принципа — равенство перед судом и равный доступ к предпринимательской деятельности. Право на равный доступ к предпринимательской и иной экономической деятельности служит основой рыночной экономики, гарантией функционирования хозяйственных механизмов, присущих данному виду общественного устройства. Гарантией реализации данного права на практике является, в свою очередь, принцип равенства перед судом, в том числе и в арбитражном судопроизводстве.

По мнению автора, основные составляющие конституционного принципа равенства перед судом применительно к арбитражному судопроизводству — это равный доступ к правосудию в арбитражных судах; равная судебная защита прав и законных интересов всех участников арбитражного процесса; равенство статуса судей и арбитражных заседателей при отпавлении правосудия в арбитражных судах.

Проведенное исследование законодательного регулирования и содержания конституционного принципа равенства перед арбитражным судом позволило диссертанту сформулировать собственное определение этого

принципа. Отмечается, что система конституционно-правового регулирования судебной власти может быть представлена тремя группами конституционных норм: основы судоустройства; основы статуса судьи; основы судопроизводства.

Конституционно-организационные основы арбитражных судов определены в Федеральном конституционном законе от 28 апреля 1995 г. «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и Арбитражном процессуальном кодексе РФ. Статус судей арбитражных судов един со статусом судей иных федеральных судов и регламентирован Законом РФ от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации». Однако арбитражное судопроизводство не выделено в качестве самостоятельного способа осуществления правосудия по экономическим спорам. В связи с этим автором предлагается внести изменения в ст. 118 Конституции РФ.

Параграф третий «Транспарентность судебной власти и развитие информационных технологий как перспективные направления обеспечения конституционного принципа равенства перед судом» посвящен проблемам обеспечения открытости судебной власти и внедрения информационных технологий в судопроизводство по арбитражным делам.

По мнению автора, реализация конституционного принципа равенства всех перед судом тесно взаимодействует с такими принципами, как гласность и открытость в деятельности судов. Такое взаимодействие в полной мере присуще и системе арбитражных судов.

Указанные принципы конкурируют с конституционными нормами о неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны, о праве на защиту своей чести и доброго имени, тайны переписки, телефонных переговоров и иных сообщений (ст. 23 Конституции РФ).

Диссертант приходит к выводу о том, что в Концепцию развития судебной системы России необходимо включить положения, обеспечивающие гармоничное сочетание тенденций глобальной информатизации и достаточную автономию личности. Отмечается, что одним из важнейших факторов, влияющих на развитие российского общества, являются информационно-коммуникационные технологии. Общая тенденция развития

арбитражного процесса — развитие и упрочение состязательности судопроизводства при обеспечении конституционного принципа равенства перед судом. Современные информационные технологии призваны на новом уровне обеспечить закрепленный Конституцией РФ принцип публичности судебного разбирательства через повышение степени транспарентности, доступности и открытости правосудия. Решение указанных задач подразумевает глобальную информатизацию судебной системы и переход к электронному правосудию с одновременным созданием соответствующей правовой базы.

Понятия «открытость», «гласность» судебного разбирательства, по мнению автора, используются в российском законодательстве прежде всего и в основном для конкретизации и обеспечения принципа справедливого судебного разбирательства. Однако открытость судебного разбирательства дела не равнозначна открытости судебной системы и доступности информации о деятельности судов. В связи с этим в исследовании предлагается открытость в сфере судебной власти понимать двояко: как обеспечение равного и свободного (беспрепятственного) доступа к судебной системе и как информированность общественности о деятельности судебных органов.

В результате государство, внедряя информационные технологии в арбитражный процесс, реализуя модели электронного правосудия в целом, должно ставить в качестве стратегической задачи изменение взаимоотношений государства и общества, между судом как ветвью государственной власти и остальными гражданами, обеспечивая в полной мере реализацию конституционного принципа равенства каждого перед судом.

Вторая глава «Специфика реализации конституционного принципа равенства перед судом», включающая в себя четыре параграфа, посвящена детальному анализу основных составляющих конституционного принципа равенства перед судом применительно к арбитражному судопроизводству.

В параграфе первом «Конституционно-правовые основы реализации равного доступа к правосудию в системе арбитражных судов» изучаются

различные подходы к определению и классификации гарантий равного доступа к арбитражному правосудию.

Среди основных аспектов обеспечения равного доступа к правосудию в системе арбитражных судов автор выделяет следующие:

простота и равная возможность подачи искового заявления;

равная возможность получить квалифицированную юридическую помощь;

равный статус субъектов экономической деятельности при обращении в арбитражный суд;

равный доступ к арбитражному суду независимо от места нахождения субъекта процесса.

Отмечается, что соответствие искового заявления обязательным требованиям ст. 125 Арбитражного процессуального кодекса РФ относится к необходимым условиям реализации права на обращение за судебной защитой. Вместе с тем не каждый в состоянии подготовить такой процессуальный документ, что заведомо ставит лицо в неравное положение при обращении в суд.

Диссертант подчеркивает, что при реализации принципа равного доступа к суду наряду с равными возможностями подачи заявления важным условием является получение квалифицированной юридической помощи. В связи с этим предлагается законодательно закрепить возможность бесплатной юридической помощи в арбитражных судах, что станет одним из элементов социальной защиты и поддержки граждан государством при отправлении правосудия, а значит — важной гарантией реализации конституционного принципа равенства всех перед судом.

Одним из условий реализации равного доступа к правосудию в системе арбитражных судов автор называет равный статус субъектов экономической деятельности, которыми выступают граждане и юридические лица, Российская Федерация и ее субъекты, а также муниципальные образования. Особенностью трактовки равенства в арбитражном процессе, по его мнению, является обязательное установление равенства организаций перед

арбитражным судом вне зависимости от их организационно-правовой формы и формы собственности.

Анализ правоприменительной практики позволил сделать вывод о том, что многообразие субъектов обращения в арбитражный суд ставит проблему об освобождении некоторых государственных органов от уплаты госпошлины. Между тем подобный подход противоречит практике Конституционного Суда РФ и правовым позициям Европейского суда по правам человека. В диссертационном исследовании предлагается устранить указанный пробел в законодательстве и обязать публично-правовые органы уплачивать государственную пошлину при обращении в арбитражный суд.

С доступностью правосудия автор связывает и проблему имплементации принципа равенства в арбитражном процессе вне зависимости от места нахождения субъекта процесса. Равная территориальная доступность арбитражного суда как гарантия равенства участников процесса вне зависимости от места нахождения в настоящее время обеспечивается посредством внедрения элементов электронного правосудия, видеоконференц-связи, а также путем создания судебных присутствий арбитражных судов.

Иногда место нахождения организации или предпринимателя может стать существенным препятствием для обращения в арбитражный суд, поскольку арбитражная система России подчинена административно-территориальному делению. В связи с этим представляется необходимым связать порядок создания судебных присутствий и штатную численность судей не с количеством административных единиц, а с плотностью населения и количеством обращений в арбитражный суд на той или иной территории.

Диссертант приходит к выводу, что действующий Арбитражный процессуальный кодекс РФ предусматривает необходимые механизмы, обеспечивающие равный доступ к арбитражному правосудию. Вместе с тем отмечается, что в ряде случаев этот принцип нарушается. Поэтому совершенствование гарантий равного доступа к арбитражному правосудию есть одна из важнейших задач проводимой реформы.

В параграфе втором «Обеспечение арбитражными судами равной судебной защиты прав и законных интересов участников арбитражного процесса» исследуются правовые проблемы, возникающие вследствие фактического неравенства сторон арбитражного судопроизводства.

Указывается, что равенство участников арбитражного процесса вне зависимости от пола, расы, национальности, имущественного положения, отношения к религии, должностного положения обеспечивается обязанностью арбитражного суда руководствоваться в процессе отправления правосудия исключительно законом. Эта универсальная процессуальная обязанность выражается в прямом действии принципа законности и возможности обжаловать любые процессуальные действия суда в вышестоящую инстанцию по мотивам дискриминации. Российский арбитражный процесс пошел по пути отсутствия позитивной дискриминации в отношении перечисленных условий.

В настоящее время льготы предусматриваются только в зависимости от имущественного положения, что, по мнению автора, является справедливым, ведь в настоящий момент, учитывая особенности экономики, достаточно сложно прогнозировать доходы бизнеса. Исходя из этого, защита субъектов предпринимательства, оказавшихся в сложной финансовой ситуации, может осуществляться в том числе и в форме установления процессуальной льготы в отношении уплаты государственной пошлины.

Автор отмечает, что в соответствии со ст. 8 Арбитражного процессуального кодекса РФ в процессе стороны пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление арбитражному суду своих доводов и объяснений, осуществление иных процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных Кодексом.

Равные возможности сторон обеспечивает одинаковый правовой статус участников процесса, выступающих в одинаковых процессуальных ролях: свидетелей, переводчиков, экспертов. Для суда не имеет значения, с какой

стороны привлечены эти участники процесса, отношения с ними строятся абсолютно на равных условиях.

Также отмечается, что равная защита всех форм собственности в Российской Федерации является конституционным требованием. Поэтому заинтересованные лица независимо от того, являются они физическими или юридическими лицами, имеют равные возможности для отстаивания своих прав и свобод в суде; помимо этого, право на судебную защиту по Конституции РФ гарантируется каждому, т.е. оно принадлежит не только российским гражданам и организациям, но также иностранным физическим и юридическим лицам, лицам без гражданства.

Исходя из вышеизложенного, автор приходит к выводу о том, что равная судебная защита прав и законных интересов участников арбитражного процесса обеспечивается арбитражными судами в достаточной мере.

В параграфе третьем «Конституционно-правовое регулирование равенства статуса судей арбитражного суда и арбитражных заседателей» анализируется один из элементов принципа равенства перед судом в арбитражном судопроизводстве — равенство статуса судей арбитражных судов и арбитражных заседателей.

Текстуальный анализ конституционных положений позволил диссертанту установить специфику конституционного регулирования отправления правосудия в России: с одной стороны, оно осуществляется только судом, а с другой — граждане Российской Федерации также имеют право на участие в отправлении правосудия. Следовательно, принцип равенства в арбитражном судопроизводстве, как считает автор, можно рассматривать применительно к двум категориям лиц, участвующим в отправлении правосудия: судьям и арбитражным заседателям.

Отмечается, что Конституция РФ закрепляет только одну форму участия граждан в отправлении правосудия — в качестве присяжных заседателей. Соответственно, такая форма участия граждан в деятельности судебной власти, как арбитражные заседатели, не имеет конституционного закрепления, а институцирована на уровне федерального закона. В связи

с этим диссертант приходит к заключению, что статус судей арбитражного суда и арбитражных заседателей не может быть равным.

Вместе с тем статус судей арбитражных судов значительно отличается от статуса арбитражных заседателей как носителей народного начала в правосудии. Эти различия связаны с порядком формирования судейского корпуса и привлечением к судебному процессу заседателей, а также ответственностью за невыполнение своих обязанностей.

Отмечается, что принцип равенства при реализации права на участие в отправлении правосудия в арбитражных судах реализуется посредством тех требований, которые предъявляются законом в одинаковой мере к судьям арбитражных судов и арбитражным заседателям. К таким равным для всех требованиям относятся: наличие российского гражданства, достижение возраста 25 лет, дееспособность, особые морально-этические качества, невозможность состоять на правоохранительной и иной государственной службе, владение русским языком. Диссертант считает, что все эти требования обоснованы.

Кроме того, в работе подчеркивается, что равенство статуса профессиональных судей и арбитражных заседателей может повлечь определенные сложности при отправлении правосудия с участием арбитражных заседателей: при определенных обстоятельствах два голоса арбитражных заседателей могут перевесить один голос профессионального судьи. Тем не менее, проведенное исследование позволяет сделать вывод, что статус арбитражных заседателей уникален, поскольку он приравнен к статусу арбитражных судей: на них распространяются единые требования и ограничения, они наделяются равными правами.

Параграф четвертый «Совершенствование российской судебной системы и перспективы развития конституционного принципа равенства перед арбитражными судами» посвящен анализу ряда направлений совершенствования законодательства об арбитражном судопроизводстве, которые могут повлиять на реализацию принципа равенства в Российской Федерации.

Диссертант констатирует, что арбитражные суды за последние 22 года прошли большой путь от ведомственного органа для разрешения споров, до полноценного элемента судебной системы. Однако в настоящее время совершенствование арбитражных судов нуждается в обновленном «направляющем векторе». Автор полагает целесообразным принять новую концепцию судебной реформы, в которой значительное внимание уделить имплементации конституционных принципов в арбитражный процесс, чтобы избежать проанализированных в исследовании случаев неправильной трактовки принципа равенства участников перед арбитражным судом.

В 2011 г. истек срок действия Федеральной целевой программы «Концепция развития судебной системы на 2007–2011 годы». Диссертант считает необходимым в новую Концепцию в раздел «Цели и задачи программы» внести цели: «обеспечение равного доступа к правосудию» и «дальнейшее совершенствование защиты конституционного принципа равенства в арбитражном судопроизводстве». Для реализации указанных целей, по мнению автора, необходимо решить следующие задачи.

Прежде всего, следует модернизировать судоустройство, систему арбитражных судов путем подготовки предложений по созданию судебных присутствий в тех регионах, где рассмотрение спора в арбитражном суде является востребованным, и продолжить совершенствование процедур видеоконференцсвязи как самостоятельной гарантии принципа равенства в арбитражном процессе. При этом предполагается не только широкое введение процедур медиации в качестве механизма реализации положений законов Российской Федерации, предусматривающих возможность примирения сторон, но и создание фактических условий для осуществления данных процедур. В связи с этим диссертант полагает необходимым дополнить Арбитражный процессуальный кодекс РФ ст. 136.1 «Перерыв в арбитражном процессе в случае, если стороны обратились к медиатору» текстом следующего содержания: «Если стороны решили на стадии подготовки обратиться к медиатору и урегулировать юридический конфликт без вынесения судебного решения, арбитражный суд вправе вынести определение об объявлении перерыва в судопроизводстве до того момента, пока

стороны не представят для утверждения мировое соглашение или пока они не исчерпают правовые средства медиации, о чем укажут в ходатайстве о возобновлении рассмотрения дела в арбитражном суде». Новый по своему содержанию процессуальный институт перерыва позволит реализовывать конституционный принцип равенства сторон в аспекте равных возможностей пользования процессуальными правами, в том числе правом на использование примирительных процедур и обращения к медиатору.

В целом можно заключить, что судебную реформу в системе арбитражных судов нельзя считать завершенной, необходимость ее продолжения актуальна и сегодня. Дальнейшие шаги должны быть направлены на повышение доверия к правосудию, эффективности и качества рассмотрения дел при реализации конституционного принципа равенства перед судом.

В **заключении** подведены итоги диссертационного исследования; сформулированы выводы; конкретизирована позиция автора по рассматриваемым проблемам; обозначены проблемы, нуждающиеся в дальнейшем более глубоком изучении.

Публикации, содержащие основные положения диссертационного исследования

*Публикации в российских рецензируемых научных журналах,
в которых должны быть опубликованы основные научные результаты
диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук,
рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ*

1. *Россошанский А.А.* Особенности осуществления конституционного принципа равенства перед судом в системе арбитражного правосудия // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2011. № 2 (27). С. 80–84 (0,5 п. л.).

2. *Россошанский А.А.* Равенство прав граждан как участников корпоративных отношений в свете реформы арбитражного процессуального

права // Известия Саратовского университета. Сер.: Экономика. Управление. Право. 2011. Т. 11, вып. 2. С. 108–111 (0,4 п. л.).

Публикации в иных изданиях

3. *Россошанский А.А.* Peculiarities of the Implementation of the Constitutional Principle of Equality Regardless of the Enterprise Location in Cases with the Participation of Foreigners in the Practice of Russian Arbitration Courts // Представляем научные достижения миру. Гуманитарные науки: материалы научной конференции молодых ученых “Presenting Academic Achievements to the World”, 29–30 марта 2010 г. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2010. С. 93–97 (0,5 п. л.).

4. *Россошанский А.А.* Особенности реализации арбитражными судами Российской Федерации конституционного принципа равенства независимо от места нахождения предприятия в производстве дела с участием иностранного лица // Роль молодежи в становлении социального и правового государства: сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов. Саратов: ИЦ «Наука», 2010. Вып. 3. С. 44–47 (0,3 п. л.).

5. *Россошанский А.А.* Особенности реализации арбитражными судами Российской Федерации конституционного принципа равенства в производстве дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений // Политико-правовые технологии взаимодействия власти, общества и бизнеса в регионах: материалы Международной научно-практической конференции / отв. ред. Г.Н. Комкова. Саратов: Саратовский источник, 2010. С. 236–239 (0,3 п. л.).

6. *Россошанский А.А.* Реализация конституционного принципа равенства прав человека в производстве дел по вопросам кредитования // Роль Центрального банка в экономике России: сборник научных трудов / отв. ред. А.Н. Орлова. Саратов: Саратовский государственный социально-экономический университет, 2010. С. 166–171 (0,3 п. л.).

7. *Россошанский А.А.* Право на получение бесплатной юридической помощи в арбитражных судах Российской Федерации (с учетом толкова-

ния норм Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейским судом) // Участие граждан в управлении делами государства: проблемы правового регулирования и реализации в условиях модернизации России: материалы Международного Конституционного Форума (10 декабря 2010 г., г. Саратов). Вып. 2: сборник научных статей / отв. ред. Г.Н. Комкова. Саратов: Саратовский источник, 2010. С. 263–267 (0,3 п. л.).

8. *Россошанский А.А.* Обеспечение равного доступа к предпринимательской деятельности в аспекте формального равенства граждан // Политико-правовые проблемы взаимодействия власти, общества и бизнеса: опыт России и зарубежных стран: материалы Международной научно-практической конференции / отв. ред. Г.Н. Комкова. Саратов: Саратовский источник, 2012. С. 174–178 (0,4 п. л.).

Подписано в печать 11.04.2012 г.
Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times.
Объем 1,75 печ. л. Тираж 100 экз. Заказ
Типография СГУ

г. Саратов, ул. Б. Казачья 112а
тел.: (845-2) 27-33-85