

На правах рукописи

Петухова Анастасия Васильевна

**СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ
ПРАВА
В РОССИИ: ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
ПОДХОД (XIX-XXв.)**

Специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Нижний Новгород – 2012

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель:

Петров Александр Васильевич

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой конституционного и административного права, проректор по учебной работе ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Официальные оппоненты:

Ромашов Роман Анатольевич

доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, генерал-майор внутренней службы, начальник Самарского юридического института ФСИН России

Худойкина Татьяна Викторовна

доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой правовых дисциплин ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»

**Ведущая
Организация:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральская государственная юридическая академия»

Защита состоится «__» мая 2012 года в 12.00 на заседании диссертационного совета Д.212.166.16 при Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского (Национальный исследовательский университет) по адресу: 603115 г. Нижний Новгород, ул. Ашхабадская, 4.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (Национальный исследовательский университет).

Автореферат разослан «_____» апреля 2012 года

Ученый секретарь

диссертационного совета Д212.166.16

кандидат юридических наук, доцент

Л.П. Ижнина

Общая характеристика работы

Актуальность диссертационного исследования. Определение права, разработанное в рамках того или иного типа правопонимания, является основой для формирования правовой теории и, в дальнейшем, для развития законодательства. Изучение права только как писанного, статичного явления, ограниченного законом, существенно сужает его рамки. Писаное право, содержащееся в законе, включает общие нормы, которые не всегда могут гибко реагировать на изменившуюся социально-экономическую и политическую обстановку.

Право – это важный юридический, социальный и политический институт. Именно право, наряду с другими социальными нормами, играет роль социального контролера в общественном регулировании. Поэтому право не может быть полно и всесторонне исследовано вне связи с обществом как социальной системой, вне существующих в обществе социальных связей.

Среди всех существующих в науке концепций понимания права наибольшее значение в вопросе выявления связи права с общественными отношениями имеет социологическая концепция права. Социологическая концепция изучает право как результат воздействия социальных факторов на систему норм права и обратное воздействие этой системы на удовлетворение социальных потребностей людей. В основе понимания права в этой концепции лежит социальная природа права, его воздействие на общественный порядок.

Обращение к трудам дореволюционных учёных, учёных советского периода, выявление этапов развития социологической концепции права в России способствует как наиболее полному освещению отдельных моментов теории, так и формированию единого взгляда на социологическую концепцию как целостное явление. Такой подход позволил выявить

тенденции в развитии социологической теории права и установить перспективы её развития.

Необходимость выявления реального действия права в обществе, повышение эффективности правового регулирования, формирование условий действия права является приоритетной задачей для современной юридической науки. Эти аспекты наиболее полно раскрываются в социологическом подходе к пониманию права. Социологическое правопонимание направлено на установление реальных механизмов действия права в обществе, его практическую реализацию. Понимание права как «живого права», действующего в обществе, дает возможность законодателю оценить эффективность действия того или иного нормативно-правового акта.

Социологический подход к пониманию права дает возможность применить достижения социологии к праву в целом и правовым явлениям в частности, что ведёт к междисциплинарному обмену между науками и расширению возможностей в сфере познания права.

Степень научной разработанности проблемы. К проблеме научного исследования вопросов, связанных со становлением и развитием социологической концепции права в России, обращались различные авторы. Исследованию подвергались концепции права отдельных учёных, изучалось их творческое наследие без анализа преемственности в их теориях. Так, например, государственно-правовые взгляды С.А. Муромцева были исследованы Н.В. Ющенко¹, социологические взгляды М.М. Ковалевского изучались М.В. Игнатъевой и Ю.Е. Ардабацкой², политико-правовые взгляды Е.Б. Пашуканиса явились объектом исследования Е.Е. Протопопова³. Таким образом, за рамками приведенных исследований остались общие вопросы

¹ Ющенко Н.В. Государственно-правовые взгляды С.А. Муромцева. Дис. канд. юрид. наук. СПб., 2002.

² Игнатъева М.В. М. М. Ковалевский как антрополог права. Дис. канд. юрид. наук. СПб., 2006.

Ардабацкая Ю.Е. Социологические взгляды М.М. Ковалевского на эволюцию российской государственной власти. Дис. канд. социол. наук. Саратов, 2003.

³ Протопопов Е.Е. Политико-правовые взгляды Е.Б. Пашуканиса. Автореферат дис. канд. юрид. наук. М., 2007.

развития социологической теории права в России, как дореволюционного, так и советского и современного периодов.

Отдельные вопросы развития социологической теории права в России нашли отражение в трудах С.С. Алексеева⁴, М.И. Байтина⁵, В.Д. Зорькина⁶, В.В. Лазарева⁷, О.В. Мартышина⁸, О.Э. Лейста⁹. При этом попыток комплексного освещения проблемы не предпринималось. Рассмотрению подвергались отдельные вопросы генезиса социологической концепции права.

Социологическая концепция права развивалась многими российскими учёными. В дореволюционной России сторонниками этой теории права были С.А. Муромцев¹⁰, Н.М. Коркунов¹¹, М.М. Ковалевский¹². Несмотря на то, что понимание права этих учёных носит социологический характер, единство в понимании права между ними отсутствует. К российским учёным, развивавшим социологическую концепцию права, также можно отнести П.И. Сорокина¹³, Г.Д. Гурвича¹⁴, Н.С. Тимашева¹⁵. Они начинали свою научную деятельность в России, но после революции 1917 года, по тем или иным причинам, были вынуждены покинуть страну.

В советский период социологическая концепция права не прекратила своего развития. В 20-30гг. XX века началось формирование нового советского законодательства, что подтолкнуло юристов к поиску понятия

⁴ Алексеев С.С. Восхождение к праву: Поиски и решения. М.: НОРМА, 2002.

⁵ Байтин М.И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков). Саратов, 2001.

⁶ Зорькин В.Д. Позитивистская теория права в России. М.: Изд-во Московского университета, 1978.

⁷ Лазарев В.В. Теория государства и права (актуальные проблемы): Учебное пособие. М.: Наука, 1992.

⁸ Мартышин О.В. Проблема ценностей в теории государства и права // Государство и право. 2004. № 10.

⁹ Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М.: Зерцало-М, 2002.

¹⁰ Муромцев С.А. Определение и основное разделение права / Вступит, статья, коммент. доктора юридических наук, профессора Ю. И. Гревцова. СПб.: Издательский Дом С.-Петербур. гос. ун-та, Издательство юридического факультета СПбГУ, 2004.

¹¹ Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права / Авт. предисл. И.Ю. Козлихин. — науч. изд., [репринтное]. М.: Юридический центр Пресс, 2003.

¹² Ковалевский М.М.: Соч. в 2 тт. Т.1. /Под ред. Бороноева А.О. СПб., Изд. Алетейя:1997.

¹³ Сорокин П.А. Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией страны. Ярославль, 1919.

¹⁴ Гурвич Г.Д. Философия и социология права : избр. соч. Г.Д. Гурвича. СПб. Издат. Дом С.-Петербур. гос. ун-та 2004.

¹⁵ Тимашев Н.С. Право как коллективно-психологическая реальность // Труды русских ученых за границей. Берлин, Т.2. Т.2 / Под ред. проф. А.И. Каминка. Берлин: Слово, 1922.

нового пролетарского права. Сторонниками социологической концепции права были П.И. Стучка¹⁶, Е.Б. Пашуканис¹⁷, М.А. Рейснер¹⁸. Этот этап в развитии юридической науки завершился в 1938 году с оглашением А.Я. Вышинским официального понимания права. Поиски определения права возобновились в 50-х годах XX века с возникновением широкого нормативного подхода к праву. Социологическая концепция права нашла отражение в трудах С.Ф. Кечекьяна¹⁹, Я.Ф. Миколенко²⁰, Л.С. Явича²¹. В 70-х годах развитие российской юридической науки получило новый толчок в связи с изданием в 1967 году Постановления ЦК КПСС о необходимости развития общественных наук и повышения их роли в обществе. Этот период в развитии правопонимания в российской юридической науке сохраняется и в настоящее время. Социологические основы понимания права высказывались такими учёными, как Д.А. Керимов²², Ю.И. Гревцов²³, Р.А. Ромашов²⁴. Каждый из указанных учёных является основоположником собственного понимания права в рамках социологической концепции. Для них характерен упор на непосредственное освещение права как целостного социально-правового явления. Следует отметить, что ни один из них не исследовал генезис социологического правопонимания в России, не устанавливал закономерности изменения теории в связи с изменением исторической ситуации в стране.

Объектом исследования является социологический подход к пониманию права, его роль в жизни общества.

¹⁶ Стучка П.И. Революционная роль права и государства: Общее учение о праве. Общее учение о праве и о государстве. Ч. 1 / Стучка П.И. М.: Госиздат, 1921.

¹⁷ Пашуканис Е.Б. Избранные произведения по общей теории права и государства. М., Издательство Наука, 1980.

¹⁸ Рейснер М.А. Государство. Часть 1. Идеология и метод. М.: Издание Социалистической Академии Общественных наук, 1918.

¹⁹ Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе. М.: Издательство АН СССР, 1958.

²⁰ Миколенко Я.Ф. Право и формы его проявления // Советское государство и право. 1965. №7.

²¹ Явич Л.С. Общая теория права. Л.: Изд-во ЛГУ, 1976.

²² Керимов Д.А. Проблемы общей теории права и государства: В 3-х т. Т. 1. Социология права. М., 2001.

²³ Гревцов Ю.И. Социология права. Курс лекций. СПб.: Издательство «юридический центр Пресс», 2001.

²⁴ Ромашов Р.А. Теоретико-правовая наука и юридическая практика: проблемы соотношения и взаимодействия: Сборник избранных статей. СПб.: СПбУ МВД России, 2004.

Предметом исследования является возникновение социологического подхода к пониманию права в России и его дальнейшее развитие в советский и постсоветский периоды.

Установлены ограничения предмета исследования: рассматривается зарождение и развитие социологической концепции права в России, европейские социологические концепции рассматриваются ограниченно, как уже сформировавшиеся теории, с целью установить их преемственность в российских социологических концепциях права; анализируется становление социологического правопонимания в России без рассмотрения проблем становления правопонимания вообще.

Хронологические рамки исследования обусловлены временем возникновения социологической концепции правопонимания – XIX век – и её распространением в России.

Нижняя временная граница выбрана с учётом того, что первым учёным, развивавшим социологическую теорию права в России, был С.А. Муромцев (1850-1910). Именно его взгляды на право, его проявления и соотношение с законом послужили основой для развития данного направления в понимании права. Верхняя временная граница определяется настоящим временем, так как развитие социологического понимания права не завершено, происходит процесс формирования новых направлений в рамках рассматриваемой концепции.

Целью настоящей диссертационной работы является выявление и рассмотрение эволюции социологического правопонимания в России, с момента зарождения до современного периода, с учётом изменяющейся политической обстановки в стране.

Для реализации поставленной цели предполагается решение следующих исследовательских **задач**:

– проанализировать основные положения социологической концепции права, изложенные в трудах её представителей

дореволюционного периода: С.А.Муромцева, М.М. Ковалевского, Н.М. Коркунова;

– выявить особенности развития социологического понимания права российских учёных, начинавших деятельность в России и вынужденных покинуть страну в результате революции 1917 года;

– провести сравнительно-правовой анализ развития социологического понимания права в СССР в 20-30 годы XX века с точки зрения произошедших изменений в стране и необходимости формирования нового понятия права;

– проанализировать основные изменения в социологической концепции понимания права в 50-70 годы XX века с точки зрения развития широкого подхода к праву;

– исследовать основные положения социологического правопонимания в трудах учёных с 70-х годов XX века по настоящее время;

– проанализировать тенденции исторического развития социологической концепции понимания права и установить перспективы её дальнейшего развития;

– выявить значение социологического понимания права для развития правопонимания в целом.

Методологической основой диссертационного исследования выступает диалектико-материалистический подход к изучению правовых явлений как объекта правопонимания, что позволило автору рассматривать социологическое понимание права во взаимосвязи с постоянно меняющейся обстановкой как внутри страны, так и за ее пределами, когда политическая ситуация отражалась на понимании права.

В ходе исследования применялись общенаучные методы: логический, исторический, системный, научной абстракции, позволяющие проанализировать генезис социологического правопонимания, эволюцию теоретических представлений о праве как социальном институте в различные периоды исторического развития. Общенаучные методы анализа и синтеза,

дедукции и индукции позволили в процессе исследования добиваться достоверности и научной значимости его результатов.

Использование метода историзма, заключающегося в освещении развития права в рамках социологического подхода в хронологической последовательности и взаимообусловленности с общественным и политическим развитием, позволило автору проследить причинно-следственную связь событий, связанных со становлением, развитием и формированием социологического правопонимания как до революции, так и в Советской России и в настоящее время.

Среди частнонаучных методов автором был использован сравнительный метод, позволивший провести юридический анализ социологического понимания права разных ученых и выявить общее и различное в их подходах. Использование данных методов позволило выявить тенденции в эволюции социологической теории права в России и определить перспективы ее развития в будущем.

Теоретической основой исследования послужили труды известных ученых в области философии и социологии права, теории государства и права, истории учений о праве. В процессе работы над диссертацией были использованы труды: Р. Иеринга, Е. Эрлиха, Э. Дюркгейма, С.А. Муромцева, М.М. Ковалевского, Н.М. Коркунова В.Д. Зорькина, П.А. Сорокина, Г.Д. Гурвича, Н.С. Тимашева, П.И. Стучки, Е.Б. Пашуканиса, М.А. Рейснера, С.Ф. Кечекьяна, Я.Ф. Миколенко, Л.С. Явича, Д.А. Керимова, Р.А. Ромашова Р.А., Ю.И. Гревцова и других.

Источниковую базу исследования составляют труды рассматриваемых в рамках настоящей работы европейских мыслителей XIX века и русских правоведов дореволюционного, советского и постсоветского периодов.

Эмпирическая основа исследования представлена четырьмя блоками:

1) работы зарубежных правоведов, основателей социологической школы права, посвященные вопросам понимания права в русле обозначенной концепции;

2) труды дореволюционных отечественных ученых, являющихся основоположниками социологического понимания права в России посвященные непосредственно пониманию права, его оценке, а также работы, посвященные социологическому пониманию права и его оценке зарубежными учеными российского происхождения;

3) работы, посвященные социологическому пониманию права и его оценке советскими учёными, а также работы современных учёных, посвященные социологическому пониманию права;

4) работы по современным проблемам, представляющие интерес в рамках обозначенных цели и предмета диссертационного исследования.

Научная новизна заключается в том, что в результате проведенного сравнительно-правового анализа историографических источников разработана научная концепция, заключающаяся в том, что социологический тип понимания права представлен как полисистемное образование, обладающее основаниями возникновения и развития и состоящее из совокупности теорий. Выявлены и проанализированы существовавшие в отечественной правовой науке дореволюционного периода социологические концепции понимания права. Установлено, что социологический тип понимания права возник потому, что позитивистский подход к праву не мог объяснить многие явления, такие, как: действие права в обществе; оценка эффективности законодательства; повышение эффективности реализации закона и другие. Выявлено, что в дореволюционной России в рамках социологического подхода право понималось учеными как явление, отличное от закона, как объективное явление общественной жизни, которое стихийно возникает в результате процессов социальной саморегуляции. Выявлены особенности социологического понимания права российских учёных, эмигрировавших из России. Доказана преемственность в подходах

дореволюционных ученых и ученых- эмигрантов. Установлено, что понимание права правоведами, эмигрировавшими из России, сводилось к признанию: императивно-атрибутивного характера правовых норм; теории нормативных фактов и независимости права от возможного принуждения.

Произведен сравнительно-правовой анализ социологического подхода к праву в СССР в 20-30 годы XX века с точки зрения произошедших в стране изменений. Установлено, что социологический подход к праву в значительной мере представлял собой развитие идей российских ученых XIX века. Трансформация содержания социологического подхода была осуществлена в сторону его обогащения положениями марксизма-ленинизма о государстве и праве.

Доказано, что возникновение широкого подхода к праву в 50-х годах XX века связано с социологизацией правопонимания в рамках позитивизма, основой которой явились труды советских ученых начала XX века. Выявлена преемственность в социологическом понимании права в советской юридической науке. Установлено, что социологизация права произошла за счет включения в понятие права правоотношений и правосознания.

Проанализированы основные положения социологического правопонимания в трудах учёных с 70-х годов XX века по настоящее время. Выявлена трансформация содержания права в сторону его усложнения. Доказан интегративный характер права, составной частью которого выступает социологический подход. Обосновано значение социологического правопонимания для развития понятия права, заключающееся в применении достижений социологии к праву, признании деятельностного начала в праве, повышении эффективности реализации правовых предписаний.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Социологическое понимание права в дореволюционной России представляло собой совокупность теорий, имеющих в своей основе представления о разделении права и закона и идеи о существовании и развитии права в общественных отношениях. С.А. Муромцев понимал право

как воплощение норм в действующем правопорядке. С точки зрения Н.М. Коркунова, право представляет собой единство юридических норм, направленных на разграничение сталкивающихся интересов, и юридических отношений. М.М. Ковалевский понимал право как средство общественной солидарности, обязательное для государства. В рамках социологического правопонимания в дореволюционной России существовала преемственность научных знаний: идеи и научные позиции одних учёных находили прямое отражение в трудах других. Выявлено, что развитие научного знания осуществлялось через обращение к трудам предшественников с целью их анализа и установления на этой основе новых истин.

2. Социологический подход к праву нашел отражение в трудах российских ученых-эмигрантов. П.А. Сорокин разделял право на официальное и неофициальное, понимая под официальным правом законодательство, а под неофициальным – правовые убеждения граждан. Г.Д. Гурвич понимал под правом справедливость, равенство, свободу и правосудие, реализуемые в обществе. С точки зрения Н.С. Тимашева, право – это коллективно-психологическая реальность, возникающая тогда, когда в индивидуальной психике присутствуют черты, делающие возможность образования единой коллективно-психологической атмосферы. Установлено, что изменение политического строя в России в результате революции повлекло изменение содержания социологического подхода к праву и понимание законов как вторичного явления.

3. Социологический подход к праву и понимание права как классового явления нашли отражение в концепциях понимания права, возникших после революции 1917 года. Такой подход поддерживали: П.И. Стучка, понимавший право как систему правоотношений, соответствующую интересам господствующего класса и охраняемый его организованной силой; Е.Б. Пашуканис, с точки зрения которого право – это совокупность норм закона, установленного государством, получивших реализацию на практике; М.А. Рейснер, понимавший под правом справедливое распределение

интересов в правоотношениях. Доказана трансформация социологической концепции права с точки зрения классового характера права и идей марксизма-ленинизма о государстве и праве, что явилось следствием происходящих в стране изменений.

4. Возникший в 50-х годах XX века «широкий подход» к пониманию права представлял собой измененный и дополненный социологический подход к праву. С.Ф. Кечекьян понимал право как совокупность норм и правоотношений. С точки зрения Я.Ф. Миколенко, право – это совокупность правовых норм, правоотношений и правосознания. Л.С. Явич понимал под правом нормы, исходящие от государства и подкрепленные его принудительной силой, получившие реализацию в субъективном праве. Установлено, что социологизация права произошла за счет включения в понятие права правоотношений и правосознания.

6. Начиная с 70-х годов XX века и по настоящее время, возникающие теории понимания права включают своей частью социологический подход к праву. С точки зрения Д.А. Керимова, право представляет собой исторически сложившуюся волевою систему принципов, норм и действий, обусловленных общественными отношениями и регулирующих эти отношения в целях установления правопорядка, обеспечиваемого силой государственного принуждения. Р.А. Ромашов понимает под правом систему справедливых, гуманных, разумных норм и принципов, которые оптимально эффективно реализуются в обществе; закон становится правом только в том случае, если его нормы оказывают результативное воздействие на общественные отношения. С точки зрения Ю.И. Гревцова, право включает следующие явления: юридические права и обязанности (субъективное право), и нормы (объективное право); юридический персонал (судьи, адвокаты, прокуроры, государственные чиновники, применяющие правовые нормы) и юридические учреждения. Доказано, что трансформация содержания социологического подхода к праву произошла в сторону превращения его в одну из составляющих более широкого интегративного подхода к праву.

7. Право, в рамках социологического подхода, формируется в поведении людей, это те предписания закона, которые получили воплощение в реальной жизни. Право в таком понимании содержит оценку качества и действительности закона. Чем качественнее закон, тем более полно и эффективно он трансформируется в право. В применении достижений социологии к праву, в признании деятельностного начала в праве заключается смысл социологической концепции понимания права в настоящее время.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что основные положения и выводы, изложенные в диссертации, могут способствовать более точному пониманию процессов, происходивших в правоведении в отношении формирования понятия права в исторической ретроспективе и послужить основой для формирования современных подходов к праву.

Основные положения работы восполняют некоторые пробелы в теории правопонимания и могут быть использованы при дальнейших научных разработках в данной области.

Материалы и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в системе высшего юридического образования, при преподавании курсов «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «История политических и правовых учений», при разработке специальных курсов и семинаров по вопросам правопонимания в дореволюционной, советской и в современной России.

Выводы могут представлять практический интерес для правотворческих и правоприменительных органов в вопросах оценки эффективности действия законодательства.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора, а также в докладах и сообщениях на научно-практических конференциях: Международной научно-практической конференции «Инновации в государстве и праве

России» (Нижний Новгород, 29-30 апреля 2008г.), Межрегиональной конференции «Российская государственность: прошлое, настоящее, будущее» (г. Нижний Новгород, май 2008г.), Седьмой Всероссийской научно-практической конференции «Державинские чтения» Российская правовая академия Министерства Юстиции Российской Федерации (16 декабря 2011г.), Международной научно-практической конференции «Опыт регулирования финансовых отношений в России: история-современность-перспективы развития (к 150-летию финансовобюджетной реформы Александра II)» (Нижний Новгород, 15 декабря 2011г.), VIII Международной научно-практической конференции «Современные научные достижения – 2012» (Чехия, Прага, 27 января 2012г.).

Результаты диссертационного исследования обсуждались на заседании кафедры теории и истории государства и права Нижегородского государственного университета им. Н.И.Лобачевского.

Структура диссертационной работы соответствует логике исследования и состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения и списка используемой литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, ее научная новизна, определяются предмет и объект, цель и задачи исследования, обосновываются его хронологические рамки, раскрываются методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования, определяются его теоретическая и практическая значимость.

Первая глава **«Зарождение и развитие социологической концепции права в дореволюционной России (конец XIX – начало XX века)»** состоит из трёх параграфов и посвящена вопросам возникновения социологической

концепции права, как за рубежом, так и в России, а также исследованию основных положений концепции.

В первом параграфе **«Социологическая концепция права: зарождение, основные положения»** установлено общее понятие категории «правопонимание», дана классификация типов правопонимания, определено место социологического типа понимания права в системе иных подходов к праву. Кратко проанализирована история возникновения и становления социологического правопонимания в Западной Европе на основе теорий понимания права Р. Иеринга, Е. Эрлиха и Э. Дюркгейма. Первые социологические концепции представляли собой попытку формирования социологического определения права, что было вызвано кризисным состоянием юридического позитивизма и необходимостью найти иное определение права, соответствующее реальным жизненным отношениям. Социологическая концепция ориентировалась на изучение действующего права и системы конкретных социальных отношений, возникающих в его сфере.

Предтечей социологической юриспруденции в её классическом понимании следует считать «юриспруденцию интересов», которая была разработана Р. Иерингом. Право понималось им как юридически защищённый интерес. Основоположником социологической юриспруденции как самостоятельного социологического направления принято считать австрийского юриста Е. Эрлиха. Он подчеркивал, что право возникает в обществе, нормы права содержатся в конкретных отношениях, и вне общества право не возникает. Французский социолог Э. Дюркгейм рассматривал право как социальный факт, т.е. правило, выработанное коллективом людей, ставшее для них привычным и опирающееся на государственное принуждение. Организованный характер санкций автор считал главным признаком права, отличающим его от морали и иных социальных норм.

Доказано, что идеи западных ученых оказали прямое влияние на развитие социологической концепции права в России. Они были восприняты и развиты российскими учёными-правоведами.

Во втором параграфе **«Первые социологические концепции права в России: теории права Муромцева С.А., Коркунова Н.М., Ковалевского М.М.»** проанализированы идеи дореволюционных правоведов, поддерживавших социологическую теорию права.

В России социологическая концепция права сложилась в XIX веке. Её формирование происходило на основе подходов к праву основоположников данного направления, таких, как Р.Иеринг, Е. Эрлих и Э. Дюркгейм.

Родоначальником социологической школы права в нашей стране был С.А. Муромцев, который первым предложил рассматривать право через систему правоотношений. Право, с точки зрения учёного, есть совокупность юридических (правовых) норм, которые представляют собой совокупность социальных (общественных) отношений, соединенных с защитой со стороны государства, действующих в рамках одного общества (общественного союза). Это юридическое отношение может возникать как при взаимоотношении людей друг с другом, так и при взаимодействии людей и вещей, стихий и т.д.

Право, с точки зрения С.А. Муромцева, включает три элемента: власть, правовое (защищаемое) отношение и юридическое (защищающее) отношение. Право также выступает и как совокупность норм, однако нормы и правоотношения не противопоставляются друг другу, нормы есть закон, а право, как правоотношения, есть правовой порядок. Право, таким образом, рассматривалось учёным как факт социальной жизни, юридически защищенный порядок общественных отношений.

Социологическая теория права Н.М. Коркунова в большей степени испытала на себе влияние немецкой школы права, в особенности учения Р. Иеринга. Право, согласно концепции Коркунова, есть разграничение сталкивающихся интересов. Более широкий термин «разграничение», а не охрана, позволяет охватить и те отношения, которые к охраняемым правом

не относятся (отношения с психически неполноценными, малолетними и пр.). Так же, как и Муромцев, Н.М. Коркунов под юридическим отношением понимал общественное отношение, регулируемое нормой права.

Право появляется через возникновение субъективных прав и их реализацию в правоотношениях и уже позже находит отражение в правовых нормах, регулирующих возникшие отношения. То есть, право – это средство разграничения интересов посредством субъективного права, которое и выражает интерес. Таким образом, право обеспечивает возможность совместного существования различных, сталкивающихся между собой личных и общественных интересов в различных областях жизнедеятельности.

М.М. Ковалевский также рассматривал право с социологических позиций. Право возникает на почве солидарности при развитии «замиренной среды», то есть любого общежития, где между людьми исключен элемент борьбы. Социальные нормы, которые возникают в рамках подобного общественного союза, понимались учёным как право. Право стоит вне и над государством, непосредственно вытекает из факта общественной солидарности, «замиренной среды» и потому обязательно для самого государства. Государство, не принимая эти нормы, восставая против них, идёт против собственного существования. Закон должен соответствовать общественной солидарности; только в этом случае он правомерен. Таким образом, государство не создает право, а лишь признает его как факт общественной солидарности. Следует отметить, что при таком понимании права практически отсутствует разграничение права и морали, невозможно отделение одного от другого.

Происхождение правовых норм М.М. Ковалевский видел в существовании «выдающихся» личностей, которые своим пытливым умом приводят к возникновению норм права. Право рассматривалось как факт общественной жизни, однако сам процесс превращения правовых норм из

факта общественной солидарности, то есть из сущего, в должное, то есть в законодательство, у Ковалевского не раскрывается.

Право, с точки зрения социологической концепции, тесно связано с социальной практикой, переплетается с общественными явлениями, социальными институтами, находится под влиянием различных социальных факторов и само влияет на их развитие. Несмотря на то, что оформленной социологической концепции правопонимания в дореволюционный период создано не было, делались попытки сформулировать новое определение права как социального явления.

В третьем параграфе **«Развитие социологической концепции российскими учеными-эмигрантами за рубежом: теории П.А. Сорокина, Г.Д. Гурвича, Н.С. Тимашева»** установлено, как развивалось социологическое правопонимание в трудах российских ученых, начинавших свою деятельность в России, но вынужденных эмигрировать из страны после революции 1917 года. С этой целью были проанализированы подходы к праву Сорокина П.А, Гурвича Г.Д. и Тимашева Н.С.

Согласно концепции П.А. Сорокина, право является той силой, которая, наряду с нравственностью, мотивирует поступки человека. Право возникло благодаря общественной жизни людей, оно имеет важное социальное значение: распределяет права и обязанности между членами общества, является объединяющим началом.

Право, с точки зрения П.А. Сорокина, существует повсеместно, в виде правовых убеждений в сознании каждого, в словесных и письменных формах (т.е. нормативно-правовых актах договорах и прочее), в виде поступков и правовых институтах. Весь уклад общества есть право.

Право в обществе выполняет распределительную и организационную роль, в этом заключается социальная ценность права. Распределительная роль достигается путем распределения прав и обязанностей, социальных благ и повинностей, указания на общественный порядок и линию должного и запрещенного поведения членов общества. Организационная роль права

заклучаются в создании власти и иерархии отдельных властей, как высшей общественной силы, охраняющую правопорядок и управляющую обществом.

Тесно переплетаются с идеями Сорокина П.А. труды еще одного советского правоведа и французского социолога Гурвича Г.Д.

В соответствии с теорией Г.Д. Гурвича, право включает в себя не только официальные правовые нормы, но и социальные нормы, которые вырабатываются в процессе реальной жизни общества. Свое «социальное право» создает каждая группа, сообщество. Само право не связано логической конструкцией, какой ученый считал норму. Общеобязательный характер права воспринимается всем сообществом как должное и сущее и поэтому принимается всеми как «нормативный факт». Норма права – это не текстовое выражение общих правил поведения, а, по сути, любые проявления социальной действительности. Общество создает право, право влияет на общество, устанавливая права и обязанности. Социальное, общественное право существует помимо государства и не зависит от него.

Ученый отказывался от понимания права как способа социальной интеграции в рамках общества. Основой права, с точки зрения Гурвича, является плюрализм в проявлениях социального в нормативных фактах. Под проявлением социального автор имел ввиду возможность существования права в любой социальной группе. «Нормативными фактами» являются любые формы общения, способные породить взаимосвязанные императивно-атрибутивные эмоции и основанное на них фактическое поведение.

Гурвич видел роль теории социального права в преодолении разрыва между правовыми нормами и непосредственной правовой жизнью общества, в связи с чем право подлежало изучению за пределами официальных правовых норм.

Тимашев Н.С., русский социолог и правоведа, также, как и Сорокин П.А. и Гурвич Г.Д., подчеркивал тесную связь правовых и социо-

психологических явлений. Право, согласно теории Тимашева, - это коллективно-психологическая реальность, связанность индивидуальных психик определенной коллективно-психологической атмосферой, представляющей собой сочетание атмосфер этики и властвования. Теорию Гурвича о коллективном правосознании Тимашев дополнил элементами этики и властвования. Право и мораль, с точки зрения учёного, есть высшие этические явления. Властная составляющая представляет собой коллективно-психологическую атмосферу, в которой мотивирующие суждения, исходящие от определенных членов социальной группы, становятся мотивами остальных ее членов. Формирование социологического подхода к праву Тимашева происходило на основе идей Коркунова и Ковалевского о влиянии выдающихся личностей на развитие права.

Право – это нормы поведения, складывающиеся в результате длительного общественного взаимодействия. Право тесно связано с массовым сознанием, поэтому больше носит «социальный», нежели только «психологический» характер, свойственный отдельным личностям.

Право, как указывал Н.С. Тимашев, есть явление коллективной психики. Право - это коллективно-психологическая реальность, возникающая тогда, когда в индивидуальной психике присутствуют черты, делающие возможность образования единой коллективно-психологической атмосферы. К таким чертам можно отнести предрасположенность к исполнению всех указаний (пожеланий) субъектов власти.

Выявлено, что общим в понимании права П.А. Сорокина, Г.Д. Гурвича и Н.С. Тимашева явилось признание императивно-атрибутивного характера правовых норм и независимости права от возможного принуждения. Изменение политического строя в России, неприятие ими идей революции послужили причиной к пониманию законов не как незыблемых правил, а как вторичного явления, уступающего в своей значимости «живому» праву, возникающему непосредственно в обществе.

Вторая глава **«Развитие социологической концепции правопонимания в России (1920-е гг. – настоящее время)»** состоит из четырех параграфов; в главе проанализировано развитие социологического типа понимания права в советский период и в настоящее время, установлено его значение для развития понятия права в целом.

В первом параграфе **«Социологическая концепция права и марксистский подход к праву: теории П.И. Стучки, Е.Б. Пашуканиса, М.А. Рейснера»** проанализированы идеи советских ученых начала XX века, поддерживавших социологический подход к праву.

Установлено, что в послереволюционный период идеи дореволюционных ученых, а также идеи ученых-эмигрантов послужили основой для развития социологической теории права в Советский период.

В силу политических причин, социологическая теория права не могла развиваться в полную силу. Социологическая концепция права была трансформирована с точки зрения классового характера права и идей марксизма-ленинизма о государстве и праве.

П.И. Стучка соединял марксистское учение (классовый характер права, влияние на право экономического базиса) и социологический подход к праву. Само определение права носило социологический характер. Право, - согласно концепции Стучки, – это система (или порядок) общественных отношений, соответствующий интересам господствующего класса и охраняемый организованною силою этого класса. В теории П.И. Стучки нашли отражение отдельные идеи С.А. Муромцева (понимание права как системы общественных отношений) и Н.М. Коркунова (понимание права как средства разграничения интересов). Однако революционная ситуация в стране требовала иного подхода к праву, поэтому в концепции права учёного также нашел отражение классовый подход к пониманию права.

Общественное отношение, в соответствии с концепцией Стучки, может стать правовым при наличии дополнительного признака: соответствие классовому интересу; охрана его организованной властью господствующего

класса, экономический характер отношений. Таким образом, конкретной формой выражения права является система производственных отношений. Абстрактная форма права выражается в законодательстве и правосознании. Эти две формы исторически не совпадают, теоретически, полное совпадение возможно при коммунизме. Право, согласно марксистскому учению, которого придерживался и Стучка, в итоге отмирает. Подобный подход приводит ученого к убежденности, что не стоит детально изучать явление, которое обречено на отмирание. Это привело к незрелости социологического подхода к праву Стучки П.И.

Е.Б. Пашуканис, считал, что наиболее удачным подходом к праву является подход, объединивший нормативную и социологическую теории права. Исходя из этого положения, право понималось учёным как совокупность норм закона, получивших реализацию на практике. Если закон такой реализации не получил, то право не возникло, а только была попытка его создания.

Норма права, в соответствии с концепцией Пашуканиса, может быть как писанным правилом, так и неписанным, так же, как и нормы морали и нравственности. Государство при этом не является источником правовых норм, и не создаёт предпосылок возникновения права. Предпосылки права учёный видел в производственных отношениях.

Е.Б. Пашуканис, также, как и П.И. Стучка, поддерживал идею полного отмирания права, воспринимая это как закономерный этап в развитии общества. При этом, не должна производиться подмена права буржуазного правом пролетариата. Государство и право, с его точки зрения, носят временный, переходный характер.

Социологический подход к праву Е.Б. Пашуканиса стал основой для формирования «широкого подхода» к праву.

М.А. Рейснер понимал право как форму идеологии, которая опирается в нашем сознании, прежде всего, на понятие правды, справедливости и равенства в распределении и уравнении между людьми и вещами. Право, с

точки зрения ученого, выражает собой одну из форм идеологии, которая отражает действительность через справедливость. Справедливость же – объективное начало, существующее в обществе без государственного принуждения. Право, таким образом, есть справедливое распределение интересов в правоотношениях.

Важнейшими свойствами права М.А. Рейснер считал справедливость и компромисс, а развитие права понимал как переход от одного классового компромисса к другому. Необходимость в праве, в его нормах и принципах, с точки зрения учёного, обнаруживается каждый раз, когда в некоем конкретном, даже самом малом, человеческом сообществе исчезает социальное равновесие, нарушаются принципы равенства и справедливости.

Выявлено, что социологическая теория правопонимания, получившая развитие после революции, встретила с рядом принципиальных трудностей, связанных с радикальным отрицанием прежних представлений и учений о государстве и праве, построением науки о классовом государстве и праве. Один из ключевых аспектов проблемы состоял в том, чтобы в рамках зарождающейся марксистско-ленинской юридической науки согласовать соответствующие положения марксизма-ленинизма о государстве и праве с практикой диктатуры пролетариата и социалистического строительства в целом.

Второй параграф **«Социологическая концепция как часть широкого подхода к праву: теории С.Ф. Кечекьяна, Я.Ф. Миколенко, Л.С. Явича»** посвящен анализу работ представителей «широкого подхода» к праву.

В 1930-40 годы официально признанным было определение, данное А.Я. Вышинским на первом Всесоюзном совещании по вопросам науки советского права. Право понималось как совокупность правил поведения, выражающих волю господствующего класса, установленных в законодательном порядке, а также обычаев и правил общежития, санкционированных государственной властью, применение которых обеспечивается принудительной силой государства в целях охраны,

закрепления и развития общественных отношений и порядков, выгодных и угодных господствующему классу. Подобное определение было названо узконормативным, так как сводило право исключительно к правовой норме. В 1950-е годы стали появляться концепции, нацеленные на расширение указанной нормативной школы права, так называемый «широкий подход» к праву.

Сторонником «широкого» подхода к праву был профессор С.Ф. Кечекьян, рассматривавший право как сложное явление. Право, с точки зрения учёного, - это действующие нормы, которые воплощены в правоотношения, а правоотношения – это особые идеологические отношения, возникающие вследствие воздействия норм права на поведение людей. Кроме того, правоотношения отличаются от других общественных отношений тем, что они основаны на предписаниях закона и санкционированы государством. Подобно М.А. Рейснеру и П.А. Сорокину, Кечекьян так же относил правоотношения к идеологическим отношениям, раскрывал их психологическую составляющую как возможность использования в своих целях поведения других лиц: нормы права проникают в сознание и мотивируют социально желательное поведение.

Учение С.Ф. Кечекьяна также как и теория П.И. Стучки и Е.Б. Пашуканиса, испытывало на себе влияние марксизма с его положением о зависимости права от экономических отношений. Подход ученого к праву носил социологический характер. С.Ф. Кечекьян рассматривал право как явление общественной жизни, указывал на влияние экономических и культурных факторов на развитие права. Как и дореволюционные ученые (С.А. Муромцев, Н.М. Коркунов), С.Ф. Кечекьян понимал право как определенный порядок общественных отношений, предлагая объединить единым понятием права нормы права и правоотношения.

Я.Ф. Миколенко понимал под правом совокупность правовых норм, правоотношений и правосознания. Источником права учёный видел государство, которое издаёт нормы права и обеспечивает их принудительной

силой. Правосознание, уровень его развития, в особенности правосознание лиц, практически применяющих нормы права, оказывает существенное влияние на нормотворческую деятельность государства.

Право, с точки зрения Я.Ф. Миколенко, это закрепляемый и охраняемый государственной властью порядок общественных отношений в качестве волевых. Правоотношение есть волевое, идеологическое отношение, санкционированное государством. То есть, право отождествляется учёным с фактическими отношениями, охраняемыми государством. Подобного определения права придерживался С.А. Муромцев. Таким образом, Я.Ф. Миколенко продолжал развивать и отстаивать социологический подход к правопониманию.

Выявлено, что теория права Я.Ф. Миколенко практически не имеет отличий от теории права П.И. Стучки.

Л.С. Явич также был сторонником «широкого подхода» к праву и предлагал понимать под правом как нормы, так и субъективные права. Правовые нормы, в понимании учёного, являются частью социальных отношений, правовой культуры общества и включают в себя морально-этические и прочие элементы. Ученый отмечал, что право есть форма освоения сознанием окружающей человека реальности, которая проявляется в оценочно-практическом познании действительности при осуществлении законодательной деятельности и правосудия (правосознание есть предпосылка правотворчества). Субъективные права имеют, согласно концепции Явича, самостоятельное социально-деятельное содержание и могут возникать за пределами правоотношений. Именно поэтому учёный считал неправильным включать в понятие права правоотношения.

Сущность права, с точки зрения Явича, имеет общесоциальный характер: в праве отражена общеклассовая воля. Такая воля выражена в общегосударственных установлениях и в правах субъектов общественных отношений. Именно признание возможности отражения воли в правах

субъектов правоотношений говорит о наличии в теории учёного элементов социологической концепции.

Возникновение широкого подхода к праву в 50-х годах XX века связано с социологизацией правопонимания в рамках позитивизма, основой которой явились труды советских ученых начала XX века. Социологизация права произошла за счет его расширения путем включения в содержание права правоотношений и правосознания.

В третьем параграфе **«Социологическая концепция права в комплексных теориях понимания права: теории Д.А.Керимова, Р.А. Ромашова, Ю.И. Гревцова»** проанализированы современные теории правопонимания, составляющей в которых присутствует социологическая концепция права.

Д. А. Керимов включает в понятие права, помимо норм, правовые принципы и правовые действия. Право понимается учёным как исторически сложившаяся волевая система принципов, норм и действий, обусловленных общественными отношениями и регулирующая эти отношения в целях установления общественного правопорядка, обеспечиваемого различными средствами, в том числе и государственным принуждением. Право тесно связано с общественными отношениями, вынужденно требующими правового регулирования или законодательного оформления.

Право, с точки зрения учёного, отражено не только в законодательстве, но и в общественной практике. Общественные отношения отражаются в праве, а право – в законодательстве. На право оказывают влияние экономические отношения, а также политика, мораль и культура. Право понимается правоведом как социальный феномен, существующий в обществе и находящийся в тесной взаимосвязи с ним. Жизнь права – в действии и поведении людей, в укреплении правопорядка и законности, то есть, в воплощении его в конкретных отношениях,

Д.А. Керимов в своей теории подчеркивал автономию права и отсутствие его непосредственной зависимости от государства. В таком

понимании, право свободно от этатистско-нормативистских начал. При этом, невозможно четко отграничить право от других социальных регуляторов.

Р.А. Ромашов предлагает рассматривать право в качестве регулятивно-охранительной системы, складывающейся из общезначимых норм (правил), принимаемых в целях обеспечения социальной стабильности, безопасности и развития и оказывающих результативное воздействие на общественные отношения. Право – это система справедливых, гуманных, разумных норм и принципов, которые оптимально эффективно реализуются. Право - действующие нормы, разумные и эффективные, они соответствуют интересам общества. Подобный подход роднит реалистический позитивизм Ромашова Р.А. с социологическим правопониманием.

В свою очередь восприятие действующего права, с точки зрения учёного, предполагает выделение двух моделей: абстрактного и реального права.

Абстрактное право включает в качестве системных элементов публичное позитивное (правила должного поведения), публичное негативное (правила недопустимого поведения) и частное право (правила возможного поведения). Реальное право в свою очередь представляет собой право в формально-юридическом (как система формальных источников права) и функциональном (как система выполняемых правом функций) смыслах. Функционирующим право может быть признано только в том случае, если его воздействие на общественные отношения повлечет за собой наступление конкретных результатов. Чтобы право оказывало результативное воздействие на общественные отношения, необходимо задействовать систему стимулов: страх и выгоду, связанную с правомерным поведением.

Реалистический позитивизм Р.А. Ромашова как подход к пониманию права включает в себя юридический позитивизм и социологическую концепцию права, то есть, социологическая концепция предстаёт в этом подходе в несколько измененном виде.

Ю.И. Гревцов рассматривает право как социальный институт и как инструмент формального социального контроля. Право содержит все элементы социального института: систему поступков, действий на уровне официальных позиций и ролей (носители субъективных прав, юридических обязанностей), юридический персонал, юридические технологии, основанные на нормах права и правовых отношениях, юридические учреждения. Право, с точки зрения учёного, нацелено на поддержание социального порядка, стимулирует законно желательное поведение людей. Право в качестве инструмента социального контроля способствует процессам конструктивной социальной дифференциации, определяет желательное либо вредное поведение, устанавливает санкции. Право, закрепляя права и обязанности, определяет направление социальной жизни.

Ю.И. Гревцов выделяет право в широком и узком смыслах. Право в широком понимании включает следующие явления: юридические права и обязанности (субъективное право), и нормы (объективное право); юридический персонал (судьи, адвокаты, прокуроры, государственные чиновники, применяющие правовые нормы) и юридические учреждения. Право в узком смысле – это объективное право. Теория понимания права Ю.И. Гревцова направлена на изучение действия права в обществе.

Доказано, что социологическая концепция права в настоящее время не носит самостоятельного характера, как и другие «классические» теории понимания права, а является частью более сложных подходов к праву. Социологическая концепция правопонимания раскрывает один из важнейших аспектов понимания права, нацеливает на изучение права в действии, акцентирует внимание на связи права и реальных правоотношений.

В четвертом параграфе **«Социологическая теория права: перспективы развития»** произведен анализ развития социологического правопонимания в настоящее время. Многие ученые признают связь права с реальной жизнью и необходимость изучения не только законодательства, но и «живого» права.

Роль социологической концепции права в поиске определения права заключается в том, что в рамках этой концепции произошел пересмотр традиции в вопросах познания права. Представители этой теории доказали, что недостаточно принять норму закона, нужно понять, как он действует в обществе, как именно реализуются его правовые предписания, что позволяет достичь наибольшей эффективности в регулировании общественных отношений.

Значение социологического подхода заключается в том, что помимо нормативной формы публичного права в любом обществе существуют и иные его формы (правоотношения, правовое сознание, правовые принципы и пр.). Социологический подход к праву затрагивает вопросы причинности права, его эффективности, роли права в обществе, воздействии его на правосознание. Акцентируя внимание на важности изучения права в движении, сторонники социологического правопонимания не отрицают важности изучения норм права (законодательства).

Доказано, что понятие «право» в рамках социологического подхода содержит оценку качества и действия закона. Закон – система правил поведения, исходящая от государства, а право – демонстрация его реализации в обществе, его действенности и эффективности.

Заключение диссертации содержит обобщенные концептуальные выводы и результаты исследования, подтверждающие достижение исследовательской цели.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией:

1. Петухова А.В. Социологическая концепция Ковалевского // Современное право. – 2012. – №2. – С.144-148 (0,75 п.л.).

2. Петухова А.В. Развитие социологического правопонимания в России // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – №2 (33). – С.469-471 (0,5 п.л.).

3. Петухова А.В. Современное развитие социологической концепции права в работах Гревцова Ю.И. // Юридическая наука. – 2012. – №2. – С.105-107 (0,3 п.л.).

Публикации в иных источниках:

1. Петухова А.В. Меновая концепция Пашуканиса Е.Б. // Материалы Международной научно-практической конференции «Опыт регулирования финансовых отношений в России: история-современность-перспективы развития (к 150-летию финансовобюджетной реформы Александра II)» (Нижний Новгород, 15 декабря 2011г.) / Нижегородский филиал Ин-та бизнеса и политики; отв. ред. К.В. Шмелев. – Нижний Новгород: Нижегородский филиал ИБП, 2012. – С.71-76 (1 п.л.).

2. Петухова А.В. Особенности социологического понимания права Муромцева С.А.// Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Современные научные достижения – 2012». Прага. «Education and Science», 2012. – С.3-6. (0,3 п.л.).

3. Петухова А.В. Развитие социологической концепции права в России начала XX века в работах Стучки П.И. // Седьмые Всероссийские Державинские чтения (Москва, 16 декабря 2011). РПА МинРоссии. – М.: РПА МинРоссии, 2012. – С.15-18 (0,3 п.л.).