

*На правах рукописи*



**ЛЕДНЕВА Татьяна Владимировна**

## **ЮРИДИЧЕСКИЙ ЦЕНЗ**

Специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве

### **АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук**

**Нижний Новгород  
2012**

Работа выполнена в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского.

**Научный руководитель:** кандидат юридических наук, доцент

*Цыганов Виктор Иванович*

**Официальные оппоненты:** *Баранова Марина Владимировна,*  
доктор юридических наук, профессор,  
Нижегородская академия МВД России,  
профессор кафедры теории и истории  
государства и права;

*Шабуров Анатолий Степанович,*  
доктор юридических наук, профессор,  
Уральская государственная  
юридическая академия,  
профессор кафедры теории  
государства и права

**Ведущая организация:** Саратовская государственная юридическая академия

Защита состоится 30 мая 2012 года в 10.00 на заседании диссертационного совета Д 212.166.16 на базе Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603115, г. Нижний Новгород, ул. Ашхабадская, 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Автореферат разослан «17» апреля 2012 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент



Ижнина Л.П.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Активное развитие новых форм экономических отношений, укрепление национального самосознания, обновление социальных и глубокое реформирование государственных институтов диктуют не только необходимость совершенствования законодательства, но и специализацию юридических норм применительно к составу участников конкретной сферы социального взаимодействия. Одним из технико-юридических средств решения подобного рода задач выступает рациональное использование в действующем механизме правового регулирования юридических цензов.

Термин «ценз» имеет широкое распространение как в юридической науке и практике, так и в политической сфере, публицистике, во многих иных сферах бытия и познания. Будучи одними из наиболее заметных и активно функционирующих явлений юридической сферы, цензы оказывают весомое воздействие на ход и результаты правового регулирования социальной действительности, отражают актуальные направления правовой политики на федеральном и региональном уровнях, выступают высокозначимым компонентом механизма модернизации взаимоотношений общества и государства. Так, Президент России в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 5 ноября 2008 года подчеркнул: «Совет Федерации должен формироваться только из числа лиц, избранных в представительные органы власти, и депутатов местного самоуправления соответствующего субъекта Федерации. Так называемый ценз оседлости, предписывающий члену Совета Федерации проживать в ранее определенном регионе определенное количество лет – должен быть отменен»<sup>1</sup>.

Вместе с тем, в российской юридической науке единого представления о правовой природе и функциональной роли юридического ценза к настоящему моменту не сложилось. Комплексный анализ юридической литературы показывает, что этот актуальный и многопрофильно функционирующий инструментарий до настоящего времени не подвергался специальному теоретико-методо-

---

<sup>1</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 5 ноября 2008 года // Российская газета. – 2008. – 6 ноября.

логическому исследованию. Преобладающая часть работ носит сугубо отраслевой характер, в связи с чем в правовом пространстве сложилась весьма многочисленная и многообразная совокупность определений отдельных разновидностей юридического ценза.

Однако не только в юридических источниках, но и в общенаучном плане достаточно заметна терминологическая дисгармония используемых определений ценза. В одних случаях ценз определяется как допуск: «Ценз – условие, *допускающее* человека к пользованию теми или иными политическими правами»<sup>1</sup>. В других – как ограничение: «Ценз – условие, *ограничивающее* допущение лица к осуществлению прав»<sup>2</sup>. В-третьих – в качестве предпосылки: «Ценз – установленный Конституцией или законами *критерий*, необходимый для реализации гражданами своих социально-экономических и политических прав»<sup>3</sup>.

Актуальность исследования определяется и тем, что общепризнанный устоявшийся взгляд на юридический ценз как условие, ограничивающее пользование гражданами политическими правами и обязанностями, обременяющее свободу<sup>4</sup>, неоправданно сужает его регулятивную ценность. Сегодня в российском законодательстве цензовые условия используются в самых различных контекстах и практически во всех отраслях. И это объективно и закономерно. Юридический ценз является неотъемлемым атрибутом правовой материи, поскольку в общеисторическом контексте сопровождает и пронизывает право на всем протяжении его развития. Исторические сведения дают не только начальное представление о зарождении и месте юридических цензов в социально-государственном устройстве, но и об их сущности и значительной потенциальной «способности» приобретать новые качества и сферы своего применения. В этой связи отсутствие должного научного внимания со стороны юридической

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М., 1993. – С. 861; Иллюстрированный энциклопедический словарь / Ред. кол.: В.И. Бородулин, А.П. Горкин, А.А. Гусев, Н.М. Ланда и др. – М., 1995. – С. 761.

<sup>2</sup> Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М., 1996. – Т. 4. – С. 1214.

<sup>3</sup> Большая юридическая энциклопедия. – М., 2008. – С. 655.

<sup>4</sup> См.: Тихомирова Л.В. Юридическая энциклопедия / Л.В. Тихомирова, М.Ю. Тихомиров. – М., 2007. – С. 925.

общественности к механизмам определения, нормативной формализации, введения и реализации цензовых требований, сферам их применения, процедурам отмены и приостановления действия на практике порой оборачивается дискриминационными проявлениями. Так, в сфере трудовой занятости широкое неформальное распространение получил этнический ценз, когда при приеме на работу предпочтение отдается представителям определенной этнической общности. В большинстве ситуаций наличие подобного рода этнических цензов носит латентный характер, ибо их применение завуалировано, проявляется в скрытой форме. В этой связи для современного углубленного анализа сущности юридического ценза требуется определение его места среди иных явлений, установление соотношения со смежными регуляторами.

В значительной мере актуальность исследования юридических цензов обусловлена потребностями вхождения России в международное правовое пространство. Ценз является важным и достаточно действенным инструментом согласования, гармонизации международных норм и принципов с правовыми источниками России. Заметная роль принадлежит цензам в процессе законодательного обеспечения реализации принципов равенства, гуманизма и справедливости, укрепления правовой государственности, демократизации основ федерализма и местного самоуправления.

Юридический ценз выступает одним из превентивных средств, препятствующих и профилактирующих нарушения социального равновесия во всех его проявлениях. Будучи элементом правового регулирования, цензы дозируют, препятствуют либо контролируют «проникновение» субъективного фактора в пределы объективной целесообразности. Практическое освоение разнообразных цензовых технологий при должном научно-методологическом обеспечении способствует становлению «жизнеспособного» гражданского общества, эффективному восприятию и позитивному отношению граждан к реализации законодательства, развитию действительно конкурентной демократии.

Отмеченные обстоятельства обуславливают актуальную потребность не только в дополнении имеющихся знаний, но и их насыщении новым содержа-

нием, что в итоге способствует созданию комплексной общетеоретической картины всего правового явления.

**Степень научной разработанности темы.** На протяжении всей истории российского права юридические цензы (в первую очередь, в сфере политических прав) были предметом острых споров, обсуждений и дискуссий. Однако при всей важности рассматриваемой темы диссертационная проблематика исследована в основном в сугубо отраслевом ракурсе. В общеправовом аспекте на сегодняшний день проблематика юридических цензов остается фактически неизученной.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией юридических цензов либо подвергаемые регулятивному воздействию посредством юридических цензов.

**Предмет исследования** – юридический ценз как функциональный компонент правореализационного механизма в современной России.

**Целью исследования** является комплексное общетеоретическое осмысление сущности юридического ценза, раскрытие его содержания, анализ ценности и путей повышения эффективности реализации в современной России.

Для достижения названной цели в работе поставлены следующие **исследовательские задачи**:

- изучить и обобщить имеющиеся научные материалы, определить степень и уровень научной разработанности темы в целом и ее отдельных, наиболее актуальных направлений;
- проанализировать эволюцию теоретических представлений о юридических цензах, выделить и обосновать аспекты их анализа в современной правовой науке;
- выявить основные признаки и сформулировать авторское определение понятия «юридический ценз»;
- раскрыть функциональную характеристику юридических цензов;
- выделить основания классификации и на этой основе охарактеризовать виды юридических цензов;

– выявить основные дефекты в содержании и форме, в формулировании и реализации юридически значимых цензов;

– сформулировать конкретные рекомендации, направленные на повышение эффективности, предупреждение, выявление, преодоление и устранение дефектов юридических цензов, создание целостной теоретико-практической концепции совершенствования практики юридического цензирования.

**Методологическую основу исследования** составляет диалектический метод. В работе используются всеобщие принципы научного познания (объективность, всесторонность, историзм, единство теории и практики). В процессе исследования применялись общенаучные: логические (анализ и синтез, индукция и дедукция), моделирования, системно-структурный, функциональный, сравнительный; специальные (статистический, конкретно-социологический, психологический); частнонаучные (сравнительного правоведения, формально-юридический, толкования норм права) методы.

**Теоретическую основу исследования** составили опубликованные научные труды отечественных и зарубежных специалистов по теории государства и права, отраслевым юридическим наукам, международному праву, данные, опубликованные в научной литературе и в периодической печати.

В ходе исследования диссертант опирался на труды С.С. Алексева, П.В. Анисимова, Л.Ф. Апт, В.К. Бабаева, М.И. Байтина, В.М. Баранова, П.П. Баранова, Н.С. Бондаря, Н.А. Власенко, Р.Б. Головкина, Т.Д. Зражевской, В.Б. Исакова, В.Н. Карташова, Т.В. Кашаниной, В.Я. Кикотя, Д.А. Керимова, С.В. Кодана, В.И. Крусса, В.В. Лазарева, А.В. Малько, Н.И. Матузова, А.И. Овчинникова, А.С. Пиголкина, С.В. Полениной, Т.Н. Радько, Р.А. Ромашова, О.Ю. Рыбакова, И.Н. Сенякина, В.Н. Синюкова, В.М. Сырых, Н.Н. Тарасова, Ю.А. Тихомирова, В.А. Толстика, А.Г. Хабибулина, Т.Я. Хабриевой, В.Е. Чиркина, Б.С. Эбзеева, А.И. Экимова.

**Нормативно-правовую базу исследования** составили: Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство, указы Президента России, постановления Правительства и Федерального Собрания Российской Федера-

ции, нормативные правовые акты федеральных министерств, субъектов Российской Федерации. Особое место среди источников исследования занимают международные договоры, соглашения и конвенции, участником которых является Российское государство, а также не вступившие в силу международно-правовые акты, проекты международных актов, рекомендации и резолюции межгосударственных органов и организаций.

В качестве **эмпирического материала** в работе использовались статистические данные и аналитические документы, показатели социологических опросов, анкетирования разных групп населения, контент-анализ. В диссертации использованы решения органов судебной власти, материалы научно-практических конференций, публикации в периодической печати, экспертные заключения по законодательным и подзаконным нормативным актам, справочная литература.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что диссертация представляет собой первое общетеоретическое монографическое исследование юридических цензов. Аргументированно доказывается наличие у данного феномена общеправового характера, а также раскрываются его функциональные составляющие. Новизной отличаются сформулированные диссертантом предложения по совершенствованию и повышению эффективности реализации юридических цензов. Новизна подходов подкрепляется новизной юридического понятийного аппарата.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Юридический ценз – установленное законом либо правомерно санкционированное условие материального и (или) процедурного характера, позволяющее осуществить допуск участников социального общения к конкретному виду функциональной деятельности.

2. Предметом юридического ценза выступает характеристика имманентных признаков соответствующих субъектов, позволяющая устанавливать для них единую степень релевантности (например, по признаку пола, возраста) и (или) уровень качественной функциональной однородности (например, по уров-



ню профессионализма). В процедурном аспекте предметом ценза является алгоритм определения и фиксации соответствия субъекта цензовым установлениям.

3. С позиции диалектики социального развития основной целью реализации юридических цензов является общенормативная фиксация дифференцированного уровня и степени потенциальной (презюмируемой) способности (годности) участников к социально полезному виду взаимодействия. Подобная дифференциация позволяет отделить мнимые способности от реальных и, тем самым, достичь обоснованности и разумности свободы выбора субъектами сфер деятельности на основе принципов равноправия, равенства и справедливости.

4. Функциональная роль юридических цензов заключается в: стимулировании субъектов к самосовершенствованию; создании предпосылок для экономической рационализации; фиксации юридических статусов субъектов; предупреждении социальной ориентированной агрессии; стабилизации вновь возникающих общественных отношений; достижении предсказуемости выбора участниками правоотношений варианта поведения.

5. Классификация юридических цензов осуществляется: по степени определенности (абсолютно-определенные, относительно-определенные, неопределенные), по способу формулирования (позитивно изложенные и негативно изложенные), по сфере правового регулирования (сферы частного права и сферы публичного права), по характеру волевой основы реализации (активные и пассивные), по сферам распространения (универсальные и специальные), по времени действия (постоянные и периодические).

6. К числу дефектов формирования и реализации цензов относятся: распространение неформальных цензов; противоречие цензов сформировавшимся политическим стратегическим ориентирам, правовым идеалам, принципам действующей системы законодательства; неопределенность установленных цензовых требований; введение цензов на подзаконном нормотворческом уровне; неадекватность смысла и содержания цензов; противоречия между действующими цензами; произвольное расширение цензовых требований; конкуренция с неписаными, корпоративными цензами; наличие цензовых стереотипов в общественном

сознании; отсутствие возможности обжалования цензовых условий; нечеткость законодательных критериев применения цензовых предписаний; распространение социально-вредных (опасных) цензов.

7. Повышение эффективности юридических цензов основывается на мерах по: информационному обеспечению их реализации, согласованию цензовых условий и субъективных возможностей, расширению в правовом пространстве использования альтернативных цензов, устранению конкуренции цензов различных нормативных правовых актов, систематизации юридических цензов.

**Теоретическая значимость исследования** определяется его актуальностью, новизной, научно обоснованными и аргументированными выводами и предложениями.

Основные положения работы позволяют по-новому подойти к понятию, признакам, структуре, месту и роли цензов в механизме правового регулирования и системе юридического воздействия. Материал диссертации дополняет и развивает многие разделы теории права и государства, отраслевых юридических наук и международного права. Работа позволяет привлечь внимание к наиболее важным и перспективным направлениям научных исследований, может быть полезна ученым различных специальностей и направлений при написании диссертаций, монографий и других научных работ.

**Практическая значимость работы** состоит в том, что выводы и предложения, содержащиеся в ней, могут быть использованы субъектами практики реализации права, а также другими ее участниками для более правильного применения требований цензов в конкретной социально-правовой ситуации, способствовать предупреждению ошибок при их реализации. Материалы диссертации являются базой и для иных видов юридической деятельности: правотворческой, правосистематизирующей и правоприменительной.

Отдельные положения и рекомендации могут послужить средством повышения уровня правосознания и правовой культуры должностных лиц, усилению активности отдельных граждан, их коллективов и организаций в деле защиты и самозащиты своих прав и законных интересов.

**Дидактическое значение исследования** заключается в том, что его результаты можно использовать при подготовке учебников, учебных и учебно-методических пособий, проведении учебных занятий по теории права и государства, международному праву и отраслевым юридическим дисциплинам, при написании студентами рефератов, докладов, курсовых и дипломных работ.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации нашли отражение:

- в семи научных публикациях автора общим объемом 6,23 п. л.;
- в докладах на 5 международных и всероссийских научных конференциях (2008–2011 гг.);
- в учебном процессе Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского и Нижегородской академии МВД России при проведении занятий по дисциплинам «Теория государства и права», «Конституционное право России»;
- при обсуждении на теоретических семинарах преподавателей, аспирантов и адъюнктов Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского и Нижегородской академии МВД России.

**Структура диссертационного исследования** соответствует требованиям ВАК Министерства образования и науки России и обусловлена объектом, предметом, целью, задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и списка литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснована актуальность темы, определены цель и задачи исследования, показаны теоретическая и методологическая базы исследования, отражены научная новизна работы, положения, выносимые на защиту, научная и практическая значимость диссертации.

**Первая глава «Общетеоретическая характеристика юридического ценза»** включает три параграфа, посвященные выявлению сущности и содержания предмета исследования, раскрытию его социальной значимости, анализу видового многообразия в правовом пространстве.

**В первом параграфе «Понятие юридического ценза»** представлена комплексная характеристика актуальных аспектов бытия исследуемого феномена, выработано понятие, намечены перспективные методологические и мировоззренческие подходы дальнейшего познания.

Терминологическое сочетание «юридический ценз» в социальном мировоззрении ассоциируется с весьма архаичным, исторически преходящим и непостоянным в зависимости от политической конъюнктуры явлением, несущим на себе преимущественно негативный отпечаток благодаря лексико-корневой близости с цензурой и сущностной – с дискриминацией. В этой связи в диссертации представлены и аргументированы дополнительные, ранее не подвергавшиеся анализу признаки цензов, актуализированы традиционно выделяемые характеристики, сформулировано определение предмета исследования. При этом диссертант придерживается широкой трактовки категории «законодательство», включающей не только законы, но и все действующие в Российской Федерации нормативные правовые акты.

С позиции исторического генезиса цензы сопровождают человеческое общество с момента зарождения основ социальной организации. В контексте обеспечения социального взаимодействия цензы имеют объективно необходимый характер. И.А. Ильин заметил, что «люди могут вести совместную мирную жизнь лишь в том случае, если каждый осуществляет свои притязания и преследует свои интересы только до известных пределов. Эти пределы, разграни-

чивающие сферу деятельности каждого, могли бы, конечно, отыскиваться и устанавливаться каждым для себя и без всяких правил, если бы люди были добры и совершенны. Но так как этого нет, то правила поведения являются необходимыми»<sup>1</sup>.

Установление единых правил (равноправие) не влечет за собой автоматического признания равенства (физиологического, психологического, нравственного) всех членов общества. Возникает необходимость нахождения таких условий, опираясь на которые достигается паритет формальной и фактической справедливости допуска субъектов к определенной деятельности либо объединения их усилий в единое функциональное целое.

Главная социальная предпосылка цензов – потребность в общенормативной фиксации дифференцированного уровня и степени потенциальной (презюмируемой) способности (годности) участников к социально полезному виду взаимодействия. Подобная дифференциация позволяет отделить мнимые субъектами свои способности от реальных и, тем самым, достичь объективности и обоснованности выбора.

«Идея свободы многозначна, она порождает сплетение множества недоразумений»<sup>2</sup>. Вполне понятно, что декларация абсолютной свободы взаимодействия и выбора сфер приложения индивидуальных способностей на практике вызывает противодействие (открытое либо завуалированное), объясняемое несоответствием квалификационных или иных особенностей различных субъектов. Антиподом абсолютизации свободы выбора выступает принудительное объединение (например, коллективизация), опирающееся на волюнтаристско-пропагандистскую, общеуравнительную основу, что положительного результата также не приносит.

Эффективность и востребованность цензовых условий для функционального объединения либо идентификации принадлежности субъектов к определенной группе отражают не только уровень социальной значимости и специ-

---

<sup>1</sup> Ильин И.А. Теория права и государства. – М., 2008. – С. 233.

<sup>2</sup> Философия права / Под ред. О.Г. Данильяна. – М., 2005. – С. 263.

фичность (опасность, напряженность, затратность) той или иной сферы отношений, но и ее долговременность и стабильность. В диссертации на примере «ипотечного кризиса» иллюстрируется разрыв эффективности и востребованности кредитных цензов. Чрезвычайно высокая потребность в кредитах не была подкреплена такой же высокой степенью эффективности цензовых условий при их получении, что вызвало «уравнительный» синдром при допуске к кредитам заемщиков, значительное и резкое увеличение их числа, многократный рост цен на жилье и в итоге массовую неплатежеспособность.

Обоснованная достаточность и объективность критериев для признания возможности допуска либо фиксации принадлежности субъектов к конкретной функциональной сфере – залог гармоничного баланса свободы и равноправия, сущностная характеристика цензов.

Содержанием юридического ценза выступает установленное законом либо иным правомерным способом санкционированное условие (предписание) о допуске субъектов к функционированию в определенной сфере общественных отношений при соблюдении ими отдельных параметров либо их совокупности.

Смежным для юридического ценза феноменом выступают предписания-запреты. Диссертант выдвигает ряд возражений относительно их отождествления. Во-первых, запреты (ограничения) касаются исключительно негативных (антисоциальных) поступков, которые ни при каких условиях не должны совершаться субъектами. Во-вторых, при таком подходе фактически нивелируется регулятивная роль цензов как позитивного стимула к активному самосовершенствованию.

Предметом цензового регулирования в атрибутивном смысле выступает характеристика имманентных признаков соответствующих субъектов, позволяющая устанавливать для них единую степень релевантности (например, по признаку пола, возраста) и (или) уровень качественной функциональной однородности (например, по уровню профессионализма). В процедурном аспекте предметом ценза является алгоритм определения и фиксации соответствия субъекта цензовым установлениям.

Юридический ценз не следует трактовать в качестве дополнительного юридически значимого условия или исключения. В противном случае придется признать исключительность той сферы деятельности, где используется данный ценз. Вместе с тем, вычленение отдельных разрядов особых функциональных сфер человеческой деятельности не представляется возможным по причине того, что цензы характерны практически для всего правового пространства жизнедеятельности индивидуумов. Юридические цензы пронизывают все отрасли законодательства, находят широкое применение в публично-правовой и частноправовой сферах. В конструкции логической нормы права цензы «располагаются» как в ее отдельных элементах (гипотеза, диспозиция, санкция), так и в их различных комбинациях.

Юридический ценз – подвижное динамичное явление правовой действительности, во многом определяемое динамикой развития социума. В антропологическом аспекте пороговые значения цензов с течением времени не остаются неизменными и варьируются в сторону увеличения или уменьшения, что позволяет поддерживать качество (эффективность) результатов деятельности при наименьшей вероятности риска наступления отрицательных последствий.

Правовая основа цензовых предписаний весьма объемна и включает положения Конституции России, международных договоров, федерального законодательства и законодательства субъектов Федерации, актов муниципального нормотворчества, корпоративных норм. На основе анализа столь обширной правовой базы в диссертации сделан вывод об институциональной межотраслевой природе юридических цензов.

Институциональность цензов подтверждается наличием широкого, практически неограниченного круга субъектов, на которых распространяется их действие. Это как физические, так и юридические лица, рядовые граждане и государственные чиновники, общественные объединения и территориальные единицы.

Реализация юридических цензов влечет значимые юридические последствия, связанные с наделением субъектов правами, возложением на них обязан-

ностей, закреплением полномочий. В целом благодаря цензам происходит трансформация юридического статуса субъектов, при этом во многих случаях прежний юридический статус упраздняется.

Юридическая сила, а с ней первоочередность и обязательность цензов, не находится в прямой зависимости от юридической силы источника. Ведущее значение имеет содержание ценза, степень жесткости, сложности преодоления его условий. Акт меньшей юридической силы (например, приказ о медицинском освидетельствовании на пригодность к службе) вполне может оказаться более весомым, чем закон, содержащий цензы общего плана (гражданство, возраст, образование).

Юридический ценз – особое технико-юридическое средство. Условия, уровни, требования, допуски, лимиты, квоты, параметры, критерии, ставки, сроки, объемы, факторы – вот наиболее распространенные и активно используемые в законодательстве формы закрепления цензов.

Фиксация цензовых требований в законодательстве осуществляется как в простых одноэлементных установках (возраст, пол, период), так и посредством комплекса статичных и процедурных компонентов, образующих самостоятельные правореализационные механизмы (кредитование, лицензирование, аккредитация).

Исследовав отмеченные признаки юридических цензов, диссертант сформулировал вышеприведенное определение искомого предмета.

***Второй параграф «Функциональная характеристика юридических цензов»*** содержит обобщенную оценку их социально-правовой значимости.

В социальном мировоззрении цензы преимущественно оцениваются негативно, как явление, деформирующее общее равноправное состояние, базирующееся на выборе оснований дифференциации исключительно по субъективным основаниям.

Автор отмечает, что в известной мере такая оценка закономерна, учитывая исторические примеры злоупотреблений методологией, практикой и техникой цензирования, в частности, в системе взаимоотношений человека и государства. Однако в настоящее время в условиях укрепления действительной демо-



кратии роль цензов из инструмента политической борьбы все более трансформируется в технико-юридическое средство обеспечения взаимовыгодных, равноправных, квалифицированных, профессионально пригодных по составу участников социальных отношений.

Первоочередной задачей, которая решается посредством юридических цензов, выступает определение смысла, содержания и условий реализации субъективных прав и юридических обязанностей. Право на свободный выбор деятельности не корреспондирует обязанности государства предоставить выбранную деятельность. Обязанностью государства является взаимное согласование ориентации субъектов на свободное распоряжение своими способностями. Отсюда следует, что юридические цензы выступают стимулирующим фактором развития отдельных отраслей права – банковского, корпоративного, образовательного.

В социально-мировоззренческом аспекте цензы стимулируют стремление субъектов к самосовершенствованию. Это стремление становится осознанным, проявляется и актуализируется, когда человек по каким-либо причинам не может осуществить свое желание. Именно тогда возникает потребность в принятии дополнительных действий.

Отсутствие необходимого уровня знаний или умений на фоне цензовых условий вызывает индивидуальную потребность к активному восполнению этих пробелов. Тем самым юридический ценз способствует экономической рационализации, когда основные объемы финансовых затрат на подготовку (переподготовку) возлагаются не на государство, а на соответствующего заинтересованного гражданина либо коллектив.

С формально-юридической точки зрения институт юридических цензов подтверждает статус соответствующего субъекта (достижение совершеннолетия, кредитоплатежность, аккредитационный ранг).

Предупредительная функция заключается в недопущении некомпетентных субъектов к занятию определенной (порой рискованной) деятельностью. В психологическом аспекте юридические цензы позволяют предупредить развитие

социальной ориентированной агрессии – отражение недовольства человека (социальных групп) своим правовым статусом, причиной чего избирается статус другого человека (социальной группы).

Регулятивная роль цензов определяется характером тех реакций, к которым приводит «ознакомление» субъектов с их содержанием. Различаются два варианта реагирования: пассивный и активный отклик. В первом случае субъект по объективным причинам не имеет возможности выполнить текущие условия ценза в полной мере либо осознает (порой ошибочно) невозможность длительного соблюдения цензового условия в силу ограниченности имеющихся в его распоряжении интеллектуальных, материальных и иных ресурсов.

Не менее важно для пассивной реакции отсутствие возможности постепенной реализации ценза, а также наличие иных «выходов», в том числе в те сферы, где цензовые пороги ниже. В итоге происходит переориентация субъектов с одной сферы на другие, что обеспечивает развитие многообразия социальных контактов.

Активная реакция сопровождается действиями по подтверждению квалификационного соответствия. В этом случае юридический ценз играет роль стабилизирующего средства: субъекты учитывают понесенные затраты и стремятся их восполнить. Очевидно, что до тех пор, пока не будет достигнут определенный уровень удовлетворенности (получены материальные, интеллектуальные и иные формы дивидендов), субъекты не покинут данную область.

Вариативное регулирование под воздействием цензов осуществляется с учетом динамики и тенденций развития законодательства, анализа наиболее эффективных приемов правореализационной деятельности, уровня развития правовой культуры. Развитие рыночных отношений позволило гражданам выбирать место и условия приложения своей рабочей силы. Возможность выбора освобождает личность от единообразия, пробуждает энергию, заставляет действовать, идти на риск, принимать ответственность на себя. Будучи достаточно гибким инструментом (во многих случаях цензы фиксируют лишь один, как правило, начальный параметр), цензы способствуют не только правильному выбору,

но и учету субъектами конкретно складывающихся обстоятельств, игнорированию устоявшихся (порой вредных) в социуме шаблонов и стереотипов.

Юридические цензы несут в себе весомый оценочный потенциал, выступают внешними, а потому объективными критериями, которые позволяют сравнивать либо корректировать субъективную оценку того или иного явления. Конкуренция субъектов из разряда психоэмоциональных феноменов обретает благодаря цензам стабильную объективную платформу. Тем самым цензы способствуют единообразному пониманию и применению закона.

В общеправовом аксиологическом ракурсе цензы находятся на стыке двух правовых ценностей: равноправия и равенства. Юридическое равноправие подразумевает, что каждому члену общества государство предоставляет равные с другими его членами юридические возможности; из закона вытекают для него равные обязанности; осуществление прав и обязанностей обеспечивается ему на равных основаниях<sup>1</sup>.

Равноправие в своей сущности носит формально-юридический характер, заключающийся в закреплении релевантности либо полного совпадения прав и обязанностей субъектов в конкретной сфере правоотношений. В свою очередь равенство отражает совпадение действительных возможностей по реализации прав и обязанностей, характеризует сходство субъектов исходя из онтологических либо приобретенных свойств. Это их сопоставимость, взаимозаменяемость, что, в конечном итоге, обеспечивает отсутствие в отношениях превосходства одного субъекта над другим.

Подобное равенство достигается путем как цензовых изъятий (отсутствие судимости), так и цензовых дополнений определенных признаков (наличие стажа). Таким образом, посредством юридических цензов преодолевается дисбаланс начальных объективных различий вступающих во взаимодействие участников правоотношений.

Важное направление использования юридических цензов – достижение предсказуемости выбора на основе ориентации каждого субъекта в том, какие

---

<sup>1</sup> См.: Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. – М., 1997. – С. 68.

формы и виды социально полезной деятельности допускаются и поощряются государством, каковы объекты, средства и методы ее осуществления, какие деяния противоречат интересам общества, государства и граждан.

Юридические цензы позволяют вычлениить и дифференцировать сферы социального взаимодействия по уровню их приоритетности. При этом открываются возможности «мягкого» блокирования нежелательных категорий лиц. Имеются в виду опасные в профессиональном плане области деятельности (повышение ценза водительского стажа, ценза здоровья для прохождения службы в силовых подразделениях быстрого реагирования). Высокая социальная и материальная цена ошибок в некоторых сферах деятельности (обеспечение безопасности полетов, функционирования ядерных установок) диктует необходимость повышенных цензов при отборе специалистов. В этом проявляется ориентационная функциональность юридических цензов, показывающая актуальность правового регулирования и значимость конкретных сфер социального бытия.

***В третьем параграфе «Виды юридических цензов по российскому законодательству» предложена их развернутая классификация.***

***По степени определенности различаются:***

– *абсолютно определенные цензы.* Часть 2 статьи 81 Конституции России: «Президентом Российской Федерации может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 10 лет»;

– *относительно определенные цензы.* К данной категории относятся, например, цензы, зафиксированные отсылочным методом. Статья 331 Трудового кодекса Российской Федерации от 30 декабря 2001 года: «К педагогической деятельности допускаются лица, имеющие образовательный ценз, который определяется в порядке, установленном типовыми положениями об образовательных учреждениях соответствующих типов и видов, утверждаемыми Правительством Российской Федерации»;

– *неопределенные цензы.* К этому разряду относятся, например, цензы, фиксирующие морально-этические требования. Статья 8 Федерального консти-

туционного закона от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»: «Судьей Конституционного Суда Российской Федерации может быть назначен гражданин Российской Федерации, достигший ко дню назначения возраста не менее сорока лет, с безупречной репутацией, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пятнадцати лет, обладающий признанной высокой квалификацией в области права».

***По способу формулирования*** выделяются:

– *позитивно изложенные цензы*, включающие формулировки «разрешается», «возможно», «требуется»;

– *негативно изложенные цензы*, где используются формулировки «не допускается», «запрещено», «не имеют», «не может».

***В зависимости от сферы правового регулирования*** различаются юридические цензы *сферы частного права* и *сферы публичного права*.

Вполне допустимо разграничение цензов на *материальные* и *процедурные*, *отраслевые* и *межотраслевые*.

В контексте гармонизации действующего российского законодательства с международным правом в диссертации обоснована градация цензов *в сфере международного права* и *российского права*. В свою очередь цензы международного права подразделяются на:

– *цензы международного публичного права*;

– *цензы международного частного права*;

– *цензы международного гуманитарного права*.

***По отраслевой принадлежности*** выделяются *конституционно-правовые*, *административно-правовые*, *гражданско-правовые*, *уголовно-правовые* и другие виды юридических цензов.

***По характеру волевой основы*** реализации цензовых условий выделяются:

– *активные* – реализация условий осуществляется по выбору субъекта (имущественные, образовательные, должностные);

– *пассивные* – не связаны с волей субъекта, имеют прирожденный общечеловеческий характер (возраст, здоровье, пол).

**В зависимости от элемента структуры нормы, в котором зафиксированы цензы,** следует различать юридические цензы, содержащиеся в *гипотезах, диспозициях, санкциях*.

**По сферам распространения** цензы градируются на:

– *универсальные*, имеющие единое содержание для любых субъектов права и всех однотипных случаев;

– *специальные*, устанавливаемые в порядке исключения для применения к какому-то конкретному виду правоотношений.

**По времени действия** цензы делятся на:

– *постоянные* – сроки действия цензов не фиксируются (профессиональные, служебные, возрастные цензы).

– *периодические* – установлены временные рамки либо периоды действия цензовых условий (квоты, лицензии). К категории периодических необходимо отнести юридические цензы, параметры которых могут изменяться.

**На основе историко-правового происхождения** различаются:

– *реанимированные цензы* – возобновление действия ранее существовавших цензов без их трансформации (цензовые условия возобновленных конкурсов);

– *модернизированные цензы* – цензы, адаптированные к действительности (партийные, профсоюзные);

– *инновационные цензы* – новые виды цензов, не имеющие исторических аналогов (количество ваковских публикаций для докторантов, аспирантов, соискателей; корпоративные цензы).

**В зависимости от юридической силы источника, в котором содержится ценз, различаются цензы:** а) Конституции Российской Федерации, конституций и уставов субъектов Федерации; б) федеральных конституционных законов; в) федеральных законов; г) законов субъектов Федерации.

**По наличию условий реализации** различаются *альтернативные* (возможность замены условий) и *безальтернативные* (однозначные, одновариантные) цензы.

Особую разновидность составляют *корпоративные цензы*. Степень жесткости и однозначности корпоративных цензов, как правило, не имеет заданного значения и находится под воздействием многообразных внутриорганизационных факторов, в том числе субъективного характера. Отсутствие унифицированного подхода к реализации корпоративных цензов, прямая зависимость цензов от установок корпоративной культуры и материально-финансовых условий порой служат источником грубых нарушений прав и свобод граждан.

**Вторая глава «Дефекты юридических цензов и пути их преодоления»** содержит два параграфа.

*В первом параграфе «Дефекты цензов российского законодательства»* выявлены наиболее типичные негативные отклонения и изъяны в содержании, форме, формулировании и реализации цензов.

Дефекты формирования и реализации цензов оказывают серьезное влияние на сферу законодательства, толкования и применения юридических норм, порождая такие социально опасные явления, как дискриминация, бюрократизм, коррупция, организованная преступность, политический экстремизм.

Многие дефекты реализации цензов возникают как следствие неясности, а потому – недоступности их смысла. «Глубокие дефекты и пороки положительного права – как в самом порядке его установления, так и в его содержании и применении составляют всегда наибольшее препятствие на пути к его духовному принятию»<sup>1</sup>.

Сущностно дефектным является тот ценз, который прямо или косвенно вступает в противоречие со сформировавшимися ныне политическими стратегическими ориентирами, правовыми идеалами, принципами действующей системы законодательства. Например, законодательно оформленный образовательный ценз не должен противостоят доступности, гуманизму, патриотизму, державности, научности национальной образовательной политики и культуры. Цензы в этой сфере деятельности не могут мешать формированию идеала образованного человека. «Жизнеспособность правовых норм образования также во

---

<sup>1</sup> Ильин И.А. О сущности правосознания. – М., 1993. – С. 47.

многим зависит от их соответствия образовательному идеалу общества, – верно замечает С.Л. Ивашевский и далее поясняет. – Важнейшей задачей нашего времени является выявление объективных основ идеала образованности, его популяризация, объединение всех субъектов национального образовательного пространства (а сегодня это должны быть практически все граждане страны) на основе общности представлений о ценности образования, его основных целях, задачах и функциях»<sup>1</sup>.

Ценз – один из частных, но весьма действенных способов достижения ценностей образовательной культуры, и его формирование, а затем и реализация должны способствовать повышению эффективности этого процесса, а не консервации либо «торможению» его.

К числу сохраняющих свое действие изъянов относятся противоречия цензов, произвольное расширение цензовых требований федерального законодательства. Особенно болезненно это проявляется в контексте обеспечения конституционной законности, укрепления вертикали федеративных отношений, обеспечения эффективности муниципальных образований.

Значительную лепту в противоречивость действующих цензов вносит «цензотворчество» корпоративных объединений. Есть немало примеров, когда прием на работу служащего зависит от таких качеств, как практичность, находчивость, житейская опытность, коммуникабельность во всех ее проявлениях.

При приеме на государственную службу все чаще учитываются неписанные (теневые) цензы (негласные правила) – требования, которые не установлены законом, но обоснованы логикой и динамикой конкретного направления служебной деятельности, стилем и личностными чертами руководителя организации.

Государство устанавливает цензы, связанные исключительно с характером работы (безопасность условий труда, экологичность и пр.), однако не регулирует выбор конкретного работника работодателем. Этим создаются предпосылки для использования внешне квалификационных претензий, ко-

---

<sup>1</sup> *Ивашевский С.Л.* Идеалы и правовые нормы образовательной культуры России: история и теория развития: Автореф. дис... д-ра филос. наук. – Н. Новгород, 2008. – С. 29.



торые в действительности заменяют этнические, половые, демографические, возрастные предпочтения.

Негативным фактором, оказывающим весомое влияние на дефектность формирования и реализации цензов, выступают цензовые стереотипы в общественном сознании. Весьма устойчивой и распространенной в бытовой сфере идеей стало «возвеличивание», популяризация профессиональных качеств определенной этнической группы и, наоборот, принижение, аргументирование ущербности занятия той или иной этнической общностью конкретным видом деятельности. Нередко тему этнических, половых и иных «популярных» цензов подпитывает фольклор.

Как дефект реализации следует признать отсутствие возможности обжалования цензовых условий. Завышение «планки» пороговых параметров либо их размытость и неопределенность становятся не только психологическим барьером, но и источником самых разнообразных коррупционных правонарушений.

Дефектом цензового регулирования является чрезмерность объема документарного подтверждения необходимой квалификации. Количество требуемых документов, наличие многочисленных инстанций по их выдаче – одна из острых и давно обсуждаемых в обществе организационно-правовых проблем.

Социально вредный ценз включает такие условия, которые: объективно невыполнимы со стороны субъекта; не подкреплены мерами морально-правового обеспечения; вступают в противоречие с законом; нарушают субъективное право гражданина; создают преимущества в виде льгот, привилегий, мер обеспечения, более низкого уровня ответственности. Практика «внедрения» подобных цензов была распространена в постперестроечный период в ходе проведения аукционов по продаже государственной собственности, что нанесло значительный ущерб не только экономике, но и существенно деформировало социальное правосознание, подорвало доверие граждан к государственным реформам.

Проблемой практического плана при реализации цензов является отсутствие четких законодательных критериев применения соответствующих предписаний, вследствие чего их соблюдение зачастую либо игнорируется, либо

субъективно дополняется. В цензах порой переплетаются как сугубо нормативные установки, так и субъективные (усмотрительные) требования к качеству той или иной деятельности, например, при рецензировании научно-творческой работы (статьи, монографии, театрального представления, кинопроизведения).

Юридическими следствиями цензов выступают, как правило, активные действия субъектов по достижению соответствия требуемым параметрам (обретение необходимой спортивной формы, достижение профессиональных, образовательных, финансовых показателей, исправление физиологических недостатков и т. п.).

С другой стороны, цензы порой вызывают антисоциальную активность – стремление любой ценой достичь желаемых показателей, преодолеть установленные барьеры. Отсюда многочисленные по объему и своеобразные по форме «обходы» цензовых установок, влекущие различные по степени опасности следствия, начиная, например, от угрозы здоровью отдельному субъекту (допинг-скандалы) до массовых проявлений мошенничества и должностных злоупотреблений (лжекредитонадежность, псевдоблезненность).

Отсутствие системности цензовых предписаний, в частности, образовательных цензов, зафиксированных на законодательном уровне, вызвало в России «бум» коммерческого образования. Коммерциализация образования привела к резкому падению как уровня образованности населения, так и социального престижа дипломированного специалиста. Громкими скандалами и судебными разбирательствами сопровождается деятельность «самостоятельных» от Министерства образования и науки России многочисленных и многопрофильных диссертационных советов, различного рода «академий», «университетов», «школ», ученых советов, союзов и ассоциаций. Массовым и весьма опасным явлением стала «купля-продажа» дипломов, ученых званий и степеней.

К числу технико-юридических недостатков цензов относится декларативность и абстрактность, отсутствие при их законодательном формулировании

конкретного нормативного содержания. Серьезный дефект заключается в неопределенности юридической силы цензов. В одном случае ценз становится на уровень руководящего императива, в другом – остается лишь декларацией.

Отдельное звено проблемы – наличие технико-юридических дефектов при формулировании цензов. Многие дефекты юридических цензов основаны на лексических изъянах, речевых и стилистических погрешностях, которые подвергаются в диссертации системной критике.

Фактически неразвитой остается антропологическая оценка последствий реализации юридических цензов. Серьезный дефект – спорность целесообразности введения ценза, низкая степень его обоснованности. Порой ценз выступает непреодолимым психологическим и фактическим препятствием («отсутствие судимости близких родственников», «наследственные физиологические дефекты», «половая ориентация»). Отсюда низкий общественный интерес к их реализации, что становится источником различных форм злоупотребления цензами, использование существующих цензовых предписаний в антиправовых, антисоциальных целях.

Весьма сложной, актуальной и одновременно с этим практически неисследованной в теоретико-правовом смысле проблемой бытия цензов является методика анализа их взаимосвязи и взаимовлияния. Подобные пробелы заметно проявляются в области регулирования международных контактов российских граждан и их объединений.

Сохраняется практика игнорирования, медлительности и неполноты воплощения в российском законодательстве цензов, содержащихся в международных конвенциях (договорах, соглашениях), ратифицированных или подписанных Российской Федерацией. Отсутствие согласованности цензов международного права и российского законодательства вызывает противоречия между миграционной и интеграционной сферами внешней политики государства на постсоветском и европейском пространствах, оказывает дестабилизирующее воздействие на сферу трудовой занятости, культурно-образовательных и иных форм межгосударственного обмена, объединения усилий в области координации правоохранительной деятельности.

*Во втором параграфе «Пути совершенствования практики реализации юридических цензов»* рассматриваются ведущие направления и факторы, способствующие повышению регулятивного потенциала исследуемого явления.

Для Российского государства существенно не столько декларирование и обоснование необходимости перехода к модели политической демократии в различных ее базовых модификациях и сочетаниях, как практическое освоение разнообразных цензовых технологий. Это особенно актуально в условиях конкуренции старых и новых общественных стереотипов и моделей поведения, путей их ограничения и актуализации.

Совершенствование института юридических цензов – процесс непрерывный, многогранный и сложный, перед которым встает немало препятствий.

Начинать необходимо с индивидуума – носителя знаний о праве, свободе, равенстве, справедливости. В правотворчестве особая роль должна отводиться антропологической оценке цензов. Это позволит уже на начальной стадии бытия законов предотвратить их психологическое отторжение.

Один из актуальных путей – информационное обеспечение реализации цензов. Следует придать названному феномену статус предмета широкой социальной дискуссии. Сегодня ни в средствах массовой информации, ни в научной литературе проблемы введения или отмены цензов практически не упоминаются.

Между тем вполне очевидно, что доступность юридических знаний, их популяризация и модернизация среди всех слоев населения – перспективное направление. Его реализация должна идти через специализированную систему образования. Субъект должен не только знать свои права и обязанности в контексте реализации цензов, но и иметь представление о способах и формах их защиты, уметь самостоятельно квалифицировать те или иные события и факты.

Попутно представляется полезным в учебно-дидактическом аспекте включение в учебные курсы юридического профиля тематики, посвященной проблемам юридических цензов. Знание и умение интерпретировать и грамотно соблюдать цензовые установления должно стать показателем юридической образованности. Вполне очевидно и то, что одним из долговременных путей совер-

шенствования этого технико-юридического инструментария является организация системы теоретико-практического обучения всех субъектов правоотношений, начиная с государственных органов и должностных лиц и заканчивая обычными гражданами.

Повышение эффективности инструментария юридических цензов немислимо вне информационного пространства, обеспечивающего свободу выбора субъектами сфер жизнедеятельности. Это предопределяет в качестве приоритетного путь по активизации развития информационных технологий. Одной из составляющих системы информационного обеспечения, в том числе юридического образовательного процесса, может стать разрабатываемая в доктрине концепция сетевого права, которое позволит решить проблемы цензов, например, в избирательной и налоговой системах, оптимизирует регулирование миграционных процессов<sup>1</sup>.

Важнейшее звено решения проблемы эффективности реализации цензов – согласование цензовых условий и субъективных возможностей. Субъективное право, существующее в рамках правоотношения, включает в себе собственные положительные действия только при наличии соответствующих возможностей. Субъекты должны иметь возможность выполнить требуемое условие. В противном случае цензы игнорируются, а субъекты максимально уклоняются от их исполнения. Поэтому, определяя условия с одной стороны, необходимо нормативно устанавливать возможность их исполнения. Отсюда открываются дополнительные ресурсы для обеспечения законности, когда соблюдение закона будет значительно выгоднее его нарушения<sup>2</sup>.

Позитивной, по мнению диссертанта, выступает тенденция расширения в правовом пространстве использования альтернативных цензов, повышение степени гибкости устанавливаемых параметров. Этим подчеркивается «интерес»

---

<sup>1</sup> См. подробнее: *Голоскоков Л.В.* Модернизация российского права: теоретико-информационный аспект. Автореф. дис... д-ра юрид. наук. – Краснодар, 2006.

<sup>2</sup> См. об этом: *Ендонова С.В.* Равенство прав и возможностей работников как отраслевой принцип трудового права: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2010.

государства к соблюдению интересов юридических и физических лиц, отражается назревшая в обществе потребность укрепления справедливости и равенства.

Необходимо кардинальное в позитивном плане изменение отношения государственного законодателя к использованию цензов. Особое и постоянное внимание должно уделяться весьма ярко проявляющим себя моральным (нравственным) цензам. Там, где не срабатывают или неэффективны государственно-правовые механизмы регулирования, вступает в активное действие общественное мнение (массовое неофициальное сознание), нравственное сознание общества со своими нравственными табу. Происходит активизация общественного мнения, организаций, союзов, обществ с их необязательными, но авторитетными рекомендательными оценками. Все это способствует формированию новых или реанимации старых цензов в обществе. Весомую роль в эволюции цензов играет религия, корпоративное право, установки которых порой оказываются более действенными, нежели правовые установления.

Подобные и иные сигнализаторы должны активизировать деятельность законодателей. Первым шагом в этом направлении автор считает проведение многоплановой систематизации юридически значимых цензов.

Совершенствование цензовых требований немислимо без упорядочения законодательного массива в целях удобства пользования им на практике, ликвидации пробелов, устарелостей и противоречий. Вполне понятно, что посредством систематизации законодательства решается задача по приведению действующих цензовых требований в единую систему, в результате чего таковые во всем многообразии своих проявлений становятся более доступными для всех граждан.

Систематизация позволяет устранить ситуации произвольного введения цензов в качестве условия осуществления определенной детальности или реализации полномочий. Важно и то, что систематизация позволяет устранить необоснованные ссылки на наличие или отсутствие цензов, что порой служит средством прикрытия незаконной деятельности.

В качестве позитивного стимула, ориентира для всей законодательной деятельности может стать собрание в специальном инкорпорированном издании

всех цензов по кругу лиц и по сферам деятельности. Вполне посильная задача – унификация цензов возраста, образования, оседлости и иных установлений в контексте раскрытия содержания главы 2 Конституции России.

Среди приоритетов диссертантом выделяются международно-правовые механизмы совершенствования цензов российского законодательства.

Повышение эффективности юридических цензов как органичного единства процесса и результата должно происходить на базе единого концептуального подхода. Для этого, полагает автор, необходима общетеоретическая разработка и выделение в законотворческой технике самостоятельного раздела, посвященного исключительно цензам.

**В заключении** подведены итоги исследования и намечены перспективы дальнейшей работы над темой.

Важным звеном общетеоретического осмысления юридических цензов должно стать исследование специфики явных и скрытых предпосылок их зарождения.

Практический интерес представляет вопрос о месте и роли в правовой системе цензов политических партий, церкви, иных общественных институтов.

С более широких гносеологических позиций необходимо исследовать правонарушения в сфере реализации юридических цензов.

В контексте преодоления противоречивости юридических цензов необходима разработка и внедрение в практику механизмов преодоления конкуренции цензовых установлений, исключения их иерархического противостояния либо дублирования. Немало специфических сложностей бытия юридических цензов обнаруживается на региональном уровне нормотворчества.

**Основное содержание диссертации отражают следующие публикации:**

***Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях:***

1. *Леднева Т.В.* Экономическая составляющая юридического ценза // Экономическая безопасность России: политические ориентиры, законодатель-

ные приоритеты, практика обеспечения: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2009. – № 1 (10). – С. 193–196.

2. *Леднева Т.В.* К вопросу о роли юридических цензов в правовой системе России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2011. – № 3 (16). – С. 288–290.

3. *Леднева Т.В.* К вопросу о дефектах юридических цензов в современной России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2012. – № 1 (17). – С. 295–297.

***Иные публикации:***

4. *Леднева Т.В.* Ценз как объект общетеоретического анализа // Проблемы юридической науки в исследованиях докторантов, адъюнктов и соискателей: Сборник научных трудов / Под ред. В.М. Баранова и М.А. Пшеничникова. – Н. Новгород, 2010. – Вып. 16. – С. 76–81.

5. *Леднева Т.В.* Образовательные цензы как технико-юридическое средство повышения качества вузовской подготовки правоведа // Юридическая техника. – 2009. – № 3. – С. 189–192.

6. *Леднева Т.В.* Юридический ценз: понятие, виды, функции: Монография. – Н. Новгород, 2009. – 70 с.

7. *Леднева Т.В.* Преемственность цензовой демократии: сущность и политико-юридические перспективы // Юридическая техника. – 2011. – № 5. – С. 291–293.

Общий объем опубликованных работ – 6,23 п. л.



Подписано в печать 02.04.12. Формат 60×84 1/16.  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.  
Усл. печ. л. 1,86. Заказ № 7. Тираж 100.

Отпечатано в Центре цифровой печати  
Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского  
603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23.