

На правах рукописи

Виноградова Ольга Павловна

**РЕЛИГИОЗНЫЕ АСПЕКТЫ
В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ**

Специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Нижний Новгород – 2011

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

- Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор
Шабуров Анатолий Степанович
- Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор
Винниченко Олег Юрьевич
кандидат юридических наук, доцент
Романовская Любава Ростиславовна
- Ведущая организация:** ФГБОУ ВПО «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет».

Защита состоится «27» января 2012 г. в ___ часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.6 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603115 Нижний Новгород, ул. Ашхабадская, 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603950 Н. Новгород, пр. Гагарина, 23.

Автореферат разослан «___» _____ 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук,
доцент

Л.П. Ижнина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Отношения в обществе опосредуются различными социальными регуляторами, особая роль среди которых принадлежит праву и религии. Право вторгается в наиболее значимые, жизненно важные сферы общественного регулирования. В то же время религия, пронизывая практически все многообразие отношений между людьми, находит свое отражение в праве.

К числу проблем, получивших актуальность в последнее время в России, относятся проблемы взаимодействия государства и Церкви, соотношения права и религии. Вопрос сопоставления Церкви и государства обычно не вызывает каких-либо кривотолков и противоречий в отечественной науке, решаясь на уровне положения «Церковь отделена от государства». Этот тезис (равно как и конституционное положение) нередко трактуется лишь как невмешательство Церкви в дела государства и наоборот. В конечном итоге, это проявляется в индифференции государственно-властных структур к духовной стороне общественного бытия.

Сложнее как в науке, так и юридической практике решается вопрос о соотношении права и религии, религиозных норм и правовых предписаний. Характеристика религии как «опиума народа» привела не только к отделению права и религии, но и к их противопоставлению, отрицанию их взаимодействия в процессе регулирования общественных отношений.

В последнее время указанный антагонизм постепенно преодолевается, причем сближение наблюдается как со стороны государства, так и Церкви. В частности, в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви» (далее - РПЦ), принятых Юбилейным Архиерейским Собором РПЦ в 2000 г. подчеркивается: «Без права никакое сообщество существовать не может», «Церковь может существовать в рамках самых разных правовых систем, к которым она относится с подобающим уважением», при этом Церковь «неизменно призывает всех быть законопослушными гражданами».¹

Изменение роли религии и религиозных организаций в жизни страны придало актуальность и проблеме соприкосновения норм светского законодательства и религиозных канонов, регламентирующих жизнь верующих и составляющих основу

¹ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Псков, 2001. С. 32, 37.

внутренних установлений их объединений. Религиозные нормы, определенные различными вероисповеданиями, и обязательные для верующих правила содержатся канонизированных текстах, решениях церковных соборов, произведениях руководителей конфессий и в качестве канонического права выступают регуляторами религиозной деятельности. В последнее время в России получают развитие такие направления судебно-правовой политики, как негосударственные процедуры разрешения споров, а также примирительное правосудие. В этой связи необходимо обращение к историческому опыту взаимодействия государства и Церкви с точки зрения его юридических основ. В истории российского права накоплена соответствующая юридическая практика, в том числе связанная с церковным правосудием, которую возможно использовать и в современных условиях. История права изобилует примерами, когда религиозные положения носили характер юридических предписаний и служили единственным регулятором государственно-политических, гражданско-правовых, брачно-семейных и процессуальных отношений, а все без исключения системы древнего права в определенной мере включали предписания религиозного характера.

Современная юриспруденция нередко забывает о своих религиозно-нравственных корнях. Итоги этой бездуховности правового сознания ощущаются во многих сферах государственных, общественных и международных отношений. Без анализа взаимосвязи религии и права как регуляторов общественных отношений трудно разобраться в генезисе, историческом развитии и функционировании механизма социального регулирования. Поэтому взаимодействие права и религии относится к существенным проблемам юридической науки, а научное рассмотрение религиозных аспектов права столь актуально сегодня.

Сегодня очевидно, что основные религиозные нормы находят отражение в содержании многих правовых положений, но все же с позиции новых реалий становится очевидно, что и религия как вид социального управления нуждается в праве как в способе эффективного ее функционирования. Для эффективного действия права ему необходима не только юридическая сила, но и сакральность, без которой право значительно утрачивает свою силу. Правовая оформленность отдельных религиозных положений делает религию фактором социальной стабильности и обеспечения устойчивости общественных отношений, а право способствует смягчению противоречий, которые в широком диапазоне представляет религия. О тесной взаимосвязи права и религии говорит тот факт, что многие христианские заповеди, такие, например, как «не убий», «не укради», «не лжесвидетельствуй» и другие, закреплены в законе, а их нарушение является

преступлением. Тем не менее, в большинстве проводившихся до сих пор исследований, посвященных данной проблеме, не учитывался ряд глубинных социальных и политико-правовых факторов, связанных с изменением роли религии и Церкви в жизни общества и государства. В этой связи в настоящее время появилась потребность в новой оценке соотношения права и религии и определения роли религии в правовой системе общества, а также месте религиозных норм и религиозного правосознания в правовом регулировании.

Степень научной разработанности. Проблема взаимосвязи права и религии с давних времен находилась в центре внимания ученых – юристов, философов, социологов. Еще в эпоху античности к этой теме обращались Аристотель, Платон, Демокрит, Цицерон и др. В Средние века наибольший вклад в развитие данного вопроса внесли философы – теологи Фома Аквинский и Августин Блаженный. В эпоху Нового времени разработкой данной проблемы занимались Г.В.Ф. Гегель, Г. Гроций, Р. Иеринг, И. Кант, Э. Фромм и др.

Среди дореволюционных отечественных правоведов, обращавшихся в своих трудах к данной проблеме, можно выделить И.С. Бердникова, Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, Н.М. Коркунова, Л.И. Петражицкого, С.В. Позднышева, Б.Н. Чичерина.¹

В советское время вопросы соотношения религии и права затрагивались в немногих работах, причем в общем виде. Теоретическую основу исследования в указанном аспекте составили труды В.В. Клочкова, А.Д. Сухова, Д.М. Угриновича, С.А. Токарева.² Однако в юридической литературе проблема соотношения религии и права не нашла достаточного освещения, комплексно на монографическом уровне рассматривались лишь некоторые стороны их взаимосвязи в буржуазном обществе и в дореволюционной России. Применительно к СССР рассматривалось лишь советское законодательство о религиозных культах.

Длительное время труды российских правоведов прошлого и настоящего (Г.М. Вельяминова, В.С. Семенова, А.А. Куприянова и др.) либо не публиковались совсем, либо издавались ограниченными тиражами. Однако в последнее время материалы, затрагивающие указанную проблематику стали публиковаться даже в специальных юридических изданиях³.

¹ См.: *Бердников И.С.* Церковное право как особая самостоятельная правовая область и его отношение к общей системе права. - Казань, 1885; *Позднышев С.В.* Религиозные преступления с точки зрения религиозной свободы. К реформе законодательства о религиозных преступлениях. - М., 1906 и др.

² См.: *Клочков В.В.* Закон и религия: От государственной религии в России к свободе совести в СССР. - М., 1982; *Сухов Л.Д.* Религия как общественный феномен. - М., 1973; *Угринович Д.М.* Введение в теоретическое религиоведение. - М., 1973; *Токарев С.Л.* Религия в истории народов мира. - М., 1972.

³ См.: *Куприянов А. А.* Библиейские корни правосознания россиян // *Российская юстиция*, 1998. - № 1; *Борисов А.* Десять заповедей – свод божественных законов для человека // *Российская юстиция*, 1999. - № 9.; *Мельник В.* Божественная правда и справедливое правосудие // *Российская юстиция*, 1999. - № 9.

В наши дни общетеоретические вопросы соотношения права и религии в определенной мере исследуются в трудах П.Б. Афанасьева, Т.А. Бажан, П.Д. Баренбойма, Ю.В. Бондаренко, Е.П. Гарановой, Ю.А. Дружкиной, В.С. Нерсисянца, В.К. Пинкевич, А.Л. Посашковой, О.В. Старкова, С.В. Трегубенко, А.С. Шабурова, А.А. Юнусова и др.¹

Отдельные религиозно-правовые проблемы современного общества рассматриваются в исследованиях профессоров-теологов Л.-Г. Тайванса и А. Б. Зубова; политологов Ф. В. Шелова-Коведяева и А.Т. Гилалова, иных специалистов в области прикладной догматики и религиоведения.² При написании работы использовались труды таких зарубежных ученых, как Г.Дж. Берман, И. Бентам, Р. Давид, Г. Еллинек, Ф.М. Мюллер, Д. Назирова, Д.В. Поспеловский, Н. Торнау.³

Проблемы юридической природы Церкви и потенциала духовно-нравственных и этических ресурсов Церкви для развития государства и общества, влияния этой структуры на формирование гражданского общества и поддержание стабильных социально-политических отношений в России затрагиваются в научных работах С.Н. Бокарева, М.Ю. Варьяса, А.М. Величко, Н.В. Володиной, А.А. Дорской, В.И. Иванова, А.М. Капалина, А.А. Сафонова, А.Г. Семашко, М.Б. Смолина, А.С. Смыкалина, И.А. Шершневой – Цитульской и др.⁴

Среди работ клириков следует выделить труды Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, нынешнего Предстоятеля РПЦ Патриарха Кирилла, прот. Вс. Чаплина, прот. В. Цыпина, игум. Вениамина (Новика). Все они с разной степенью конкретности и использования теологической риторики обозначают в своих работах позицию РПЦ по широкому спектру вопросов общественно-политической жизни.

¹ См.: *Афанасьев П.Б.* Природа правового регулирования религиозных отношений: Автореф. дис...канд. юрид. наук. - Н. Новгород, 2008; *Бондаренко Ю.В.* Право и православная религия как ценностно-нормативные системы Российского общества: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2001; *Посашкова А.Л.* Взаимодействие религиозных и правовых норм в правообразовании: Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. - Владимир, 2009; *Трегубенко С. В.* Религиозные основания правовой традиции России: Автореф. дис. канд... юрид. наук. - СПб., 2005.

² См.: *Гилалов А.Т.* Государственная политика защиты национальных интересов от угроз безопасности России в религиозной сфере: Автореф. дис...канд. политич. наук. М., 2007.

³ См.: *Берман Г.Дж.* Вера и закон: примирение права и религии.- М., 1999; *Назирова Д.* Проблемы терроризма, религиозного экстремизма и пути их преодоления: Автореф. дис...докт. философск. наук. - Душанбе, 2009.

⁴ См.: *Варьяс М.Ю.* Церковное право в романо-германской правовой системе: Автореф. дис.... канд. юрид. наук. - М., 1997; *Володина Н.В.* Теоретические основы правового регулирования отношений государства и религиозных объединений: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. - СПб., 2010; *Дорская А.А.* Церковное право в системе права Российской империи конца XVIII-начала XX в.в.: Автореф. дис...докт. юрид. наук. - М., 2008; *Сафонов А.А.* Правовое регулирование функционирования религиозных объединений в России в начале XX века: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. - М., 2008; *Семашко А. Г.* Русская Православная Церковь в государственном механизме Российской империи XIX века: историко-правовой аспект: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2007; *Шершнева – Цитульская И.А.* Правовой статус Русской Православной Церкви в Советском государстве (1917 – 1943 г.г.): Автореф. дис...канд. юрид. наук. - М., 2006.

Ценностно – культурологическим и религиозно-нравственным аспектам права посвящены работы А.И. Гусейнова, Н.А. Липского, Н.Ф. Медушевской и др.¹

Вопросы соотношения правового и религиозного сознания, взаимодействия религиозных норм и правовых норм необходимо учитывать и в деятельности правоохранительных органов. Эти вопросы рассмотрены в работах отечественных авторов, таких как А.Г. Залужный, В.И. Иванов, С.Н. Поминов, Н.С. Попова, С.А. Шаляпин, Н.В. Шингарева, В.Г. Ярославцев и др.²

Повернулась лицом к Церкви, к религиозным положениям и отечественная юридическая наука, показывая, как во взаимодействии с религиозными организациями государственно-властные структуры пытаются найти ответы на отдельные вопросы организации общественных отношений. Свобода совести и свобода вероисповедания, деятельность религиозных объединений в последние годы стали темами многочисленных научных исследований и дискуссий. На сегодняшний день по данным вопросам защищено более двух десятков диссертаций, опубликовано несколько монографий. Появилась особая отрасль знаний – юридическое (судебное) религиоведение³. Однако, при этом вопрос о выявлении религиозных аспектов в российском праве остается открытым.

Анализ работ, затрагивающих проблемы соотношения права и религии, позволяет сделать два вывода: во-первых, многие вопросы, касающиеся воздействия религии на право, государственную власть и политику, далеки от единообразного понимания, более или менее однообразной трактовки в научной и учебной юридической литературе; во-вторых, в связи с изменением экономического, социально-политического и государственного строя многие положения, составляющие предмет диссертационного исследования, нуждаются в новой интерпретации. Эти обстоятельства и дают основание предложить ряд новых аспектов в разработке проблемы.

¹ См.: *Гусейнов А.И.* Право как феномен культуры: Автореф. дис...докт. юрид. наук. - М., 2007; *Липский Н.А.* Влияние христианства на развитие уголовной политики и судопроизводства в России (историко-правовой анализ): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2003; *Медушевская Н.Ф.* Интеллектуально-духовные основания российского права: Автореф. дис...докт. юрид. наук. - М., 2010.

² *Залужный А.Г.* Правовое регулирование и прокурорский надзор в сфере отношений государства и религиозных объединений (теория, законодательство, обеспечение законности): Автореф. дис... д-ра юрид. наук. - М., 2005; *Иванов В.И.* Организационно-правовые проблемы взаимодействия руководителей ОВД с религиозными объединениями в укреплении правопорядка и нравственном воспитании сотрудников: Автореф. дис...канд. юрид. наук. - М., 2000; *Поминов С.Н.* Организация деятельности органов внутренних дел в сфере противодействия проявлениям религиозного экстремизма: Автореф. дис... канд. юрид. наук. - М., 2007; *Шингарева Н.В.* Роль МВД Российской империи в разработке и реализации законодательства о веротерпимости и свободе совести во второй половине XIX в. – феврале 1917 г.: Автореф. дис...канд. юрид. наук. - М., 2006; *Ярославцев В.Г.* Нравственное правосудие и судебское правотворчество. - М., 2007.

³ См.: *Бажан Т.А., Старков О.В.* Религиоведение для юристов. - СПб, 2007; *Тихонравов Ю.В.* Судебное религиоведение. - М., 1998; *Тетерятников Н.Ю.* Свобода совести как субъективное право и правовой институт: теория, история и современность: Монография. - Красноярск, 2005.

В настоящее время возникает необходимость в комплексном исследовании проблем российского правотворческого и, в особенности, законодательного процесса с позиций соотношения в нем правовых и религиозных начал с учетом реалий современности. Стране, нацеленной на формирование демократического правового государства, необходим новый подход, который бы рассматривал религию не только как регулятор общественных отношений, но и как общечеловеческую ценность в современных условиях глобализации и сближения национальных правовых систем.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения в сфере взаимодействия государства и религиозных систем, государства и религиозных объединений, которые представляют собой комплексное социально-правовое явление, рассматриваемое в свете проблем переходного периода развития российского общества и государства.

Предмет диссертационного исследования составляют механизмы взаимодействия религии и права в процессе социально-правового регулирования общественных отношений в России.

Методология диссертационного исследования основана на системном методе, позволяющем изучать различные стороны и проявления религиозных аспектов в праве во взаимосвязи рассматриваемых явлений и проследить функционирование отдельных догматических религиозных положений на различных стадиях правового регулирования. В работе использован социокультурный подход, предполагающий взаимосвязь и взаимодополнение социального, религиозно-культурного и догматического пластов жизнедеятельности общества. Культурологический подход позволил выявить этнокультурные особенности российского права и правосознания, а также определить влияние на его становление религиозного мировосприятия. При изучении религиозных аспектов в российском праве автор опирался на законы метафизики и диалектики, общенаучные методы познания – единства, анализа, синтеза, исторический, системный и структурно-функциональный и частно-научные методы – формально-юридический, сравнительный. Анализ религиозной составляющей содержания права, имеющей сложную и глубокую духовно-нравственную природу, обусловил необходимость использования специальных методов научного и философского религиоведения – философского экзистенциализма, философско-теологического, феноменологического подходов и приемов исследования.

Теоретическую базу диссертационного исследования составляют специальные юридические (Афанасьев П.Б., Бондаренко Ю.В., Вишнякова И.Н., Дорская А.А.,

Дружкина Ю.А., Залужный А.Г., Медушевская Н.Ф., Посашкова А.Л. и др.) и философские исследования (Бокарев С.Н., Беляева Е.А., Булатова М.Н., Капалин А.М., Мерзляков И.Л. и др.), посвященные вопросам соотношения права и религии, а также достижения в области общей теории государства и права и отраслевых юридических наук.

В силу специфики предмета исследования в работе использована литература, посвященная философским, историческим и каноническим аспектам религии, жизни Церкви, нормативным и догматическим источникам регулирования отношений в сфере конфессиональных отношений. Автор опирался на материалы выступлений и труды Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла, прот. Вл. Цыпина и других, а также труды отечественных исследователей (В.В. Сорокин, Р.А. Папаян и др.¹).

Нормативно-правовой и эмпирической базой исследования являются Конституция Российской Федерации, федеральные и региональные законы, иные нормативно-правовые акты, результаты социологических исследований, опубликованные в научных изданиях и средствах массовой информации. Для аргументации соответствующих положений использованы религиозные источники и документы религиозных организаций Свердловской области: Свято-Троицкого Кафедрального собора г. Екатеринбурга; Храма Рождества Христова г. Екатеринбурга; Успенского храма при православном культурном центре «Родина» г. Екатеринбурга.

Целью диссертационного исследования является комплексный теоретико-правовой анализ взаимодействия права и религии, определение места и роли религиозных норм в формировании и функционировании правовой системы современной России.

Основные **задачи** диссертационного исследования в рамках обозначенной цели сводятся к следующему:

- охарактеризовать научно-теоретическую базу нормативно-правового и эмпирического материала по исследуемой проблеме и дополнить ее новым содержанием;
- критически осмыслить положения, определяющие роль религиозных воззрений в современном российском праве, сложившиеся в отечественном государствоведении и правоведении;
- исследовать текущее законодательство на предмет степени отражения в нем содержания религиозных норм;

¹ См.: *Сорокин В.В.* Понятие и сущность права в духовной культуре России. М., 2007; *Папаян Р.А.* Христианские корни современного права. М., 2003.

- раскрыть и оценить проблемные ситуации, возникающие при конфликте правовых норм и религиозных предписаний в процессе правового регулирования;
- рассмотреть проблемные аспекты взаимоотношений основных конфессий и органов внутренних дел России на современном этапе;
- определить авторскую позицию по ряду дискуссионных моментов в общей теории права в аспекте темы исследования.
- выработать практические рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства и юридической практики для обеспечения оптимального взаимодействия права и религии в процессе регулирования общественных отношений;

Научная новизна исследования обусловлена недостаточной изученностью вопросов соотношения религии и права в процессе социального регулирования в современной России. Это обеспечило проведение комплексного теоретико-правового исследования проблемы выявления религиозных аспектов в российском праве на основе системного анализа нормативно-правовой базы документов, отражающих специфику указанной проблематики. До настоящего времени в научной литературе данные вопросы рассматривались лишь фрагментарно, в совокупности с другими проблемами.

Впервые в работе на основе анализа законодательной и правоприменительной практики показаны недостатки действующего законодательства, заключающиеся в наличии религиозно-правовых коллизий, снижающих эффективность правового регулирования; обоснованы предложения по совершенствованию законодательства для устранения указанных противоречий; определены и критически осмыслены особенности взаимодействия органов внутренних дел (далее - ОВД) и религиозных конфессий в современной России, а также дано авторское видение термина «религиозные аспекты права» и сделан вывод как о недопустимости недооценки значения религиозных начал в содержании права, так и переоценки религиозного правосознания в процессе правового регулирования. Новизна заключается также в методологических подходах к источникам и научной базе рассматриваемой проблемы, которые позволили критически преодолеть идеологические наслоения советского периода в вопросах оценки роли религии как социального регулятора в советском обществе.

Научная новизна исследования нашла отражение в положениях, выносимых на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Под *религиозными аспектами права* следует понимать основанные на сакральном авторитете и вере божественные установления, выраженные в священных писаниях и преданиях в виде нормативных установок и в последующим закрепленные в законодательстве.

2. В диссертационном исследовании показана необходимость выработки обобщенной, синтетической теории права, ценностный аппарат которой включал бы в себя духовно-нравственные составляющие и, прежде всего, религиозные положения. Теория права как юридическая наука может развиваться, лишь опираясь на богатство духовной составляющей общества, одним из основных компонентов которой является религия. Необходимо выйти за пределы позитивного формально-догматического метода и рассматривать право как феномен культуры в его взаимосвязи с основными религиями как на территории всего государства, так и в отдельных субъектах России.

3. Обосновывается, что религия, будучи элементом духовной сферы, немыслима вне правовой сферы и является важной составляющей правосознания современного россиянина, выступая как религиозное правосознание. Религиозную мораль и религиозное правосознание следует рассматривать как самостоятельный социальный источник права, вбирающий в себя разнообразные духовные элементы, отражающие различные сферы общественной идеологии и психологии, не совпадая полностью ни с одним из иных социальных компонентов правосознания. Религиозное правосознание дает важную для генезиса права духовно-культурную основу правотворчества, выступая важным элементом правосознания в юридически значимых жизненных ситуациях, поскольку возникновение самосознания в эволюционном развитии человека стало значительной фазой в становлении института религии.

4. Доказано, что духовно-культурные ценности важны для формирования гражданского общества не меньше, чем материальные блага, поскольку экономически благополучное общество не может считаться гражданским, если в нем утрачены религиозно-нравственные и духовно-культурные начала. В условиях интенсивной секуляризации общества и десакрализации права были утрачены связи религиозной морали и права, обеспечивающие их единство. В современных условиях демократизации и построения гражданского общества необходимо восстановит их утраченное единство. Церковь отделена от государства, но не отделена от народа.

5. Аргументируется, что характер соотношения правовых и религиозных положений существенно различен. Правовые предписания представляют собой реализованную

модель культуры поведения конкретной личности, а религиозные веления обладают свойством всеобщего требования, уже воспринятого людьми. Из всех рассмотренных монотеистических конфессий современной России нормы буддизма и католицизма менее всего по содержанию приближены к правовым и менее всего способны оказывать влияние на них, так как необходимы, прежде всего, для адаптации лица в сверхчувственной реальности. Нормы православия, мусульманства и иудаизма неразрывно связаны с преобразованием социокультурного мира, поэтому их взаимодействие с правовыми нормами является более тесным.

6. Основной религиозной конфессией, определяющей содержание права и правового регулирования в России, является Русская Православная Церковь. Подчеркивается, что правоприменительная деятельность и правовое регулирование в многонациональном и многоконфессиональном российском обществе должно осуществляться субсидиарно, с учетом специфики национальной и религиозной правовой культуры регионов России.

7. Обосновывается, что властное изъятие религиозной составляющей из жизни современного общества способствует деградации важнейших духовно-нравственных ценностей и десакрализации, прежде всего, правовой культуры. Марксистско-ленинская идеология, составляющая основу советского права, была близка по своему характеру к религии, что отразилось на специфике правового регулирования, придав ему формально-догматический характер, основанный на вере. Однако, в свою очередь, максималистское толкование принципа свободы совести и чрезмерная либерализация в области государственно-конфессиональных отношений также приводят, в конечном счете, к негативным последствиям для общества, лишая государственно-правовую политику нравственной легитимации.

8. Подчеркивается, что религиозные положения составляют ориентиры, которые направляют позитивное право и лежат в основе норм, входящих в систему общепризнанных прав человека. Неотъемлемые права человека заложены в исходных идеях, закрепленных в религиозных источниках, а также нашедших свое отражение в основополагающих декларациях и иных международных документах. Изменения, которые уже произошли в общественном правосознании российского общества, показывают его готовность к участию в государственно-правовом реформировании, что означает, по сути, формирование в российском государственно-правовом пространстве нового типа ментальности современного российского человека, обладающего высоким уровнем правосознания и правовой культуры.

9. Доказывается, что эффективная правоприменительная деятельность органов внутренних дел невозможна без учета роли религиозных положений в механизме социального регулирования. Полноценное функционирование ОВД может быть достигнуто лишь при условии их взаимодействия с религиозными организациями, а также взаимосвязи правовых и религиозно-моральных норм без нарушения принципа светскости государства. Данные нормы, предъявляя высокие требования к личным качествам сотрудника ОВД, нацелены на предотвращение коррупции, взяточничества, неуважительного отношения к гражданам и других негативных явлений.

Теоретическое значение диссертационного исследования определяется тем, что выводы, предложения и рекомендации диссертации могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях в рамках теории государства и права, философии права, а также учтены при разработке и реализации государственной политики в сфере религии, в том числе в ходе осуществления Концепции национальной безопасности Российской Федерации.

На основе анализа международно-правовых актов, отечественного и зарубежного законодательства, правоприменительной практики, опыта работы правозащитных организаций, а также научных исследований ученых-юристов диссертантом выявлены научно-теоретические и практические проблемы в государственно-церковных отношениях, сформулированы изменения и дополнения в действующее законодательство. Получены выводы и сделаны рекомендации о путях реформирования различных сфер жизни российского общества, совершенствования и повышения эффективности деятельности государства и общества по обеспечению фактической реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина в сфере религиозно-правовых и государственно-церковных отношений. Предпринятое исследование по-новому освещает вопросы построения ценностно-правовых иерархий, а также соотношения правовых и религиозных ценностей.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в выявлении возможностей и механизма закрепления нравственно-религиозных ценностей в правовых актах и формулировании оценочного подхода к принимаемым нормативным актам с позиций взаимодействия в них правовых и религиозных положений.

Выводы, предложения и рекомендации диссертации могут использоваться:

- в научно-исследовательской работе при изучении актуальных проблем соотношения права и религии, государства и Церкви, а также общетеоретических и отраслевых научных исследованиях;

- в практической работе по различным направлениям деятельности государства, правозащитных и иных общественных объединений и осуществлении программ дальнейшей демократизации общества;

- в правотворческой деятельности при разработке и совершенствовании законодательства, затрагивающего права и свободы человека, общественную нравственность, достоинство личности и осуществлении программ дальнейшей демократизации общества;

- для организации и проведения с личным составом ОВД правовых занятий, направленных на развитие высокой нравственной и правовой культуры сотрудников, формирование уважительного отношения к правам, свободам и достоинству личности;

- в процессе профессиональной подготовки кадров учебных заведений системы МВД России и иных учебных заведениях для подготовки учебных программ, учебников, учебно-методических пособий в рамках преподавания учебных дисциплин «Теория государства и права», «Профессиональная этика», «Проблемы теории государства и права», «Религиоведение».

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования в течение ряда лет апробировались в трех направлениях: в научной области, в системе высшего юридического образования и в организации правового воспитания сотрудников ОВД. Диссертация обсуждена на заседании кафедры теории и истории государства и права Уральского юридического института МВД России. Основные положения, выводы и научно-практические рекомендации нашли отражение в опубликованных статьях и могут представлять практический интерес для государственных служащих, научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов. Основные положения диссертационного исследования внедрены как в учебный процесс высшего образовательного учреждения (Уральский юридический институт МВД России) при чтении лекций и проведении семинарских занятий по дисциплинам «Теория государства и права», «История отечественного государства и права» и курса «Проблемы теории государства и права», так и в практическую деятельность правоохранительных органов г. Екатеринбурга при проведении занятий в системе служебно-боевой подготовки. Результаты диссертационного исследования востребованы в деятельности отделения по работе с личным составом отдела кадров и отдела по борьбе с экономическими преступлениями УВД по муниципальному образованию «г. Екатеринбург» при разработке проектов нормативных актов МВД России, а также при проведении правовой экспертизы проектов нормативно-правовых актов и межведомственных соглашений. По заявке

ГУВД по Курганской области соискателем подготовлено к изданию и внедрено в практическую деятельность научно-практическое пособие «Государственно-правовые и религиозные институты как основные инструменты обеспечения стабильности межконфессиональных отношений в современной России».

Отдельные исследовательские выводы и положения апробированы на международной научно-практической конференции «Право и общество в современной России: механизмы взаимодействия» (г. Екатеринбург, 2007); межвузовском «круглом столе» на тему «Право и религия в современной России: грани соприкосновения» (г. Екатеринбург, 2007), научной дискуссии «Свой, чужой, другой... Толерантность, национализм и патриотизм – что это значит в современной России?» Екатеринбургского филиала международной правозащитной организации «Мемориал» (г. Екатеринбург, 2008); межвузовской научно-практической конференции «Актуальные вопросы теории и истории государства и права» (г. Екатеринбург, 2009); секции «Государство и право: история и современность» межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы правоохранительной деятельности» (г. Екатеринбург, 2010); межвузовской научно-практической конференции «История развития отечественного законодательства» (г. Екатеринбург, 2010).

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в монографии и 14 научных статьях автора, общим объемом 17,8 п.л.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, показана степень ее разработанности, определены цели и задачи, объект и предмет исследования, обозначен методологический инструментарий, применяемый в работе, охарактеризована теоретическая база и круг использованных источников, раскрыты научная новизна, теоретическое и практическое значение исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту и приведены сведения по апробации достигнутых научных результатов, сообщается о структуре диссертации.

Первая глава **«Религия и право как социальные регуляторы»** посвящена рассмотрению процесса возникновения, становления и развития религии и права как регуляторов общественных отношений. При этом анализ ведется с теоретических

позиций изучения современного состояния институтов права и религии. Правомерность данного подхода заключается в том, что многие сущностные черты указанных социальных регуляторов сложились не исключительно в настоящее время, а имеют определенную историческую основу. Отмечается, что особое место в формировании духовного мира личности, ее сознания и культуры принадлежит религии и праву, которые являются важнейшими социальными регуляторами, всегда выступающими в тесном взаимодействии, характер которого определяется конкретно-историческими условиями и структурой общества. Религиозно-нравственный характер права связан, прежде всего, с его основой и источником формирования. Подчеркивается, что религиозное правосознание в силу своего повышенного практического значения для правового регулирования современной России должно стать полноценным предметом фундаментальной теории правоведения. В изучении религиозного правосознания нуждается не только теория государства и права, но и отраслевые юридические науки, которые в настоящее время испытывают дефицит сведений в вопросах этноконфессиональных элементов государственного самоуправления, защиты прав и свобод личности и регулирования миграционных процессов, а религиозное правосознание - это неотъемлемый духовный компонент российской правовой культуры и жизненного бытия российского народа в их органическом единстве. Присущие в этом смысле российской правовой культуре правовые идеалы, традиции, принципы, нормы и образцы поведения, на началах толерантности, могут и должны способствовать консолидации граждан, концентрации их усилий по формированию социального правового государства, соблюдению законности и правопорядка в российском полиэтничном и поликонфессиональном обществе

В первом параграфе *«Религия и право – единство противоположностей»* осуществляется анализ становления и развития религии и права как социальных регуляторов и раскрываются элементы, их составляющие. На основе имеющихся в научной литературе точек зрения формулируется авторское видение религии и права как социальных регуляторов и показана тесная связь религии и права как регулятивных систем. Подчеркивается, что их воздействие на социальное развитие, несомненно, является совокупным и во многом согласованным, поскольку направления регулирования ими общественных отношений во многом совпадают. Хотя в ряде случаев возникает ситуация, когда социально необходимое поведение людей обеспечивается одновременно санкциями как правовой нормы, так и религиозной догмы. Их единство обеспечивается через правосознание и совпадение функций, но в правосознании есть и идеологические положения, не совпадающие с

общечеловеческими ценностями. Отсюда берет начало их борьба. Право и религия противоположны в том, что право имеет государственно-властный, волевой характер и является внешним регулятором, а религия основана на вере и является внутренним регулятором.

Отмечается, что единство и взаимодействие религии и права не исключает возможности возникновения между ними противоречий, так как оба вида социальных регуляторов по-разному отражают потребности общества в силу различий в происхождении и механизме регулирования. Подчеркивается, что противоречия в религиозно-правовом регулировании связаны с отставанием права от потребностей жизни или, наоборот, забеганием его вперед с игнорированием при этом общественной морали, недоработками и просчетами законодателя; противоречивым характером развития общественной жизни; формальной определенностью права и его недостаточной социальной чуткостью; ошибками правоприменения и т.д.

Следует отметить, что сложной является коллизия правовых норм и религиозных норм в обществах, когда могут происходить резкие изменения в общественной морали и правовой системе. Источником противоречий может стать формальная определенность правовой нормы, невозможность предусмотреть в ней все жизненные условия. Нередко нейтральная позиция права по определенным вопросам, в которых с точки зрения морали оно должно быть активным, вызывает нравственное осуждение. Противоречия могут возникнуть из-за несовершенства правовых норм или их неправильного толкования, применения. Таковыми могут быть: издание несовершенных норм права или непопулярных в обществе правовых актов нормативного или индивидуального характера; вынесение сомнительных с точки зрения религии или права судебных или иных правоприменительных решений.

Подчеркивается, что противоречия между религией и правом нельзя называть однозначно отрицательными явлениями, поскольку их прогрессивная роль состоит в том, что они выявляют юридические ошибки в правовой деятельности, высвечивают недоработки, пробелы или излишнюю регламентированность в механизме религиозно-правовой регуляции. Это позволяет правоведам своевременно обнаруживать и впоследствии устранять ошибки в праве; и в целом поддерживает непрерывный процесс совершенствования правовой и нравственной системы.

Отмечается, что право и религия – социальные регуляторы, которые имеют нормативный характер и общий объект регулирования, функционируя в основном в одних и тех же сферах общественной жизни; охраняют, защищают одни и те же

ценности: всеобщее благо, справедливость, свободу, равенство, честь и т.п. Они имеют общую цель регулирования – порядок и согласие в обществе; и представляют собой средства активного воздействия на поведение людей. Наблюдается сходство структуры норм права и религии, а также основных элементов механизма социального регулирования: нормативное долженствование, ценностные ориентации, оценка и санкции. Однако сближение права и религии не означает, что право должно превратиться в саму религию, или наоборот.

Второй параграф первой главы *«Религиозные основания правопонимания»* посвящен анализу проблемы понимания права с точки зрения религиозных положений, вызвавшей оживленные дискуссии специалистов и порождая новый пласт научных исследований. Следует подчеркнуть, что начало правопонимания в России тесно связано с нормами обычного права и теоцентристскими установками. В деле формирования форм государственного устройства распространенными были идеи русской православной церкви как элемента отечественной культуры, важнейшего фактора становления русского народа как нации.

Необходимо отметить, что современная наука все чаще обращается к религиозному прошлому, особенно к священным религиозным текстам, видя в них высокую научную и интеллектуальную ценность. Подчеркивается, что многие важные правовые традиции восходят именно к временам библейских текстов, что придает этим традициям дополнительный духовный и моральный авторитет. Вопрос о понимании права неразрывно связан с проблемой соотношения права и религии. Изучение общего и особенного в их взаимодействии и противоречиях – рассматриваемая, но малоисследованная тема в отечественной юриспруденции. Анализ литературных источников позволяет выделить две прямо противоположные позиции. Первая исходит из религиозной определенности и обоснованности прав, и, следовательно, предопределенности и признания верховенства религии над правом. Вторая, подчеркивая наличие взаимосвязи религии и права, вместе с тем считает идею приоритета религиозной морали над правом неконструктивной.

Концепция современного правопонимания исходит из естественно-правовых, материалистических и других прогрессивных взглядов, которые стремились выявить в праве специфический принцип регулирования, отличающий его от других регуляторов общественных отношений (морального, религиозного, уравнительного, властно-приказного). Полагаем, в понимании права должна быть определена внутренняя «духовно-душевная» сущность. Право только выражается во внешнем мире; сферой же его настоящей жизни и действия остается человеческая душа, в которой оно выступает с силой объективной ценности.

Отмечается, что религиозные основания понимания права базируются на определении в них отдельной жизненной ценности и такой, которая имеет оправдание перед Богом и вызывает в душе человека особое религиозное отношение. Такой ценностью является основная движущая цель права и государства – духовная культура народа и человечества и ее созидание.

Таким образом, русская правовая культура основана на христианском мировоззрении, отдающем предпочтение таким

В третьем параграфе *«Религиозные начала и права человека»* отмечается, что перед человечеством нового тысячелетия стоит задача пересмотра, переосмысления, соединения политико-правовых и духовных идей во имя установления в обществе идеи господства права, где в основе лежат права и свободы человека и гражданина как высшая ценность для государства и личности.

Автором отстаивается подход, в соответствии с которым утверждается, что фундаментом «прав» в юридическом значении является «верховное право» каждого человека стать тем, кто он есть согласно религиозной идее совершенствования. Диссертантом исследована категория *«Религиозные аспекты права»*, под которыми понимаются основанные на сакральном авторитете и вере божественные установления, выраженные в священных писаниях и преданиях в виде нормативных установок и в последующим закреплённые в законодательстве.

Итак, в завершение первой части исследования автор делает вывод, что в системе социального регулирования важная роль принадлежит как праву, так и религии, которые возникают непосредственно в общественных отношениях и фиксируют специфические формы взаимодействия людей, оказывая воздействие на их поведение. Вместе с тем это различные социальные регуляторы, каждый из которых обладает определенной спецификой.

Глава вторая *«Религиозные нормы и современное право России»*, включающая пять параграфов, посвящена эволюции нормативной правовой базы и организационных форм деятельности органов государственной власти в области взаимоотношений государства и Русской Православной церкви.

Первый параграф *«Православное понимание права в России до 1917 г.»* представляет собой ретроспективное исследование возникновения, становления и развития взаимодействия права и религии в России. Отмечается, что на развитие права большое влияние оказали национальные и религиозные отношения. Исконная полиэтничность, неуклонное расширение территории Российского государства не могли не отразиться на политическом строе и правовой системе. Отмечается, что принятие христианства на Руси стало значительной вехой на пути развития

государства и права в нашей стране, российское государство и право на протяжении веков развивались на многоконфессиональной основе.

Исследование показывает, что древнерусская правовая мысль может быть идентифицирована как религиозно-философская. Возвращение в научный оборот произведений святоотеческой литературы и трудов русских философов права позволило под новым углом взглянуть на проблему понимания права. Отмечается семантическая и смысловая родственность слов «право» и «православие» в русском языке. Слово «право» исходит из высшего духовного источника и принято русским народом для обозначения абсолютных нравственных истин. Право на Руси напрямую связывалось с Божьим промыслом, а значит, имело Высший, сакральный смысл и статус святыни. Право, данное людям еще в Первозаконе, впоследствии получило новую ипостась в нравственности - правде, а затем в религиозной составляющей – православии, а уже потом в законах государства. Право как священное явление поощряет православную веру и святость людей как залог подлинного правопорядка, не нуждающегося в дополнительных юридических и полицейских гарантиях.

Российское понимание права как «правды» коренным образом отличается от западного понимания права - закона. Не случайно скопированные и механическим образом перенесенные на «российскую почву» политико-правовые стереотипы западной демократии не только не привели к «чудесному перерождению» России из государства казарменного социализма в социальное правовое государство западного типа, но во многом обусловили усиление и углубление социальных противоречий, рост криминализации общественных отношений и массовый правовой нигилизм. Думается, что процессы возрождения государственного величия России должны в основе своей иметь не образцы других стран и народов (хотя учитывать зарубежный опыт безусловно нужно), а тенденции, сформировавшиеся в ходе собственной многовековой истории.

Анализ основных этапов исторического развития российской государственности свидетельствует о том, что во все времена (исключая период советской истории) государство и церковь выступали в качестве неразрывно связанных элементов единого целого - Российской державы и таким образом оказывали определяющее влияние на процессы правотворчества и правореализации.

Во взаимоотношениях с государством особый статус Православной церкви определялся спецификой их идеологического сотрудничества, что выражалось в сакрализации великокняжеской, а впоследствии и царской власти. Духовенство принимало активное участие в законодательной деятельности, например в

разработке княжеских уставов (Устав князя Владимира о десятинах, судах и людях церковных и др.). Церковь легитимизировала государственную власть, предоставляя ей нравственно-религиозные и моральные основания функционирования.

Со второй половины XVI в. государство открыто наступает на права Церкви. Например, Стоглав 1551 г. запретил основывать монастыри и храмы без особого царского разрешения; появляются предпосылки к формированию типа государственно-церковных отношений, характеризующегося различными формами зависимости церкви от государства.

С XVIII в. законодательно закрепляется зависимость Церкви от государства, что выразилось в глобальном вмешательстве государства во внутренний церковный строй и кадровую политику РПЦ, установлении контроля над сферой имущественных интересов Церкви. Происходит секуляризация правовых основ взаимоотношений государственной власти с Православной церковью в рамках формирующейся синодальной системы, а сама Церковь фактически интегрируется в государственное управление, превращаясь в государственный институт.

XIX в. характеризуется сохранением синодальных правовых основ взаимоотношения Церкви и государства, при одновременной либерализации правоприменительной практики по отношению к РПЦ. Это проявилось в расширении имущественных прав Церкви, объема ее внутренней самостоятельности, активизации участия в осуществлении социальных функций под государственной опекой.

Автор подчеркивает, что правовая культура Российского государства складывалась как сложный по своим истокам, интегрированный социальный феномен, впитавший в себя правовые воззрения многих народов. По мнению диссертанта, в начале XXI в. необходимо осознать, что государственное устройство любой страны должно учитывать национальный менталитет, религиозные и культурные традиции ее населения, опыт развития, которые и определяют тип государственности.

Во втором параграфе второй главы *«Религиозно-нравственные основания российского права»* исследуется религиозное миропонимание, которое, в отличие от философского или секулярно-научного, выражается в ценностных категориях, то есть ориентировано на то, чтобы показать, что значат те или иные феномены в свете понимания конечных целей и устремлений. Поскольку право утрачивает сущность и содержание без сверхценностей, а сверхценности либо имеют чисто религиозный характер, либо весьма сильно связаны с религиозной сферой, в праве необходимо актуализировать религиозные аспекты.

По мнению диссертанта, религиозные аспекты являются изначальными основами права. Доминирование религиозно – нравственных черт в русском сознании отразилось и в выборе названия своей Родины – «Святая Русь». Полагаем, отечественным правоведам пора восстановить исконное понимание древнерусского понятия «право».

В диссертации предпринята попытка провести параллель между Десятью заповедями и правовыми положениями, закрепленными в российском законодательстве. Кроме того, отмечается, что в Новом Завете к Десяти заповедям присоединяется новое положение, основное в христианстве, – любовь к ближнему. Это положение составляет основное содержание религиозного, нравственного и правового закона одновременно. Любовь есть главный компонент христианской религии (православия) и нравственности (правды), а потому и самого права, содержащего глубокие религиозные и нравственные основания, восходящие к Богу. Православие как религия Любви воспитывает людей в такой структуре бытия, где духовные мотивы жизни преобладают над материальными, где целью жизни является не вещь, не потребление, а совершенствование, преображение души, стремление к Божественному идеалу.

Полагаем, сейчас самое подходящее время для глубокого осмысления этой концепции с позиции нашей тысячелетней духовной и национальной традиции. Особенно актуально это для России, где религиозное правосознание, нравственность, идея соборности всегда служили основой добропорядочного поведения подавляющего большинства граждан государства, поскольку важное место в формировании духовного потенциала российского общества на пути его преобразования в гражданское имеют входящие в соответствующие религиозные учения нравственные ценности. Любая религия создает духовно-нравственные ценности для всего общества: человеколюбие, доброжелательность, милосердие и т.п. Поэтому одной из главных гарантий духовно-культурного развития личности и всего общества может стать достижение согласия и сотрудничества между различными конфессиями, объединение их усилий для единения российского общества.

Православное церковное право является одной из важнейших составных частей фундамента, на котором сформировалась российская правовая система. Его влияние на национальный правопорядок было значительным в течение практически всей российской истории. В настоящее время каноническое право является действующей нормативно-регулятивной системой в рамках РПЦ - одной из влиятельнейших организаций нашего общества. Более того, основополагающие христианские

ценности составляют базис и неисчерпаемый резерв развития современного российского законодательства. В контексте разделения источников права на материальные, духовные, институциональные и формальные, православное церковное право было для норм российского законодательства не столько формальным источником, сколько духовным, ибо определяло внутреннюю сущность и социальную направленность правового регулирования. Сама русская правовая ментальность формировалась под влиянием византийской идеи права, которая через посредничество Церкви была рецепирована отечественным правопорядком. Через институты церковного права российское государство воспринимало бесценный опыт классической римской и византийской юриспруденции, а церковный суд оказал определяющее воздействие на формирование системы общегражданской юрисдикции.

Говоря о возрождении России, нельзя забывать о важной проблеме – восстановлении утраченных основ и укреплении права, что предполагает реставрацию исторических духовно-нравственных основ права и традиционной нравственности русского народа. Итак, истинная религия не враждебна истинной государственности; она не уводит от нее, но ведет к ее расцвету.

Третий параграф второй главы *«Влияние различных монотеистических вероисповеданий на правосознание в России»* посвящен осмыслению проблемы совмещения правил и норм общего масштаба с внутриконфессиональными или внутригрупповыми правилами и нормами, к которым относятся и нормы буддизма, католицизма, иудаизма и ислама. Для России как государства с полиэтничным и поликонфессиональным составом важнейшей задачей становится создание условий для мирного сосуществования различных этноконфессиональных общностей.

История формирования буддийской духовной и социальной организации в России (Бурятия, Иркутская и Читинская области, Калмыкия, Тува) и распространения буддизма тесно связана с политикой Российского государства в этих регионах. Изучение духовно-нравственного и социально-экологического потенциала многовековой буддийской культуры, обращение к социокультурному потенциалу буддизма, анализ взаимосвязи идей толерантности, всеобщей ответственности, этики ненасилия в буддизме с направлениями развития современного мира, на наш взгляд, может способствовать поиску новых моделей решения глобальных проблем современности. Буддистские ценности являются своеобразной альтернативой «обществу потребления» и потому получают активную поддержку во всем мире.

В римско-католическом праве ощутимо влияние римского права (понятия, нормы, особенно в вопросах собственности, наследования и договоров) и права народного и

обычного (в центре его стояли вопросы защиты чести, соблюдения клятвы, возмездия, примирения и коллективной ответственности). В него вошли также многие библейские примеры и метафоры, ставшие составной частью отдельных канонов. В настоящее время демократические традиции романо-германского права дополнились идеями правовой интеграции стран Евросоюза, преодолению национально-государственных границ, а вместе с ними - и правового национализма. Основаниями интеграции выступают общие принципы, начала, «дух» римского частного права. Сегодня можно говорить о новом этапе его развития: этапе сближения и унификации законодательных комплексов континентально-европейских стран и построения общеевропейской правовой системы.

Рассматривая «идентичность» между юридическим и этическим содержанием закона в иудейском праве, можно отметить, что не существует ни одной правовой системы, современной или ранее существовавшей, в которой правовые и этические элементы были бы столь тесно связаны и переплетены друг с другом, как в праве государства Израиль. Среди составных компонентов иудейского, как и любой системы права, важную роль играют принципы права, которые не содержатся в открытом и систематизированном виде ни в одном документе или источнике права, но достаточно распознаются и формулируются в процессе изучения самого права. Среди особенностей общей системы современного израильского права, проливающих свет на характер его взаимоотношений с иудейским религиозным правом, необходимо отметить, что в нем отсутствует традиционное и свойственное большинству других правовых систем звено – Конституция. В силу этого, в отличие от других стран. проблемы права и религии в Израиле не формируются в конституционном порядке и не решаются.

Несомненно, то огромное влияние, которое оказал иудаизм на становление учения ислама – самой молодой мировой монотеистической религии. В связи с этим, иудаизм, христианство и ислам называются «религиями Авраама», по имени патриарха Авраама, согласно иудейской традиции, родоначальника еврейского народа. По отношению к национальной правовой системе РФ шариат представляет собой внешнюю правовую систему традиционно-религиозного права. В связи с этим юридические нормы шариата не являются таковыми с точки зрения позитивного права России, если они каким-либо законным образом не введены в него. Например, некоторые субъекты Российской Федерации на законодательном уровне объявили праздничными днями даты празднования Ураза-Байрам и Курбан-Байрам. Но для мусульманина Коран и Сунна являются действующими источниками права, поэтому юридические нормы шариата являются для него действующими нормами.

Фактически мусульманин в нашей стране поставлен в ситуацию юридического конфликта, коллизии законов: законов России и «законов шариата». В мусульманской юриспруденции до сих пор соединяются правила нравственности, религиозного культа и юридические нормы.

Автор подчеркивает необходимость серьезной корректировки отношения российского государства к исламу. Если в советскую эпоху официальная политика в этой области исходила из «допущения» ислама как религии и лишь терпимого к нему отношения, а после распада СССР она сменилась линией на закрепление и реализацию конституционной свободы вероисповедания, формального признания за исламом позитивного духовно-нравственного потенциала, то в настоящее время российская власть, не упуская из виду других аспектов проблемы, должна обратить первоочередное внимание на общественно-политическую роль ислама, которая непосредственным образом затрагивает ее интересы.

Государственная политика в отношении традиционных конфессий должна быть нацелена на активное включение их позитивного духовно-нравственного и культурно-интеллектуального потенциала в процесс демократических преобразований в России, а также на придание им активности в политико-правовой сфере в целях укрепления государственности и правовой системы России.

Четвертый параграф второй главы *«Атеизм как мировоззренческое основание правового регулирования в СССР»* посвящен изучению теоретической базы и причин трансформации взаимоотношений государства и РПЦ, а также рассмотрению атеизма как система взглядов, утверждающая материалистическое понимание природы, общества и человека, развивающихся по естественным законам, как полное отрицание божественного начала в мире, отказ от веры в сверхъестественное, веры в душу.

Изучение советского опыта правового регулирования отношений между государством и Церковью может стать основой для выработки эффективного законодательства, которое способно гарантировать сохранение светского характера государства, закрепленного в ст.14 Конституции РФ, и сформировать тип отношений, основанный на равноправном партнерстве. При этом, историко-правовой анализ позволит избежать определенных ошибок прошлого как во взаимодействии государства и РПЦ в целом, так и в отношениях Церкви с отдельными государственными органами, в том числе - МВД. Правовое обеспечение государственно-церковных отношений в условиях образования СССР настоятельно нуждалось в выработке общесоюзного законодательства о религиозных организациях.

Анализируя государственные документы, выполнявшие в разное время функцию закона о религиозных отношениях, диссертант приходит к выводу, что марксистско-ленинский атеизм, объявивший религию абсолютно негативным явлением, которое обречено на исчезновение, тем не менее, внес свой положительный вклад в изучение данного явления. Самым важным достоинством марксистской теории было понимание религии как социального явления, выполняющего помимо религиозного утешения определенные социальные функции, занимающего свое место в социокультурном пространстве, имеющего историю и свои закономерности развития. В СССР право базировалось на основе веры – в КПСС, общество, светлое будущее и т.п. Имела место борьба светско-республиканского и сакрально-коммунистического начал в праве, что снижало эффективность правового регулирования, развалив государственность и изменив правовую систему.

Несмотря на это, в советский период имел место определенный прогресс в утверждении демократического принципа свободы совести, как в мышлении людей, так и в законодательной системе. Именно в этот период было осуществлено отделение Церкви от государства, провозглашен светский характер государства, образование отделено от религии. Государственная регистрация гражданских состояний перешла в компетенцию светских властей. Религиозность была объявлена (хотя и формально) личным делом граждан. Эти положения не только имели глубокий гуманистический смысл, но и естественным образом вносили в жизнь нашей страны адекватные времени демократические преобразования.

В пятом параграфе *«Деятельность органов внутренних дел России в условиях многоконфессионального общества»* отмечается, что исторический опыт взаимоотношений РПЦ и МВД показывает, что при тесном взаимодействии можно добиться стабильного снижения преступности и ее профилактики. Анализ отдельных сторон деятельности ОВД России подтверждает объективное проявление идейно-воспитательной функции ритуалов ОВД. На наш взгляд, использование ритуальных мероприятий – существенное стимулирующее средство для воспитания нравственности и общезначимых ценностей у всех членов коллектива, а потому их следует широко использовать в деятельности правоохранительных органов.

Роль религиозности в воспитании профессиональных кадров правоохранительных органов переоценить невозможно, поскольку проблема экстремизма и терроризма – явление обще планетарное; происходящее в мире (столкновение цивилизаций, обострение отношений между мусульманской верой и другими религиями) не обошло стороной и Россию. Борьба с экстремизмом и его крайним проявлением терроризмом на религиозной основе – сложнейшая,

многоплановая и актуальная для России задача общегосударственного масштаба. Силовой вариант решения проблемы способен дать лишь кратковременные позитивные результаты. Для кардинального исправления ситуации нужна концептуализация подходов к выявлению и устранения факторов, детерминирующих терроризм на религиозной основе, а также той питательной среды, на которой он произрастает.

Таким образом, в России накоплен колоссальный опыт мирного взаимодействия православия, католицизма, ислама, иудаизма и буддизма в решении общенациональных задач. Для спокойного духовного развития России, в особенности в регионах традиционного распространения ислама, очень важна реализация взвешенной государственно-конфессиональной политики по поддержке и развитию толерантных национально-религиозных отношений. На наш взгляд, основа межконфессиональной стабильности нашей страны – в сотрудничестве государства в лице правоохранительных органов с традиционными конфессиями России. Ведь традиционные российские конфессии уже не одно столетие не просто сосуществуют вместе, но именно сотрудничают.

В *заключении* подводятся основные итоги диссертационного исследования, делаются обобщенные выводы по исследованию. Эти выводы тесно связаны с положениями, выносимыми на защиту, одновременно выходя за рамки настоящей работы, которая ориентирует на дальнейшее изучение данных проблем в теории государства и права, отраслевых юридических науках, этике, психологии и религиоведении, а также на принятие необходимых мер в правотворческой практике.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:

Монографии:

1. *Шабуров А.С., Виноградова О.П.* Религиозные основания современного права: монография. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2009. – 151 с. - 9 п.л. (соавторство не разделено).

Список статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации результатов диссертационного исследования:

2. *Виноградова О.П.* Религиоведение и правоведение: вместе или порознь? // Право и государство: теория и практика. – 2008. – № 1 (37). – С. 137–141.- 0,5 п.л.
3. *Виноградова О.П.* Взаимодействие МВД России и Русской православной церкви: исторические предпосылки и современное значение // Вестник Московского университета МВД России. - 2010. - № 2. - С.72-77. - 0,6 п.л.
4. *Виноградова О.П.* Религия и институт государственной и военной службы: взаимодействие в социальной структуре общества // Вестник Московского университета МВД России. - 2010. - № 5. - С.115-118. - 0,3 п.л.

Иные публикации:

5. *Виноградова О.П.* Право как регулятор общественных отношений / О.П. Виноградова // Актуальные проблемы истории, политики и права: Сборник научных трудов преподавателей и адъюнктов / Под ред. В.С. Плетникова. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2006. – Вып. 6. – С. 25–32.- 0,75 п.л.
6. *Виноградова О.П.* Религиозно-философские взгляды Б.Н. Чичерина на государство и право / О.П. Виноградова // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности органов внутренних дел: Межвузовский сборник научных трудов адъюнктов и соискателей. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2006. – С. 43–53.- 0,9 п.л.
7. *Виноградова О.П.* Право и религия в современной России: условия взаимодействия / О.П. Виноградова // Право, общество, образование в современной России: грани и механизмы взаимоотношений: Материалы научно-практических конференций. – Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного университета, 2007. – С. 102–106. - 0,3 п.л.
8. *Виноградова О.П.* Религия и политика: грани соприкосновения / О.П. Виноградова // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности

органов внутренних дел: Сборник научных трудов адъюнктов и соискателей. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2007. – С. 38–45.- 0,5 п.л.

9. *Виноградова О.П.* К вопросу о религиозных основаниях права / О.П. Виноградова // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2007. – № 1. – С. 102–107.- 0,6 п.л.

10. *Виноградова О.П.* Религиозная норма в системе социальных норм / О.П. Виноградова // Актуальные проблемы истории, политики и права: Сборник научных трудов преподавателей и адъюнктов / Под ред. В.С. Плетникова. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2007. – Вып. 7. – С. 60–74. -1,1 п.л.

11. *Виноградова О.П.* Роль религиозных объединений в политической системе общества / О.П. Виноградова // Актуальные проблемы истории, политики и права: Сборник научных трудов преподавателей и адъюнктов / Под ред. В.С. Плетникова. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2008. – Вып. 8. – С. 35–45. - 0,7 п.л.

12. *Виноградова О.П.* Правовое регулирование в сфере взаимоотношений государства и религиозных объединений / О.П. Виноградова // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2009. – № 1. – С. 41–44. - 0,3 п.л.

13. *Виноградова О.П.* Образ и образование. / О.П. Виноградова // Материалы учебно-методического сбора УрЮИ МВД России «Качество образования в УрЮИ МВД России: проблемы и пути их решения» и научно-методической конференции «Учебное занятие: традиции и новации».10-11 февраля 2009 г. Часть первая. – Екатеринбург: УрЮИ МВД России, 2009. – С. 132-134. - 0,25 п.л.

14. *Виноградова О.П.* Генезис политики Советского государства в сфере управления многонациональным и мультиконфессиональным обществом / О.П. Виноградова // Актуальные проблемы истории, политики и права: Сборник научных трудов преподавателей и адъюнктов / Под ред. В.С. Плетникова. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2010. – Вып. 10. – С. 79–86. - 0,4 п.л.

Методические материалы:

15. *Плетников В.С., Виноградова О.П.* История органов внутренних дел: методические материалы по специальности 030505.65 Правоохранительная деятельность.- Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2009. – 27с. – 1,6 п.л. (соавторство не разделено).