

*На правах рукописи*

**БУРЦЕВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА**

**СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ НЕКОММЕРЧЕСКИЕ  
ОРГАНИЗАЦИИ – ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
ИХ СТАТУСА И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**12.00.03** – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата юридических наук**

**МОСКВА 2012**

Диссертация выполнена на кафедре Гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
**Синельникова Валентина Николаевна**

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор  
**Косякова Наталья Ивановна**  
заведующая кафедрой частного права  
юридического факультета Института  
экономики, управления и права ФГБОУ ВПО  
«Российский государственный гуманитарный  
университет»

кандидат юридических наук  
**Трачук Оксана Витальевна,**  
старший преподаватель кафедры управления  
Красногорского филиала ФГБОУ ВПО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»

**Ведущая организация:** **Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина**

Защита состоится **13 декабря 2012 года в 15 час. 30 мин.** на заседании Совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 401.001.02. при ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», по адресу: 117279, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.55А.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» по адресу: 117279, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.55А.

Автореферат разослан 12 ноября 2012 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
кандидат юридических наук, доцент

Е.В. Толстая

# I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

## **Актуальность темы исследования**

Достигнутый уровень развития рынка в России выявил глубокие социально экономические проблемы в системе осуществления органами государственной власти и местного самоуправления социально значимой деятельности, обусловившие необходимость привлечения некоммерческих организаций к оказанию необходимого спектра услуг и выполнению работ, результаты которых должны создавать оптимальные условия жизни и деятельности человека, способствовать его нравственному и физическому развитию, а также обеспечивать реализацию конституционных прав и свобод граждан как высшей государственной ценности.

Указанные проблемы послужили одной из предпосылок издания Президентом Российской Федерации не только Указа от 18 июля 2008 г. N 1108 "О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации"<sup>1</sup>, но и направления Поручения Правительству РФ - доработать нормативно-правовую базу участия некоммерческих организаций в системе оказания государственных социальных услуг, а также расширить использование конкурсных механизмов их финансирования<sup>2</sup>.

В силу того, что социальные услуги и работы занимают доминирующее положение в социально значимой деятельности<sup>3</sup>, которая не направлена на систематическое получение прибыли, а ее результаты можно признать стратегическими для дальнейшего культурного, нравственного, физического, образовательного, социального развития общества, выявилась потребность создания устойчивых социально ориентированных организаций, деятельность которых повышала бы эффект проводимых социальных преобразований, а также способствовала формированию конкурентного рынка социальных услуг.

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 18 июля 2008 г. N 1108 "О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 июля 2008 г. N 29 (часть I). Ст. 3482.

<sup>2</sup> Послание Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию РФ от 30 ноября 2010 г. // "Российская газета" от 1 декабря 2010 г. N 271.

<sup>3</sup> Этот вывод основан на данных Общероссийского классификатора услуг населению ОК 002-93 (утв. постановлением Госстандарта РФ от 28 июня 1993 г. N 163) // ИПК Издательство стандартов, 2000. (с изм. от 12/2010), который насчитывает более тысячи видов услуг, перечень которых регулярно пополняется.

Именно эти обстоятельства явились основанием принятия Правительством РФ решения – передать часть функций по оказанию социально значимых услуг и выполнению работ социально ориентированным некоммерческим организациям, предоставив им право получать за оказанные услуги (выполненные работы) соответствующую плату.

Однако действующая законодательная база России оказалась не соответствующей поставленной цели и не смогла обеспечить решение необходимых задач, поскольку единая система правового регулирования различных видов деятельности некоммерческих организаций отсутствует, а само законодательство о некоммерческих организациях изобилует пробелами, повторами и противоречиями. К примеру, во исполнение вышеназванного Указа Президента Российской Федерации за период с 01 января 2009 г. по 31 июля 2012г. в ФЗ «О некоммерческих организациях» 14 (четырнадцать) раз вносились изменения и дополнения!<sup>4</sup> Нормы статьи 120 «Учреждения» ГК РФ также неоднократно совершенствовались<sup>5</sup>. Кроме того специальные федеральные законы, регламентирующие деятельность отдельных видов учреждений, также претерпели изменения и дополнения<sup>6</sup>.

Вместе с тем, несмотря на принимаемые меры и проводимые мероприятия, правоприменительная практика дает основания утверждать, что обновленное законодательство по-прежнему не решает многие проблемы деятельности социально ориентированных некоммерческих

---

<sup>4</sup> Федеральный закон от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (с изменениями и дополнениями от 26 ноября 1998 г., 8 июля 1999 г., 21 марта, 28 декабря 2002 г., 23 декабря 2003 г., 10 января, 2 февраля, 3 ноября, 30 декабря 2006 г., 2 марта, 17 мая, 26 июня, 29 ноября, 1 декабря 2007 г., 13 мая, 22, 23 июля 2008 г., 3 июня, 17 июля 2009 г., 5 апреля, 8, 19 мая, 22 июля, 29 декабря 2010 г., 4 июня, 11, 18 июля, 6, 16 ноября 2011 г., 20, 28 июля 2012г.).

<sup>5</sup> См., например:

➤ Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. N 175-ФЗ "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об автономных учреждениях", а также в целях уточнения правоспособности государственных и муниципальных учреждений" // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 ноября 2006 г. N 45 ст. 4627;

➤ Федеральный закон от 8 мая 2010 г. N 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" // Собрание законодательства Российской Федерации от 10 мая 2010 г. N 19 ст. 2291.

<sup>6</sup> В их числе можно назвать Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. N 174-ФЗ "Об автономных учреждениях" // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 ноября 2006 г. N 45 ст. 4626 (с последними изм. Федеральными законами от 24 июля, 18 октября 2007 г., 8 мая 2010 г., 14 июня, 18 июля, 6 ноября 2011 г.).

организаций, создавая тем самым дополнительные трудности в сфере оказания социальных услуг и выполнения соответствующих работ.

Несомненно, ситуация усугубляется отсутствием официально установленного в гражданском законодательстве статуса социально ориентированных некоммерческих организаций и слабой теоретической проработкой гражданско-правовых особенностей новых видов деятельности, в частности, таких как приносящая доход, социальное предпринимательство указанных организаций.

Приведенные материалы служат достаточно весомыми основаниями актуальности исследования имеющейся теоретической базы, а также законодательных и иных нормативных правовых актов, регламентирующих статус и виды деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, и нуждающихся в модернизации в целях повышения эффективности их правоприменения.

### **Степень научной разработанности темы**

В силу своей актуальности вопросы гражданско-правового регулирования деятельности некоммерческих организаций были и остаются предметом научного исследования нескольких поколений отечественных цивилистов. Так, неоценимый вклад в становление и развитие теории и истории законодательства о некоммерческих организациях и особенностях осуществления ими социально значимой деятельности, внесли такие известные российские ученые как Т.Е.Абова, С.С.Алексеев, Л.В.Андреева, М.И.Брагинский, В.В.Витрянский, И.В.Ершова, О.С.Иоффе, А.Ю.Кабалкин, Н.И.Косякова, О.А.Красавчиков, И.А.Михайлова, А.П.Печников, В.Ф.Попондопуло, О.Н.Садиков, Л.В.Санникова, А.П.Сергеев, В.Н.Синельникова, Е.А.Суханов, А.Е.Шерстобитов и другие.

Особый научный интерес представляли для автора работы А.В.Баркова и А.П.Печникова, в которых исследуются общие и частные проблемы социально значимой деятельности некоммерческих организаций<sup>7</sup>, проводится анализ отдельных аспектов правового регулирования отношений в данной сфере, вносятся предложения по

---

<sup>7</sup> Барков А.В. Рынок социальных услуг: проблемы правового регулирования // Дисс. ... доктор. юрид. наук. М. 2008.625с.; Его же: Концепция правового регулирования рынка социальных услуг // Пробелы в российском законодательстве. 2012. N 5. С.50-53; Печников А.П. Правовые основы платной обязательной и предпринимательской деятельности учебного заведения. Щит-М. М. 2004. 304 с.

совершенствованию действующего законодательства, формулируются научные определения. Так, А.П.Печников обратил внимание отечественных цивилистов на различия платной образовательной и предпринимательской деятельности учебных учреждений.

Особенности осуществления предпринимательской деятельности некоммерческими организациями в процессе использования объектов интеллектуальной собственности выявлены на основе трудов таких известных ученых, как И.А.Близнец, Э.П.Гаврилов, В.В.Орлова и др.

Анализ перспектив применения некоммерческими организациями инновационных технологий при оказании социально значимых услуг или осуществления соответствующих работ проведен с учетом мнения М.В.Волынкиной.

Кроме того, приняты во внимание результаты трудов тех молодых ученых, которые провели исследование отдельных видов вышеуказанной деятельности, в частности, можно назвать диссертации Ю.Л.Городиловой<sup>8</sup>, И.Н.Десятого<sup>9</sup>, О.В.Ивковой<sup>10</sup>, О.П.Кашковского<sup>11</sup>, В.В.Ковязина<sup>12</sup>, Н.В.Костенко<sup>13</sup>, А.А.Кумаритова<sup>14</sup>, О.В.Трачук и других авторов.

Следует отметить, что основные выводы и предложения о статусе некоммерческих организаций и особенностях их деятельности были сформулированы в условиях раннего перехода к рыночной экономике, поэтому проблемы, возникшие за последние годы в деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, не получили своего исследовательского решения. В итоге важнейшие вопросы гражданско-правового регулирования статуса и деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций остались не решенными.

---

<sup>8</sup> Городилова Ю.Л. Правовое регулирование деятельности государственных и муниципальных учреждений // Автореф. дисс. . . . канд. юрид. наук. М. 2012. 26с.

<sup>9</sup> Десятов И.Н. Право некоммерческих юридических лиц на деятельность, приносящую доход // Автореф. дисс. . . . канд. юрид. наук. М. 2011. 26с.;

<sup>10</sup> Ивкова О.В. Участие некоммерческих организаций в предпринимательской деятельности // Дисс. . . . канд. юрид. наук. СПб. 2004. 161с.

<sup>11</sup> Кашковский О.П. Правовое регулирование предпринимательской деятельности некоммерческих организаций // Дисс. . . . канд. юрид. наук. М. 2000. 184с.

<sup>12</sup> Ковязин В.В. Предпринимательская деятельность некоммерческих организаций системы МВД России // Дисс. . . . канд. юрид. наук. М. 2000. 177с.

<sup>13</sup> Костенко Н.В. Гражданско-правовое регулирование деятельности некоммерческих организаций в Российской Федерации // Дисс. . . . канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2004. 182с.

<sup>14</sup> Кумаритова А.А. Гражданско-правовое положение некоммерческих организаций в сфере благотворительной деятельности // Дисс. . . . канд. юрид. наук. М. 2006. 208с.

Так, практически отсутствуют цивилистические труды, посвященные комплексному анализу таких новых видов деятельности некоммерческих организаций как приносящая доход деятельность, не выявлены с точки зрения гражданского права субъекты и особенности социального предпринимательства. В юриспруденции делаются лишь первые попытки сформулировать дефиниции указанных видов деятельности, предпринимаются подходы к выявлению оснований их возникновения и характеристике субъектного состава<sup>15</sup>.

Вне научного интереса остаются квалификационные признаки каждого из указанных видов деятельности, не сформулирована их системная классификация, не определены основания установления особенностей гражданско-правовой ответственности за нарушения условий и порядка осуществления указанных видов деятельности социально ориентированными организациями.

Эти и другие проблемы гражданско-правового регулирования статуса и деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, требующие своего цивилистического исследования и нуждающиеся в практических предложениях, направленных на преодоление имеющихся проблем и пробелов, обусловили структуру и содержание диссертационной работы.

**Цель исследования** - обоснование на основе комплексного сравнительного анализа источников права, результатов теоретических изысканий отечественных и зарубежных ученых, а также современной правоприменительной практики, теоретических положений о сущности, гражданско-правовой природе социально ориентированных некоммерческих организаций, различных видов их деятельности, особенностей гражданско-

---

<sup>15</sup> В отличие от юристов экономисты, политологи, социологи, историки и даже философы исследуют социальное предпринимательство с различных позиций уже более десяти лет, см., например: Джинджолия А.Ф. Социально-корпоративные технологии в современной системе предпринимательства // Дисс. . . . доктор. эконом. наук. М.2005. 448с.; Франц О. Б. Социально-экономическая инфраструктура предпринимательства и ее развитие в реформируемой экономике // Дисс. . . . канд. эконом. наук. Екатеринбург. 2000. 202 С.; Постовалов А.Л. Государственное управление предпринимательством в условиях становления социальной рыночной экономики // Дисс. . . . канд. политических наук. Чита. 2007. 186с.; Венкова Т.В. Роль предпринимательства в решении социально-экономических проблем аграрной сферы // Дисс. . . . канд. эконом. наук. Черкесск. 1999. 189 с.; Логунов А.С. Российское предпринимательство в 1991-2003 гг.: социальный облик и культура деловых отношений // Дисс. . . . канд. истор. наук. М. 2007. 175с. и др.

правовой ответственности, и как следствие - разработка практических предложений, направленных на совершенствование гражданско-правового статуса социально ориентированных организаций и видов их деятельности.

Указанная цель обусловила постановку следующих исследовательских задач:

- проанализировать исторический аспект возникновения некоммерческих организаций и установления особенностей правового регулирования различных видов их деятельности;
- исследовать гражданско-правовой статус социально ориентированных некоммерческих организаций и уточнить определение данной группы юридических лиц;
- провести комплексный анализ различных видов деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций и предложить критерии их разграничения и классификации;
- сформулировать необходимость установления особого вида ответственности за нарушения в сфере социально значимой деятельности;
- разработать и теоретически обосновать рекомендации по модернизации правового регулирования статуса и деятельности социально ориентированных организаций.

**Объект исследования** - гражданско-правовые отношения, возникающие в процессе осуществления социально ориентированными некоммерческими организациями различных видов деятельности.

**Предмет исследования** - научные труды российских и зарубежных ученых, посвященные статусу социально ориентированных некоммерческих организаций, видам их деятельности, законодательные и иные нормативные правовые акты, регулирующие отношения, возникающие в процессе осуществления указанными организациями различных видов деятельности, а также практика их применения.

**Методологическая основа диссертационного исследования** - система общенаучных и частнонаучных методов познания.

Среди общенаучных методов познания наиболее часто использовался диалектико-материалистический метод, посредством которого удалось исследовать статус социально ориентированных некоммерческих организаций и различные виды их деятельности, а также



доказать существование в России социального предпринимательства и обосновать необходимость его официального признания посредством внесения соответствующих изменений не только в ГК РФ, но и ряд других федеральных законов, прямо или косвенно регулирующих отдельные виды деятельности социально ориентированных организаций.

Историко-правовой метод позволил выявить эволюцию статуса, а также видов деятельности некоммерческих организаций, определить закономерности их правового регулирования.

Посредством системно-структурного метода выявлены существенные элементы различных видов деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций и показана объективно существующая взаимосвязь между ними.

Сравнительно-правовой метод использовался в работе при сопоставлении различных гражданско-правовых норм, регулирующих исследуемые отношения, а также при изучении зарубежного опыта в сфере социального предпринимательства в целях определения его возможной рецепции в России.

На основе методов формальной логики проведен анализ норм законодательства РФ, регулирующих различные виды деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, определена их значимость для дальнейшего развития указанных отношений, выявлены имеющиеся пробелы и обоснованы предложения по их устранению. В работе использованы и иные общенаучные методы, такие как анализ, синтез, аналогия, индукция и дедукция, моделирование, абстрагирование и конкретизация.

**Эмпирическая база исследования** сформирована путем обобщения и анализа: материалов практической деятельности судов различных уровней, в том числе судов высших инстанций, таких как информационные письма Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации; статистических и аналитических материалов Минэкономразвития России, Правительства РФ и органов государственной власти Москвы в сфере оказания социально значимых услуг (выполнения работ) за период с 1995 по 2012 гг.

В процессе работы над диссертацией автором также были использованы данные правоприменительной практики, статьи в

периодических изданиях, материалы семинаров и конференций, размещенные в сети Интернет.

**Научная новизна** авторского подхода к исследованию гражданско-правовых аспектов статуса и различных видов деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций представлена разработкой дискуссионных вопросов, связанных с пониманием сущности, содержания и гражданско-правовой природы социально ориентированных организаций, а также видов деятельности ими осуществляемых. Это позволило автору разработать дефиниции указанной группы юридических лиц и видов их деятельности; обосновать необходимость установления особенностей гражданско-правовой ответственности социально ориентированных организаций за нарушение указанных видов деятельности; предложить авторское решение проблем гражданско-правового регулирования различных видов деятельности некоммерческих организаций.

Основные результаты проведенного исследования, обладающие научной новизной, отражены в **положениях, выносимых на защиту**:

1. Аргументируется вывод, что именно виды деятельности определяют многообразие организационно-правовых форм юридических лиц. В частности, историческим основанием создания любых организаций и признания за ними самостоятельной правосубъектности послужила необходимость осуществления физическими лицами коллективной деятельности, которая в зависимости от цели направлялась либо на получение прибыли, либо на достижение социально значимого результата, предопределяя тем самым деление организаций на коммерческие и некоммерческие.

В настоящее время этот тезис подтверждается тем, что различные направления социально значимой деятельности, получающей все более широкое распространение, обуславливают многообразие организационно-правовых форм некоммерческих организаций и являются основанием для установления объема их правосубъектности, а также служат критерием наделения некоторых из них статусом социально ориентированных некоммерческих организаций.

2. Выделив в некоторых отраслях *публичного права* (в частности, налоговом, административном) *социально ориентированные* юридические лица в самостоятельную группу некоммерческих

организаций<sup>16</sup> и предоставив им право получать значительную бюджетную финансовую поддержку и материальную помощь<sup>17</sup>, а также установив для них льготную систему налогообложения, законодатель не сформулировал их дефиницию, а лишь указал конкретные виды деятельности, осуществление которых позволяет некоммерческим организациям иметь статус социально ориентированных<sup>18</sup>. Оценивая эти изменения, следует признать, что Россия сделала лишь первый шаг на пути усиления внимания государства к социально значимой деятельности и повышения ее ценности для общества.

Дело в том, что социально значимая деятельность должна осуществляться, в первую очередь, на основе принципов гражданского права (свобода заключения договора, равенство сторон, разумность действий и добросовестность участников и др.), т.е. лица, ее осуществляющие, должны быть выделены в самостоятельную группу субъектов именно гражданского права.

3. Практика свидетельствует, что социально значимую деятельность осуществляют не только некоммерческие, но и коммерческие организации, в том числе субъекты малого и среднего предпринимательства, которым также оказывается помощь и поддержка<sup>19</sup>.

---

<sup>16</sup> С нашей точки зрения, именно этот факт послужил основанием к тому, что Проект изменений ГК РФ не упоминает в числе субъектов гражданского оборота социально ориентированные некоммерческие организации.

<sup>17</sup> Постановление Правительства РФ от 23 августа 2011 г. N 713 "О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям" // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 августа 2011 г. N 35 ст. 5097.

<sup>18</sup> Ст. 31.1. Федерального закона от 5 апреля 2010 г. N 40-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций" // Собрание законодательства Российской Федерации от 12 апреля 2010 г. N 15, ст. 1736.

<sup>19</sup> Федеральный закон от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 июля 2007 г. N 31 ст. 4006 (с изм. Федеральным законом от 6 декабря 2011 г. N 401-ФЗ).

Обратим внимание, на фоне отрицания юристами социального предпринимательства в России, теоретические вопросы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства активно исследуются отечественными цивилистами, к примеру, см.: Бикчинтаев А.Т. Правовые формы и средства государственной поддержки малого и среднего предпринимательства / Автореф. дисс. . . . канд. юрид. наук. М. 2012. 29с.; Демидова Д.В. Правовое регулирование сделок с участием субъектов малого и среднего предпринимательства // Дисс. . . . канд. юрид. наук. М. 2010. 199с.; Килин Н.Э. Правовое регулирование инновационной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства // Дисс. . . . канд. юрид. наук. М. 2011. 241с.; Кутенков В.В. Правовое регулирование кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства в современной России // Дисс. . . . канд. юрид. наук. М. 2010. 236с. и др.

С учетом изложенного, настало время выделить в системе субъектов гражданского права социально ориентированные организации и тем самым привести законодательство, регламентирующее отношения на рынке социально значимой деятельности, в соответствие с реально сложившейся ситуацией, распространив статус социально ориентированных организаций и на коммерческие организации<sup>20</sup>, в том числе на субъекты малого и среднего предпринимательства.

4. В свете модернизации гражданского законодательства России необходимо разработать и официально установить на уровне ГК РФ дефиницию «социально ориентированная организация». В качестве варианта определения, которое может быть принято во внимание в законотворческом процессе, предлагаем следующее:

***Социально ориентированные организации*** - некоммерческие организации (кроме государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями), коммерческие юридические лица, в том числе субъекты малого и среднего предпринимательства, создаваемые для благотворительной и социальной поддержки населения, защиты прав и свобод граждан, в том числе в условиях преодоления последствий стихийных бедствий, экологических или иных катастроф, профилактики несчастных случаев и социально опасных форм поведения населения, улучшения морально-психологического состояния граждан, а также культурной, образовательной, физкультурно-оздоровительной и иной социально значимой деятельности, осуществляемой за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов путем предоставления субсидий<sup>21</sup> или средств потребителя, на уровне, обеспечивающем не только самофинансирование, но и повышение конкурентоспособности этих организаций на рынке, с использованием имущества, находящегося в собственности или пользовании, а также инновационных технологий

---

<sup>20</sup> За исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями.

<sup>21</sup> Обратим внимание, субсидии выделяются не только для граждан России, проживающих на территории РФ, но и для соотечественников, проживающих в других странах, см.: Приказ МИД РФ от 27 января 2012 г. N 1024 "О Правилах предоставления из федерального бюджета субсидий некоммерческой организации "Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом"// "Российская газета" от 14 марта 2012 г. N 55.

и объектов интеллектуальной собственности, позволяющих увеличить социальный эффект деятельности с минимальными материальными затратами.

Многопрофильные коммерческие юридические лица могут получить статус социально ориентированных организаций, если их систематический доход от установленных видов социально значимой деятельности составляет не менее 70 процентов в общем доходе от годового оборота<sup>22</sup>, в течение установленного периода времени на обозначенной территории.

Предлагаемое определение уместно отразить в пункте 5 статьи 50 Проекта изменений ГК с тем, чтобы «вписать» социально ориентированные организации в гражданско-правовую систему юридических лиц.

5. Автор признает, гражданско-правовое регулирование деятельности социально ориентированных организаций будет затруднено тем, что отдельные направления их деятельности определяются субъектами РФ, муниципальными органами или осуществляются при их финансовой поддержке и имущественной помощи, а также находятся под их постоянным контролем. В то время как гражданское законодательство, как известно, относится к компетенции органов Российской Федерации.

Тем не менее, возможны различные варианты решения этой проблемы. Одним из них является закрепление специальных гражданско-правовых норм только в отношении тех видов деятельности социально ориентированных организаций, которые прямо будут указаны в гражданском законодательстве.

6. Деятельность некоммерческих организаций, именуемая по ныне действующему законодательству предпринимательской, имеет ряд таких существенных ограничений (в частности, она не может быть основным видом деятельности, должна быть обязательно отражена в уставе, соответствовать целям и задачам создания и деятельности данной некоммерческой организации, не должна быть направлена на систематическое получение прибыли, а при ее получении организация лишена права распределять ее между учредителями), которые не позволяют ее квалифицировать как предпринимательскую.

---

<sup>22</sup> 70% дохода предложено по аналогии с критерием отнесения предприятий к сельским товаропроизводителям (ст. 346.2 Налогового кодекса РФ).

На основании изложенного, сделан вывод: предполагаемое в Проекте изменений ГК РФ лишение некоммерческих организаций права осуществлять предпринимательскую деятельность следует поддержать, а объявленные уточнения в системе правового регулирования некоммерческих организаций, касающиеся видов их деятельности, признать положительными<sup>23</sup>.

7. Предоставив в 2010 г. учреждениям право осуществлять *приносящую доход деятельность*, законодатель не сформулировал ее официального определения, вызвав тем самым научную дискуссию о критериях сходства и различий такой деятельности и предпринимательской деятельности некоммерческих организаций<sup>24</sup>.

В целях преодоления выявленного пробела сформулирована дефиниция:

*Приносящая доход деятельность* является возмездной неосновной уставной деятельностью, осуществляемой некоммерческими организациями для финансового и имущественного обеспечения целей, задач, а также модернизации своей основной деятельности, посредством использования имущества, принадлежащего им на праве собственности или пользовании, а также денежных средств и ценных бумаг, инновационных технологий и объектов интеллектуальной собственности, находящихся в их распоряжении. Доходы, полученные от такой деятельности, поступают в самостоятельное распоряжение некоммерческой организации, но не распределяются между учредителями.

---

<sup>23</sup> Автор не имеет в виду социальное предпринимательство, мнение о котором сформулировано ниже.

<sup>24</sup> Так, авторы учебника «Предпринимательское право» под редакцией профессора И.В. Ершовой относят такую деятельность к некоммерческой, см.: Алексеева Д.Г., Андреева Л.В., Андреев В.К. [и др.] Российское предпринимательское право / Под ред. И.В. Ершовой, Г.Д. Отнюковой. М.: "Проспект". 2010. С. 84.; Другие цивилисты считают, что приносящая доход деятельность по своему объему шире предпринимательской деятельности, т.е. предпринимательская деятельность является разновидностью приносящей доход деятельности. Усматривая «генетическую» связь между названными видами деятельности, эти авторы вынуждены признать, что на такую деятельность распространяются все ограничения, касающиеся предпринимательской деятельности некоммерческих организаций, см., например: Городилова Ю.Л. Правовое регулирование деятельности государственных и муниципальных учреждений // Автореф. дисс. . . . канд. юрид. наук М. 2012. С.9.

8. Социальное предпринимательство<sup>25</sup> как новый способ осуществления экономической деятельности, в котором соединяются социальное назначение организации с предпринимательским новаторством и достижением устойчивой самоокупаемости, сформировался во многих ведущих странах мира. Однако, в РФ социальное предпринимательство пока не получило официального признания и многие ученые соглашаются с таким мнением законодателя<sup>26</sup>.

По нашему мнению, отсутствие официального признания социального предпринимательства свидетельствует о пробеле в гражданском законодательстве РФ и низком уровне соответствующей теоретической базы. Для восполнения выявленного недостатка предлагается авторская дефиниция:

***Профессиональное социальное предпринимательство*** - способ осуществления социально ориентированными юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, имеющими соответствующую лицензию или являющимися членами СРО, официально установленных видов социально значимой возмездной деятельности, отраженной в их уставе (учредительном договоре для товариществ) или свидетельстве (для индивидуального предпринимателя), направленной на решение социальных проблем населения с использованием имущества, находящегося в собственности или пользовании, а также инновационных технологий и объектов интеллектуальной собственности,

---

<sup>25</sup> Представляется, что этот термин неудачен, поскольку он а priori относит всю указанную деятельность к предпринимательству, «смазывая» тем самым ее социальную направленность и ценность. Однако, учитывая его повсеместное международное применение, не будем его оспаривать.

<sup>26</sup> Вместе с тем, отечественной цивилистике известны попытки разработать концепцию о социальном предпринимательстве, которое рассматривается как альтернатива предпринимательской деятельности некоммерческих организаций, см. Более подробно см.: Социальное предпринимательство в России и в мире: практика и исследования / Отв. ред. А.А. Московская. Изд. дом «Высшая школа экономики». 2011. 284 с.; При этом высказана и иная позиция, в соответствии с которой в социальном предпринимательстве возникает столкновение двух целей (социальной направленности и получение прибыли), которое приведет к внутреннему противоречию, и результат такой деятельности будет отрицательный, например, О.В. Трачук полагает, что социальное предпринимательство нельзя официально признавать, а оказание социальных услуг или выполнение работ следует квалифицировать как возмездную социально значимую деятельность, которая должна обеспечивать некоммерческим организациям самоокупаемость и самофинансирование, см.: Трачук О.В. Гражданско-правовое регулирование приносящей доход деятельности образовательного учреждения // Автореф. дисс. . . . канд. юрид. наук. М. 2012. С.12- 13.

позволяющих увеличить социальный эффект деятельности с минимальными материальными затратами.

В целях официального признания социального предпринимательства как объекта гражданско-правового регулирования необходимо отразить его определение отдельным абзацем в ст.2 ГК РФ после дефиниции предпринимательской деятельности.

9. Предполагаемое лишение некоммерческих организаций права на осуществление предпринимательской деятельности должно содержать исключение для социально ориентированных некоммерческих организаций, которым необходимо официально предоставить право осуществлять социальное предпринимательство.

Реализация внесенного предложения может быть осуществлена дополнением ст. 50 Проекта изменений ГК РФ пунктом 6, в котором следует предусмотреть право социально ориентированных некоммерческих организаций заниматься социальным предпринимательством в качестве основного вида уставной деятельности.

10. Социальное предпринимательство должно осуществляться на основании типовых договоров, утвержденных органами государственной власти или местного самоуправления и оформленных в виде приложения к федеральным и региональным социальным программам.

Существенные условия, в том числе цена, договоров на оказание социальных услуг или выполнение работ, которые выполняются в рамках социального предпринимательства, должны быть государственно регулируемы или устанавливаться органами местного самоуправления. Это позволит избежать конфликта интересов, поскольку субъект, действуя в рамках социального предпринимательства, заранее определяет предполагаемый объем работ (услуг) и соглашается с уровнем экономического эффекта от такой деятельности.

Социальные услуги (работы) повышенной комфортности или сложности оказываются (выполняются) по желанию потребителя за дополнительную плату.



11. Основные условия, порядок, а также перечень субъектов, имеющих право осуществлять социальное предпринимательство, отражаются в федеральных и региональных социальных программах, информация о которых доводится до сведения населения по официальным источникам<sup>27</sup>.

12. Специфика социально значимой деятельности обусловила необходимость установления особых условий ответственности социально ориентированных организаций за нарушение правил такой деятельности. Для реализации этого предложения предлагается дополнить ГК РФ статьей 1096.1 «Ответственность за вред, причиненный в процессе осуществления социально значимой деятельности» следующего содержания:

«Вред, причиненный потребителю вследствие нарушения социально ориентированной организацией условий и порядка осуществления социально значимой деятельности, подлежит возмещению исполнителем, независимо от его вины и от того, состоял потребитель с ним в договорных отношениях или нет.

Социально ориентированная организация освобождается от ответственности, если докажет, что вред возник вследствие непреодолимой силы или вины потребителя».

**Теоретическая значимость** диссертации - результаты настоящей работы могут быть использованы в ходе дальнейших цивилистических исследований статуса и видов деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций; выводы и предложения, сформулированные в работе, могут применяться при совершенствовании программ курсов

---

<sup>27</sup> В частности, на основании:

- Федерального закона от 9 февраля 2009 г. N 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления"// Собрание законодательства Российской Федерации от 16 февраля 2009 г. N 7 ст. 776 (с изм. Федеральным законом от 11 июля 2011 г. N 200-ФЗ);  
- Федерального закона от 13 января 1995 г. N 7-ФЗ "О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации"// Собрание законодательства Российской Федерации от 16 января 1995 г. N 3 ст. 170 (с изм. Федеральным законом от 12 мая 2009 г. N 95-ФЗ);  
- Закона РФ от 27 декабря 1991 г. N 2124-1 "О средствах массовой информации"// Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 13 февраля 1992 г. N 7 ст. 300 (с изм. Федеральным законом от 28 июля 2012 г. N 133-ФЗ).

«Гражданское право», на их основе целесообразно разработать спецкурс и учебно-методические материалы к нему.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности использования содержащихся в работе выводов и предложений в законотворческом процессе применительно к такому объекту гражданских прав как оказание услуг (выполнение работ) социально ориентированными некоммерческими организациями; результаты работы могут быть приняты во внимание государственными органами власти и местного самоуправления при совершенствовании порядка и условий оказания социальных услуг социально ориентированными некоммерческими организациями.

**Апробация результатов исследования.** Результаты проведенного исследования, основанные на них выводы, положения и рекомендации нашли отражение в опубликованных автором работах. Теоретические и практические предложения по совершенствованию правового регулирования статуса и деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций приняты во внимание Региональной общественной организации "Союз каратэ-до", некоммерческим партнерством "Центр спортивного и физического совершенствования", Фондом поддержки молодежных патриотических инициатив "Молодая Гвардия".

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, его методологические, теоретические и эмпирические основы; формулируется научная новизна, основные положения, выносимые на защиту; излагается научно-теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

**ГЛАВА I. ГЕНЕЗИС СТАТУСА И ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ** посвящена исследованию истории становления и развития гражданско-правового регулирования статуса и деятельности некоммерческих

организаций, а также в ней представлен материал о современном состоянии правового регулирования статуса и видов деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций.

По итогам анализа имеющегося материала в § 1.1. *Исторический аспект гражданско-правового регулирования статуса и деятельности некоммерческих организаций* сделаны следующие выводы: ретроспективный анализ становления и развития некоммерческих организаций, а также гражданско-правового регулирования их деятельности показал, что основанием создания юридических лиц и признания за ними самостоятельной правосубъектности послужила необходимость осуществления физическими лицами коллективной деятельности, которая в зависимости от цели направлялась либо на получение прибыли, либо осуществлялась в иных «благих» намерениях. Эти обстоятельства послужили причиной деления юридических лиц на коммерческие и некоммерческие.

При этом одни виды деятельности предполагали совершение юридически значимых действий в интересах государства и общества. В других случаях коллективная деятельность осуществлялась только между заранее известными участниками в их личных (взаимных) интересах. На этой основе в некоторых странах возник такой субъект гражданского оборота как коллективное лицо (collective person).

Различие целей коллективной деятельности физических лиц послужило основной причиной классификации такой деятельности на виды и обусловило многообразие организационно-правовых форм юридических лиц, посредством которых эта деятельность осуществлялась. В дальнейшем, эти обстоятельства привели к выделению внутри правовой системы каждого цивилизованного государства публичного и частного права. Вид деятельности определяет не только статус юридического лица, но и является основанием формирования его правосубъектности. Деление правоспособности юридических лиц на общую и специальную сложилось исторически как дополнительная гарантия безопасности осуществляемых видов деятельности.

В § 1.2. *Современное состояние правовой регламентации статуса и видов деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций* аргументируется вывод, что достигнутый уровень развития рыночных отношений выявил неспособность

государственной системы и органов местного самоуправления осуществлять за счет бюджета необходимый спектр социально значимых услуг (выполнения работ), посредством которых создаются оптимальные условия жизни и деятельности человека, способствуя тем самым его нравственному и физическому развитию, а также обеспечивая реализацию конституционных прав и свобод граждан как высшей государственной ценности.

Автор не соглашается с мнением тех отечественных цивилистов, которые, основываясь на нормах отдельного федерального закона, предпринимают попытки доказать отсутствие зависимости организационно-правовой формы юридического лица от вида деятельности, им осуществляемой, и утверждают, что организационно-правовая форма юридического лица не отражает коммерческий или некоммерческий характер деятельности юридического лица<sup>28</sup>. В подтверждение сделанного вывода сторонники этой научной позиции приводят пример - фондовая биржа, цели создания которой определены законом как некоммерческие, может создаваться как в форме некоммерческого партнерства, так и в форме акционерного общества<sup>29</sup>.

С нашей точки зрения, нормы ст. 11 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг", о которых речь идет выше, регламентирующие статус фондовой биржи, были первым опытом формирования в России рынка ценных бумаг и в них не учтена специфика коммерческой деятельности данной формы юридического лица. Очевидно, такие нормы следует признать некорректными. Видимо, этот факт послужил одной из причин разработки нового Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 325-ФЗ "Об организованных торгах", пункт 2 статьи 9 которого содержит императивную норму: «Биржей может являться только акционерное общество»<sup>30</sup>. Одновременно, Федеральным законом от 21

---

<sup>28</sup> См., например: Костенко Н.В. Гражданско-правовое регулирование деятельности некоммерческих организаций в Российской Федерации // Дисс. . . . канд. юрид. наук. Омск. 2003. 182с.

<sup>29</sup> Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг" // Собрание законодательства Российской Федерации от 22 апреля 1996 г. N 17 ст. 1918 (с изм. Федеральным законом от 28 июля 2012 г. N 145-ФЗ).

<sup>30</sup> Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 325-ФЗ "Об организованных торгах" // "Официальный интернет-портал правовой информации" ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 22 ноября 2011г. (ФЗ вступил в силу 01 января 2012г. за исключением положений, для которых установлены иные сроки вступления их в силу).

ноября 2011 г. N 327-ФЗ статья 11 ФЗ «О рынке ценных бумаг» признана утратившей силу с 1 января 2014 г.<sup>31</sup>

Для формирования логически завершенной базы правового регулирования статуса и видов деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций законодателю в дополнение к уже разработанной концепции деления некоммерческих организаций на корпорации и унитарные организации целесообразно выделить не только в публичных отраслях права (административном, налоговом), но и в гражданско-правовой системе социально ориентированные организации и тем самым привести законодательство, регламентирующее отношения на рынке социально значимой деятельности, в соответствие с реально сложившейся ситуацией.

**ГЛАВА II. ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ** содержит три параграфа, в которых исследуются такие виды деятельности некоммерческих организаций как предпринимательская, приносящая доход, особое внимание уделено социальному предпринимательству.

В § 2.1. *Особенности предпринимательской деятельности некоммерческих организаций* представлен материал, который убедительно свидетельствует, что законодатель признал факт существенных различий между базовым определением предпринимательской деятельности (ст.2 ГК РФ) и деятельностью некоммерческих организаций, направленную на систематическое получение доходов. Между тем, действующие нормативные правовые акты не запрещают некоммерческим организациям осуществлять предпринимательскую деятельность при условии соблюдения всех установленных требований и ограничений, которые в своей совокупности позволяют сделать вывод, что предпринимательская деятельность некоммерческих организаций на самом деле такой не является.

Однако вышеперечисленным проблемы предпринимательской деятельности не исчерпываются. К примеру, в научной литературе

---

<sup>31</sup> Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 327-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об организованных торгах" // "Официальный интернет-портал правовой информации" ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 22 ноября 2011 г.

довольно активно дискутируется вопрос о соотношении коммерческой и предпринимательской деятельности.

По мнению многих авторов, коммерческая деятельность является синонимом предпринимательской деятельности. В частности, коллектив кафедры коммерческого права юридического факультета под руководством доктора юридических наук, профессора В.Ф.Попондопуло подготовил и издал учебник «Коммерческое (предпринимательское) право», в котором уже из названия усматривается позиция авторов<sup>32</sup>.

Вместе с тем, такие известные отечественные цивилисты как Б.И.Пугинский, Л.В.Андреева, руководствуясь теорией торгового права, о которой писал В.Ф.Шершеневич, выдвигают идею о разработке и введению в действие Торгового кодекса, а также аргументируют мнение, что понятием предпринимательская деятельность не «охватывается» торговля. Поэтому ее следует рассматривать как коммерческую деятельность, а правовое регулирование осуществлять на уровне Торгового кодекса РФ<sup>33</sup>. Еще более определенно высказывается С.Э.Жилинский, полагающий, что всякая коммерческая деятельность является предпринимательской, но не всякую предпринимательскую деятельность можно относить к коммерческой<sup>34</sup>.

Оригинальную точку зрения высказал В.Н.Коваленко, в частности, он полагает, что коммерческая деятельность в узком смысле слова означает осуществление торговли, а в широком – деятельность, которая в качестве основной цели ставит извлечение прибыли<sup>35</sup>.

Оценивая это суждение, зададимся вопросом: торговля в узком смысле представляет собой деятельность «себе в убыток»? Видимо, к

---

<sup>32</sup> Коммерческое (предпринимательское) право: учеб. в 2 т./ Под ред. В.Ф. Попондопуло. М. Проспект. 2009; см. также: Косякова Н.И. Косякова Н.И. Контракты в хозяйственной деятельности предприятия (Типовые формы, рекомендации). Сотрудничество. М. 1991[электрон. ресурс] // [www.garant.ru](http://www.garant.ru); Ее же: Государственное предприятие в рыночной экономике. М.: Юриспруденция, 2001. 308 с.; Малое и среднее предпринимательство: теоретические и практические аспекты развития / Научно-учебное издание. Ставрополь. ЮРНОЦ ИСПИ РАН. 2007.

<sup>33</sup> Более подробно см.: Пугинский Б.И. Коммерческое право России. М. Юрайт. 2000. 314с.; Андреева Л.В. О концепции современного коммерческого (торгового) права России / Актуальные проблемы правоведения. 2002. № 2. С.119.

<sup>34</sup> Жилинский С.Э. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности): учеб. М. НОРМА. 2003. С. 125-126.

<sup>35</sup> Коваленко В.Н. Частноправовые основы коммерческого регулирования в современном российском законодательстве // Автореф. дисс. . . . доктор. юрид. наук. Волгоград. 2012. 56с.

такой торговле В.Н.Коваленко относит распродажу с применением т.н. дисконта. Однако заметим, что и в этом случае продавец не отказывается от цели - извлечение прибыли. Иное дело, что в реальных сделках ее может не быть, но и в предпринимательской деятельности, которая осуществляется с целью получения прибыли, последняя также может отсутствовать.

С учетом изложенного, нам представляется, что выделение из предпринимательской деятельности коммерческой является надуманным и не соответствует реальным обстоятельствам предпринимательства.

**В § 2.2. *Приносящая доход деятельность некоммерческих организаций*** аргументируется авторское мнение о том, что исходя из целей создания некоммерческих организаций и основных видов осуществляемой ими деятельности, приносящая доход деятельность не может и не должна считаться предпринимательской, поскольку из принятого законодателем термина вовсе не следует, что полученный доход превышает произведенные расходы, а, тем более, распределяется между учредителями. В обоснование данной позиции разработана дефиниция, в которой отражены признаки, свидетельствующие о том, что приносящая доход деятельность является самостоятельным видом неосновной уставной деятельности некоммерческих организаций:

Лишение некоммерческой организации права распределять доходы, полученные от такой деятельности, можно квалифицировать как нарушение права субъекта осуществлять свои гражданские права своей волей и в своем интересе (п.2 ст.1 ГК РФ). Вместе с тем, обратим внимание, приносящая доход деятельность, повышая экономический результат основной деятельности некоммерческой организации, имеет льготную систему налогообложения. Поэтому, субъект, осуществляя такую деятельность, соглашается с установленными ограничениями распоряжения доходом, полученным от такой деятельности.

С учетом изложенного, поддерживаем Проект изменений в ГК РФ, в котором прямо указано право некоммерческих организаций осуществлять приносящую доход деятельность. В дополнение к предполагаемым изменениям необходимо дефиницию приносящей доход деятельности отразить в статье 2 ГК РФ новым абзацем после определения предпринимательской деятельности.

В § 2.3. *Социальная предпринимательская деятельность: история и современность* представлен материал, подтверждающий факт существования в России с XIX века социального предпринимательства, которое и сегодня активно осуществляют не только социально ориентированные некоммерческие организации, но и субъекты малого и среднего предпринимательства.

В качестве примеров социального предпринимательства в России следует вспомнить основанный в XIX в. священником Иоанном Кронштадтским Дом Трудолюбия, в котором каждый нуждающийся (от одиноких матерей до бездомных) мог найти работу, получить приют и заботу; во времена СССР можно было заключить договор купли-продажи жилого дома с условием пожизненного содержания продавца, являющегося лицом нетрудоспособным по возрасту или состоянию здоровья (статья 253 ГК РСФСР 1964 г.). По такому договору продавец передавал в собственность покупателя жилой дом или часть его, а покупатель обязывался в уплату покупной цены предоставлять продавцу до конца его жизни материальное обеспечение в натуре - в виде жилища, питания, ухода и необходимой помощи. Содержание указанной нормы неоспоримо свидетельствует: купля-продажа совершалась в целях оказания платных социальных услуг нетрудоспособному гражданину.

С 1994г. в Москве активно работает ГУП "Моссоцгарантия", основная деятельность которого направлена на оказание социальной помощи престарелым гражданам и инвалидам, а также детям, оставшимся без попечения родителей; по всей России создана сеть бюджетных предприятий бытовых услуг и др. Значимость и результаты такой деятельности для государства и общества трудно переоценить<sup>36</sup>.

Следует обратить внимание, что социальное предпринимательство в настоящее время осуществляют социально ориентированные

---

<sup>36</sup> Именно поэтому субъектам, осуществляющим такую деятельность, оказывается комплексная помощь и поддержка (финансовая, в том числе льготное налогообложение, имущественная, информационная, консультационная, размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и др.) органами государственной власти и управления на уровне Федерации, ее субъектов, а также органов местного самоуправления, см.: Федеральный закон от 5 апреля 2010 г. N 40-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций".



некоммерческие организации, которым не только оказывается комплексная финансовая и административная помощь, но и за их деятельностью ведется систематический контроль. Так, выборочные статистические наблюдения за деятельностью социально ориентированных некоммерческих организаций осуществляет Федеральная служба государственной статистики путем ежегодных обследований в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. N 671-р<sup>37</sup>. При этом перечни социально ориентированных некоммерческих организаций, подлежащих выборочному статистическому наблюдению, ежегодно определяются Федеральной службой государственной статистики на основе формирования представительной (репрезентативной) выборки по видам их деятельности в Российской Федерации и субъектам РФ.

Состав статистических показателей формы федерального статистического наблюдения, характеризующих финансовую и экономическую деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций, определяется Федеральной службой государственной статистики по согласованию с Министерством экономического развития Российской Федерации.

Источниками сведений, предоставляемых социально ориентированными некоммерческими организациями, являются данные первичных учетных документов, сметы доходов и расходов, документов бухгалтерского и налогового учета этих организаций.

В **Заключении** формируются и обобщаются основные выводы диссертационного исследования, представляющие, по мнению диссертанта, наибольший интерес, вносятся теоретические и практические предложения, в том числе по совершенствованию законодательства, регулирующего данную сферу правоотношений.

---

<sup>37</sup> Постановление Правительства РФ от 25 июня 2012 г. N 633 "Об организации официального статистического учета социально ориентированных некоммерческих организаций" // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 июля 2012 г. N 27 ст. 3743.

**Основные результаты диссертационного исследования изложены в следующих публикациях автора:**

***В журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий:***

1. *Бурцева А.А.* Некоммерческие организации: статус и виды деятельности // Евразийский юридический журнал. 2012. N 2 (45). С. 83-85. Объем – 0.5. п.л.

2. *Бурцева А.А.* Социальная предпринимательская деятельность некоммерческих организаций в России как объект правового регулирования // Право и политика. 2012. N 8 (152) С. 1370-1377. Объем 0.7 п.л.

3. *Бурцева А.А.* Социально ориентированные некоммерческие организации – гражданско-правовое регулирование их статуса и деятельности: предложения по совершенствованию теории и законодательства // Черные дыры. 2012. N 5. Объем 0.35 п.л.

***В иных изданиях:***

4. *Бурцева А.А.* Гражданско-правовое регулирование деятельности некоммерческих организаций. НАЧОУ ВПО СГА. М. 2009.//

Рукопись деп. в ИНИОН РАН № 60 786 от 21.10.2009.

Объем 4 п.л.

5. *Бурцева А.А.* Гражданское общество и некоммерческие организации // Труды СГА. Выпуск 8 (август) 2010 . Юриспруденция. Образование. Психология. Экономика. Философия. М.: Издательство СГУ. 2010. С.5-17.

Объем 0.6. п.л.

6. *Бурцева А.А.* Деятельность некоммерческих организаций с точки зрения концепции развития гражданского законодательства РФ. ФГБОУ ВПО РГАИС. М.2011 // Рукопись деп. в ИНИОН РАН № 61 017 от 12.12.2011.

Объем 0.4 п.л.

**Общий объем 6.55 п.л.**

Сдано в печать 09.11.2012г.  
Формат 60x90/16  
Тираж 70 экз.

Подписано в печать 09.11.2012г.  
Объем: усл. п.л. 1,7  
Заказ № 99

Издательство и типография Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего профессионального образования  
«Российская государственная академия интеллектуальной собственности»  
117279, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55А

