

На правах рукописи

Буслов Максим Михайлович

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КРАЖ И ГРАБЕЖЕЙ,
СОВЕРШАЕМЫХ МОЛОДЕЖЬЮ**

Специальность 12.00.08 –
Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2013

Работа выполнена на кафедре уголовного права и процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский университет дружбы народов».

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент
Жабский Валерий Александрович,

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор, профессор
кафедры уголовного права Ростовского филиала
ФГБОУ ВПО «Российская академия правосудия»
Иванов Владимир Дмитриевич

кандидат юридических наук, доцент, старший
преподаватель кафедры криминологии ФГКУ ВПО
«Московский университет МВД России»
Ивасюк Ольга Николаевна

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия
Министерства юстиции Российской Федерации»

Защита состоится «12» декабря 2013 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.24 при РУДН, по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, зал заседаний диссертационного совета № 347.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского университета дружбы народов.

Автореферат разослан 8 ноября 2013 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук

Н.А. Селезнева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный этап общественного развития характеризуется усложнением криминологической обстановки. Возрастает количество, характер и степень криминальных угроз, среди которых особые опасения у специалистов вызывает высокая криминальная пораженность наиболее активной части населения – молодежи. Основной массив преступлений, совершаемых молодыми людьми, образуют посягательства корыстной и корыстно-насильственной направленности. Кражи и грабежи составляют около половины всех преступлений, совершаемых молодежью. В общей структуре преступности России в 2012 году такие лица составили 62,0% всех участников преступлений против собственности; 61,3% – участников краж; 74,8% – грабежей. Приведенные данные свидетельствуют о том, что успех борьбы с преступностью в России во многом зависит от эффективности мер по предупреждению краж и грабежей среди молодежи.

Экономическую основу любого общества составляют отношения собственности. Важнейшей гарантией осуществления прав и свобод личности является неотчуждаемое право быть собственником. Значимость данного блага столь велика, что международное сообщество сочло необходимым закрепить его в числе важнейших прав и свобод человека. Так, во Всеобщей декларации прав человека, принятой 10 декабря 1948 г., провозглашено: «Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими. Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества» (ст. 17). Декларация прав и свобод человека и гражданина, принятая Верховным Советом Российской Федерации 22 ноября 1991 г., в ст. 22 закрепляет следующее: «Каждый имеет право быть собственником, то есть иметь право владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом и другими объектами собственности как индивидуально, так и совместно с другими лицами».

Отношения собственности являются социальной ценностью, которая защищается различными отраслями права, в том числе уголовным правом. В соответствии с нормами Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК) имущественные отношения выступают в качестве основного, дополнительного и факультативного объекта посягательства более чем в 150 составах преступлений. В Особенной части УК нет ни одного раздела или главы, где бы в той или иной степени не охранялись отношения по поводу имущества (свыше 60% всех уголовно-правовых запретов). Как видим, отношения по поводу имущества занимают одно из важнейших мест в системе охраняемых общественных

отношений. Одной из задач УК, закрепленных в ст. 2, является охрана собственности от преступных посягательств. Весьма знаменательно, что в иерархии социальных ценностей, находящихся под охраной закона, категория «собственность» поставлена законодателем на второе место сразу же вслед за правами и свободами человека и гражданина. Криминологическое изучение краж и грабежей, совершаемых молодежью, позволит раскрыть состояние, тенденции развития, детерминанты этих преступлений и особенности лиц их совершивших. Такое исследование даст возможность представить комплекс мер по предупреждению преступлений данного вида.

Степень научной разработанности темы. Анализ специальной литературы позволяет констатировать, что проблема предупреждения краж и грабежей, совершаемых молодежью, является малоизученной и нуждается в отдельной проработке, в том числе и на диссертационном уровне.

Криминологическая характеристика и проблемы предупреждения молодежной преступности в разные годы освещались в трудах таких ученых, как Д.Ю. Алипханова, А.Г. Анисимов, М.М. Бабаев, В.А. Барышникова, Н.И. Ветров, М.Д. Давитадзе, В.Д. Иванов, К.Е. Игошев, Н.В. Кофырин, М.С. Крутер, В.А. Лелеков, О.А. Малышева, Г.М. Миньковский, А.Н. Песков, И.П. Портнов, С.Л. Сибиряков, Т.Г. Татицина, С.В. Шпак и др.

Проблематика предупреждения преступности несовершеннолетних представлена трудами российских и зарубежных ученых. Среди них работы Г.А. Аванесова, А.И. Алексеева, Ю.М. Антоняна, З.А. Астемирова, М.М. Бабаева, В.П. Божьева, Л.В. Брусницына, С.В. Бородина, В.В. Вандышева, В.Е. Вицина, А.А. Герцензона, Я.И. Гилянского, К.К. Горяинова, Н.Г. Горшенкова, А.И. Долговой, В.Д. Ермакова, Г.И. Забрянского, О.Н. Ивасюк, К.Е. Игошева, А.Н. Ильяшенко, С.М. Иншакова, И.И. Карпеца, Е.В. Кошелевой, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, С.Я. Лебедева, В.В. Лунеева, А.Г. Лекаря, Э.Б. Мельниковой, Т.Ф. Минязевой, Г.М. Миньковского, С.Ф. Милюкова, А.Г. Мусеибова, Н.И. Остапенко, Э.Ф. Побегайло, В.А. Плешакова, Т.Г. Понятовской, Ю.Е. Пудовочкина, Н.А. Селезневой, С.Л. Сибирякова, А.В. Симоненко, Д.А. Шестакова, Г.Й. Шнайдера, А.Н. Щеголевой, В.Е. Эминова, А.М. Яковлева и др.

Криминологические аспекты предупреждения преступлений против собственности рассматривали такие ученые, как Н.Н. Афанасьев, Е.А. Буданова, А.И. Бойцов, Г.Н. Борзенков, С.М. Богданов, Н.А. Бусырев, Ю.С. Белик, С.И. Буз, В.А. Владимирова, Б.В. Волженкин, В.В. Вандышев, Г.В. Верина, Л.Д. Гаухман, А.В. Галахова, А.В. Грошев, С.И. Гирько, Г.Б. Дурдыева,

М.А. Ефимов, С.А. Елисеев, А.Ф. Зеленский, Р.Б. Иванченко, Н.Г. Иванов, И.В. Ильин, В.Е. Квашиш, А.В. Козун, А.И. Коробеев, И.А. Клепицкий, А.П. Коротков, С.М. Кочои, Г.А. Кригер, Л.Л. Кругликов, Н.А. Лопашенко, Ю.И. Ляпунов, С.В. Максимов, В.В. Мальцев, Б.В. Петухов, В.П. Ревин, Д.В. Ривман, Н.М. Свидлов, А.С. Сенцов, А.Л. Ситковский, К.А. Свистунов, С.В. Складов, Т.Л. Сергеева, С.В. Трофимов, В.М. Хомич, А.Т. Чучаев, П.С. Яни и др.

К сожалению, комплексное исследование, посвященное проблемам предупреждения краж и грабежей, совершаемых молодежью в современных России, не проводилось. Необходимость такого исследования очевидна.

Целью диссертационного исследования является обоснование вывода о значительном преобладании на протяжении многих лет удельного веса краж и грабежей по сравнению с другими преступлениями в структуре молодежной преступности; подготовка научно обоснованных предложений по их предупреждению с учетом положительного зарубежного и отечественного опыта. Для достижения поставленной цели определены следующие основные исследовательские задачи:

- проанализировать современное состояние, тенденции развития и особенности совершения молодежью краж и грабежей;
- выявить и рассмотреть характерные черты личности молодых людей, совершающих кражи и грабежи;
- раскрыть основные факторы, детерминирующие совершение молодыми людьми краж и грабежей;
- проанализировать положительный опыт организации профилактики краж и грабежей среди молодежи (на примере организации деятельности Ювентального центра, созданного в Воронежском институте МВД России);
- теоретически обосновать и разработать меры по предупреждению рассматриваемых преступлений с учетом достижений отечественной науки и положительного зарубежного опыта.

Объектом исследования являются комплекс общественных отношений в сфере предупреждения краж и грабежей, совершаемых молодежью.

Предметом исследования выступают количественные и качественные характеристики краж и грабежей, совершаемых молодежью в современной России, особенности личности таких преступников, а также факторы, детерминирующие рассматриваемые преступления и система мер, направленных на предупреждение краж и грабежей, совершаемых молодежью.

Методологическая основа исследования. Для получения достоверных результатов диссертационного исследования комплексно применялись: метод

статистического анализа данных о грабежах и разбоях, совершаемых молодежью, а также криминологически значимых признаках личности преступника; методы системно-структурного анализа и моделирования, позволившие выявить, изучить и представить криминологическую модель детерминации краж и грабежей, совершаемых молодежью; частные методы конкретно-прикладного познания и сравнительно-правового анализа, позволившие классифицировать по основным направлениям систему предупреждения рассматриваемых преступлений.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, международные правовые акты, регламентирующие предупреждение молодежной преступности, другие нормативные правовые акты, определяющие правовое положение молодежи.

При подготовке диссертации изучена литература, освещающая зарубежный опыт предупреждения краж и грабежей, совершаемых молодежью. В ходе проведения исследования изучены материалы судебно-следственной практики, в том числе официально опубликованной в установленном порядке: постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации; определения и приговоры судов различных уровней г. Воронежа и Воронежской области, а также других регионов России.

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные о зарегистрированной молодежной преступности за период с 1996 по 2012 гг. ГИАЦ МВД России и информационных центров при ГУ МВД России по Воронежской области, УМВД России по Белгородской, Курской, Липецкой, Орловской, Тамбовской областям; Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации; материалы опубликованной судебно-следственной практики по проблемам, относящимся к теме исследования; результаты изучения материалов 174 уголовных дел о кражах и грабежах, совершенных молодежью, в том числе 100 уголовных дел о кражах и 74 – о грабежах; результаты социологического опроса 144 лиц, совершивших рассматриваемые преступления (из них 94 лица совершили кражи, 50 – грабежи), а также экспертного опроса 207 сотрудников правоохранительных органов и судей из 20 регионов России по специально разработанной анкете; опроса несовершеннолетних различных категорий: учащихся Аннинской специализированной школы для детей и подростков с девиантным поведением закрытого типа (Воронежская область) – 73 человека, Бобровской воспитательной колонии (Воронежская область) и Новоосколькой воспитательной колонии (Белгородской области) – 112 человек, воспитанников детского специализированного лагеря при Воронежском

институте МВД России для подростков, состоящих на профилактическом учете в территориальных подразделениях по делам несовершеннолетних ГУ МВД России по Воронежской области – 312 человек, подростков, помещенных ЦВСНП ГУ МВД России по Воронежской области – 56 человек. Кроме того, при подготовке диссертации были также использованы результаты научных исследований, относящиеся к тематике работы, проведенные в разные годы другими авторами.

Научная новизна диссертации заключается, прежде всего, в том, что она является комплексным монографическим исследованием, посвященным изучению теоретических и прикладных проблем предупреждения краж и грабежей, совершаемых молодежью, в современных условиях.

Выработаны обоснованные методические рекомендации по проблеме анализа количественных и качественных показателей краж и грабежей, совершаемых молодежью, с учетом их раскрываемости. На основе изучения уголовных дел, личного опыта работы диссертанта в должности следователя сделан вывод об особенностях и сложностях установления мотива совершения краж и грабежей подростками и молодежью, что может приводить к ошибочной квалификации деяний. Разработаны предложения по совершенствованию системы общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения данных преступлений, соответствующих социально-экономическим условиям, криминогенной обстановке и правоприменительной практике, сложившимся в России в настоящее время.

В результате проведенного исследования **на защиту выносятся следующие новые или содержащие элементы новизны положения:**

1. Кражи и грабежи, совершаемые молодежью, являются самостоятельным объектом криминологического исследования, выделенным, с одной стороны, с учетом возрастных особенностей субъекта преступления, с другой – исходя из мотивационных особенностей совершения преступных деяний. Кражи и грабежи в структуре молодежной преступности являются наиболее распространенными преступлениями. В течение длительного периода (1996–2012 гг.) в России среди выявленных участников краж и грабежей значительную долю составляет молодежь в возрасте 14–29 лет.

2. Молодые лица, совершающие кражи и грабежи, обладают характерными особенностями, отличающими их от лиц, совершающих иные виды преступлений. Предложенная в диссертации развернутая криминологическая характеристика личности рассматриваемых преступников позволяет выявить и учесть ее особенности, имеющие важное значение для организации предупредительной деятельности.

3. Кражи и грабежи, совершаемые молодежью, обусловлены целым комплексом причин:

а) социально-экономические: социальное неравенство (по некоторым оценкам, соотношение доходов богатых и бедных в России составляет 14:1), материальная нужда (по опросам респондентов, в 73,1% случаев они совершили кражи и грабежи по этой причине), состояние экономического кризиса, высокий уровень инфляции (в 2012 г. инфляция составила 4,6 %), безработица (за последние шесть лет уровень безработицы несколько снизился с 6,1% в 2007 г. до 5,3% в 2012 г., но продолжает оставаться высоким), социальный паразитизм, распространенность в обществе негативных маргинальных явлений, кризисное состояние института семьи, низкий уровень организации досуга молодежи;

б) правовые: проблемы в квалификации преступлений против собственности (в частности, проблемы толкования предмета преступлений, разграничения смежных составов преступлений - насильственного грабежа и разбоя) и дифференциации ответственности за их совершение;

в) нравственно-психологические: низкий уровень нравственно-правового и этического воспитания молодого поколения, правовой нигилизм, изменение ценностно-ориентационных установок молодежи, «овеществление» общественных отношений, преобладание материальных ценностей над духовными, отсутствие единой государственной программы поддержки несовершеннолетних и молодежи, целенаправленной пропаганды правопослушного поведения и важности правомерного приобретения имущества.

4. Предупреждение краж и грабежей, совершаемых молодежью, может быть эффективным только при осуществлении комплекса мер социально-экономического, нравственно-правового и иного характера. Важное значение имеет социальная защита, которая представляет собой деятельность по адресной социальной и экономической поддержке, оказанию материальной, медицинской и психологической помощи, созданию наиболее благоприятных условий развития для каждого растущего человека, способствованию социальному становлению его личности.

5. Положительных результатов в предупреждении краж и грабежей среди молодежи можно достичь созданием Ювенальных центров при образовательных организациях юридического или педагогического профиля по опыту работы Воронежского института МВД России, деятельность которых была бы направлена на следующее:

– повышение качества подготовки специалистов по работе с

несовершеннолетними и молодежью с учетом специфики конкретного региона (особое внимание следует уделить изучению таких специализированных учебных курсов, как «Ювенальное право», «Ювенальная юстиция», «Ювенальная криминология»);

– организацию и проведение на регулярной основе нравственно-правовых лекториев, деловых игр и тренингов с детьми, оставшимися без попечения родителей, и несовершеннолетними, имеющими отклонения в поведении («трудными подростками», т.е. совершившими общественно опасные деяния до достижения возраста наступления уголовной и административной ответственности, административные правонарушения), а также учащимися различных образовательных организаций с целью ранней профилактики совершения аморальных и противоправных деяний;

– создание на региональном уровне специализированных правозащитных спортивно-оздоровительных лагерей, выступающих в качестве образовательных площадок для подготовки специалистов по работе с несовершеннолетними и молодежью.

6. Органы внутренних дел играют существенную роль в борьбе с кражами и грабежами, совершаемыми молодыми людьми в группе. Для повышения эффективности данного направления необходимо:

а) территориальным органам внутренних дел совместно с органами местного самоуправления решить вопрос:

– об установке в наиболее криминогенных местах населенных пунктов (на улицах, площадях, в парках и т.д.) скрытых систем видеонаблюдения;

– об установке световых табло для граждан с информацией о расположении ближайшего стационарного поста полиции или территориального ОВД;

– об увеличении количества установленных в общественных местах телефонов-автоматов и кнопок тревожной связи «гражданин – полиция»;

– о привлечении для охраны правопорядка в общественных местах максимального количества общественных формирований, частных охранных структур;

б) организовать взаимодействие с образовательными организациями системы МВД России по привлечению к охране правопорядка в общественных местах курсантов и слушателей;

в) увеличить число круглосуточных стационарных постов полиции (такие стационарные посты должны быть утепленными, оборудованными телефонной связью, компьютерной техникой с доступом к базе данных разыскиваемых лиц и

похищенных вещей, угнанных автотранспортных средств и т.п.), оборудовав их системами скрытого видеонаблюдения за обслуживаемой территорией.

7. С целью решения задач наилучшего обеспечения интересов осужденного молодого человека для недопущения совершения им вновь преступлений необходимо создать службу пробации. В круг полномочий специальных служб пробации следует включить: представление досудебных докладов суду и прокурорам; организацию процедуры примирения между потерпевшим и жертвой преступления; разработку программы коррекции социального поведения и сопровождения поднадзорных лиц, отбывающих обязательные и исправительные работы, ограничение свободы, условное осуждение; лиц, в отношении которых отсрочено исполнение приговора, и условно-досрочно освобожденных от дальнейшего отбывания наказания.

8. Для повышения профилактического воздействия на лиц, совершивших преступления против собственности, их дальнейшего исправления, предлагается трансформация колоний-поселений в профилактические центры с четырехэтапной системой исправления.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что сформулированные теоретические положения могут быть использованы в целях дальнейшего исследования проблем предупреждения краж и грабежей, совершаемых молодежью. В диссертации раскрыты особенности краж и грабежей, совершаемых молодежью; проанализированы факторы, детерминирующие рассматриваемые преступления, предложены криминологически значимые меры их предупреждения. Таким образом, теоретическая значимость состоит в том, что исследование вносит определенный вклад в развитие криминологической науки, восполняя образовавшиеся пробелы. При этом полученные выводы и предложения могут быть использованы: в правоприменительной деятельности правоохранительных органов, а также практической деятельности других субъектов профилактики молодежной преступности; отдельные рекомендации могут быть реализованы при подготовке нормативно-правовых актов, регламентирующих вопросы организации предупреждения молодежной преступности. Содержание теоретического материала диссертационного исследования позволяет использовать его при изучении, как основных учебных дисциплин («Криминология», «Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел», «Виктимология», «Уголовное право», «Уголовно-исполнительное право»), так и инновационных учебных курсов («Ювенальное право», «Ювенальная криминология») в образовательных организациях юридического профиля.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования опубликованы в 11 научных статьях. Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на многочисленных учебных, учебно-практических, научных, научно-практических конференциях, семинарах, круглых столах, в том числе: на Межведомственном круглом столе «Несовершеннолетние: социально-правовые проблемы теории и практики» (Воронеж, 29 ноября 2007 г.), на Всероссийских научно-практических семинарах «Проблемы реализации уголовной политики в сфере противодействия преступности несовершеннолетних» (Воронеж, 22 октября 2011 г.) и «Профилактика преступности несовершеннолетних: проблемы и перспективы» (Воронеж, 14 ноября 2012 г.); на Международных научно-практических конференциях «Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики» (Новокузнецк, 10–11 декабря 2009 г.), «Уголовный закон: проблемы и перспективы» (Тамбов, 15 апреля 2011 г.), «Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии» (Воронеж, 28–29 июня 2012 г.), «Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений» (Воронеж, 1–2 июля 2013 г.), «Преступления в информационной сфере: проблемы расследования, квалификации, реализации ответственности и предупреждения» (Тамбов, 14–15 февраля 2013 г.).

Результаты исследования использованы при подготовке учебно-методических изданий по дисциплинам «Криминология», «Уголовное право», «Виктимология», «Ювенальная криминология», «Ювенальное право», «Ювенальная юстиция» и внедрены в учебный процесс Воронежского института ФСИН России, а также в практическую деятельность ГУ МВД России по Воронежской области. Кроме того, основные выводы диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры уголовного права и процесса Российского университета дружбы народов.

Структура диссертации обусловлена поставленной целью и вытекающими из нее задачами: состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений. Диссертационное исследование выполнено в объеме, соответствующем требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается выбор темы, отмечается степень ее научной разработанности. Здесь же определяются объект и предмет исследования, его цель, задачи, методология, научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Криминологическая характеристика краж и грабежей, совершаемых молодежью» объединяет два параграфа.

В первом параграфе *«Состояние и особенности краж и грабежей, совершаемых молодежью»* анализируются вопросы, касающиеся уяснения понятий кражи и грабежа, раскрывается понятие, современное состояние и особенности преступности в рассматриваемой сфере.

В работе подчеркивается, что грабеж, как и кража, относится к простейшему типу преступлений против собственности – похищению (воровству). Следует отметить, что характерным признаком, отличающим грабеж от кражи, является способ – хищение при грабеже должно быть открытым. Ввиду особой дерзости преступника грабеж рассматривается в качестве преступления более общественно опасного, нежели кража. Считается, что если грабитель и не применяет насилия, то он ввиду избранного им дерзкого способа хищения, внутренне готов к применению насилия, допускает его применение при возникновении затруднений, если это необходимо для реализации преступного умысла. Проведенное исследование показывает, что такая решимость к совершению насильственных действий при завладении чужим имуществом у преступников проявляется с увеличением возраста: чем старше преступник, тем в большей степени он готов к использованию насилия при совершении открытого хищения. Это в полной мере относится к преступности среди молодежи.

Кража и грабеж характерны как для отдельных лиц, так и для банд и многих других организованных криминальных формирований, в том числе и молодежных. В криминальной среде накоплен и продолжает накапливаться опыт совершения этих деяний, разрабатываются, укрепляются и развиваются традиции, субкультура, навыки и способы совершения преступлений, оправдывающая их система взглядов. Диссертантом последовательно и аргументированно доказывается, что рассматриваемые преступления крайне опасны, причиняют значительный ущерб государству, организациям, объединениям и гражданам. Это подчеркивает необходимость совершенствования уголовной политики в данной области как составной части единой системы предупреждения преступлений.

Автор определяет молодежную преступность как совокупность преступлений, совершенных лицами в возрасте 14–29 лет, и их участников на определенной территории за конкретный период времени с количественно-качественными характеристиками. При анализе состояния общей преступности, ее уровня, динамики, структуры и т.д. можно исходить из статистических данных о выявленных и зарегистрированных в органах внутренних дел преступлениях. За пределами анализа останется лишь латентная (скрытая) часть преступлений, о которых в правоохранительные органы не заявлялось или которые по тем или иным причинам не были зарегистрированы.

Динамику и структуру молодежной преступности можно анализировать только в соответствии с банком данных, характеризующих лиц, совершивших преступления. Динамика удельного веса молодежи среди выявленных преступников выглядит следующим образом: в 1997 г. он составил 52,9%; в 1998 г. – 53,2%; в 1999 г. – 54,0%; в 2000 г. – 53,5%; в последующие четыре года отмечался его рост: в 2004 г. он составил 57,3%; затем последовало некоторое снижение: в 2008 г. – 53,5%, в 2009 г. – 51,3%, в 2010 г. – 45,8%; в 2011 г. – 49,3%; в 2012 г. – 47,9%.

Корыстные и корыстно-насильственные преступления продолжают сохранять свои лидирующие позиции в структуре российской преступности. Наиболее распространенными среди них являются кражи и грабежи. Это в полной мере относится к структуре молодежной преступности. Так, например, удельный вес молодежи среди всех выявленных участников краж вырос с 56,2% в 1996 г. до 58,8% в 2012 г.; удельный вес участников грабежей за этот же период несколько снизился: с 75,6% до 69,7%. Если рассматривать активность молодежи в совершении краж, то можно сделать вывод, что наибольшее их число приходится на возрастную группу 18–24 года (в 2008 г. – 47,1%; в расчете на один возрастной год – 7,85%, в 2010 г. – 48,6%; в расчете на один возрастной год 8,1%, в 2011 г. – 34,4%; в расчете на один возрастной год 5,2%, в 2012 г. – 28,1%; в расчете на один возрастной год – 4,57%).

Криминальная активность в совершении грабежей несколько иная. Ведущее место в 2008 г. занимала возрастная группа 16–17 лет (17,6% или 8,8% на один расчетный год); затем 18–24 года (51,1% или 8,52% на один год). В 2010 г. самой криминальной группой становятся лица в возрасте 18–24 года (51,1% или 8,5% на один возрастной год), в 2011 г. – 39,8% (в расчете на один возрастной год 7,4%), в 2012 г. – 35,6% (в расчете на один возрастной год 5,47%). Согласно данным проведенного исследования, чаще всего кражи и грабежи совершались молодежью в вечернее время (65,3% и 54,4% соответственно). Наименьшая же

активность приходится на утренние часы (2,2% и 4,5% соответственно). Эти обстоятельства свидетельствуют о недостаточном социальном контроле подростков, находящихся под влиянием негативных асоциальных групп.

По мнению автора, приведенные данные необходимо сопоставить с тем, что рассматриваемые преступления характеризуются высокой латентностью (в том числе по причине низкой раскрываемости), поэтому удельный вес молодежи среди участников краж и грабежей больше, чем приводится в официальной статистикой отчетности. В работе рассматриваются причины высокой латентности краж и грабежей, а также отмечается, что это, в основном, преступления больших городов, пригородных зон, крупных населенных пунктов с их многочисленным населением, массой приезжих. В таких условиях легко сбыть похищенное, скрыться от преследования. Изучение обозначенной проблемы показывает, что наиболее криминогенным среди лиц, совершающих данные преступления, является возраст от 18 до 40 лет. По данным уголовной статистики, большинство преступлений совершается лицами мужского пола. Анализ данных уголовной статистики за 1996–2012 гг. свидетельствует об увеличении числа краж и грабежей, совершаемых группой лиц по предварительному сговору. Отмечается крайне негативная тенденция активного вовлечения взрослыми лицами несовершеннолетних в возрасте 14–15 лет в преступные группы, совершающие кражи и грабежи. Одна из характерных особенностей лиц, совершающих кражи и грабежи, – это отсутствие какой-либо профессии, постоянного места работы, определённого места проживания. В основном это лица, нигде не работающие или находящиеся на случайных временных работах. Как правило, это рабочие, часто меняющие место работы.

Диссертантом отмечается, что совершение краж и грабежей молодежью, и особенно несовершеннолетними, носит преимущественно групповой характер. Устойчивые организованные преступные группы относительно более характерны для молодежи старших возрастных групп (18–24 и 25–29 лет). Широкий размах приобретает ориентация молодых людей на систематическую преступную деятельность. Возрастает криминальный профессионализм молодых людей, совершающих кражи и грабежи, что проявляется в наличии универсальной специализации и приобретении уголовной квалификации. В корыстной и корыстно-насильственной преступности наметилась совершенно определенная линия на сращивание с экономической преступностью. Средствам, полученным в результате совершения краж и грабежей, придается правомерный характер владения. Корыстная молодежная преступность приобретает транснациональный характер.

Во втором параграфе «*Особенности личности преступников среди молодежи – участников краж и грабежей*» исследуется социально-демографическая, уголовно-правовая и нравственно-психологическая характеристика молодых людей, совершающих кражи и грабежи.

В социологической, психологической и криминологической литературе нет единообразного понимания того, что такое молодежь и какими временными границами определяется этот возраст. Следует согласиться с мнением В.А. Лелекова, который, исходя из психо-физиологических особенностей личности, считает целесообразным определить молодежь как лиц в возрасте от 14 до 29 лет. Проведенное автором исследование преступников из молодежной среды, совершивших кражи, показало, что в структуре этого контингента имеется устойчивое преобладание доли мужчин, на долю женщин приходится в среднем 10,7% преступлений. Количество женщин среди лиц молодого возраста, совершивших грабежи, несколько меньше (7%). Очевидно, что причины количественного различия между преступниками обоих полов необходимо искать в тех социальных условиях, которые определяют роли мужчин и женщин в обществе и предъявляемые к ним требования.

Не менее важным социально-демографическим признаком является возраст преступника. Разумеется, сам возраст не может быть причиной преступлений, однако возрастные особенности определенных периодов жизни, например, молодого возраста, на который выпадает, как правило, наибольшее количество сложных жизненных ситуаций и конфликтов, способствуют формированию негативных процессов в психике людей. Представляется, что поведение любого человека в общественных отношениях обусловлено его возрастом. Наибольшей криминальной активностью, по нашим данным, в совершении краж отличается возрастная группа 18–24 года, а грабежей – возрастная группа 16–17 лет.

Исследователи, разрабатывающие вопросы профилактики преступности, совершенно справедливо рассматривают повышение образовательного уровня населения как мощный антикриминогенный фактор. Образование дает человеку возможность реализовать свои личностные качества – раскрыть способности в общественной работе, досуге, организовать с социально-нравственных позиций семейную жизнь, завоевать доверие и уважение коллектива, утвердить себя в обществе, наконец, получить материальное обеспечение жизнедеятельности и т.п. В процессе получения систематического образования формируются основные жизненные позиции личности, мировоззренческие установки, практически-действенное отношение к обществу, к нормам права, к доминирующим в обществе формам поведения. Само по себе образование не может дать рецепт

нравственного поведения человека на каждый случай. Оно внедряет относительно устойчивый и в то же время гибкий способ поведения, закрепляет в сознании принципы адекватного реагирования на требования, существующие в обществе, что помогает человеку соизмерять поступки с собственными личными убеждениями, конкретной социальной ситуацией, выбирать приемлемую линию поведения. В процессе социализации личности молодого человека особое место принадлежит правильной профессиональной ориентации.

Проведенное нами исследование свидетельствует о том, что молодые люди, совершающие кражи и грабежи, в большинстве своем не проявляют интереса к трудовой деятельности. В частности, доля лиц без определенных занятий составила 60,3%. Анализ и обобщение ответов на вопрос о роде занятий показывает, что учились в школах (профессиональных лицеях) – 15,1 %, респонденты учились в техникумах – 4,8% , учились в вузе – 9,8 %, работали – 10%.

В работе подчеркивается, что незанятость трудоспособного молодого человека трудом или учебой имеет криминогенное значение, так как лишает его возможности зарабатывать законным путем средства к существованию, дает много свободного времени, которое может быть использовано им против интересов общества, а также выводит из сферы позитивного социального контроля и благоприятных связей в коллективе.

Важным социально-демографическим признаком, характеризующим личность, является семья. Семья как социальный институт, первичная ячейка общества наделена многими функциями, из которых особо выделяются: репродуктивная (физическое деторождение); воспитательная; экономическая; социально-психологическая; социально-культурная; хозяйственно-бытовая; досуговая и др. В результате проведенного анализа выяснилось, что молодые люди, совершившие кражи и грабежи, в большинстве своем воспитывались в неполной семье (60%), в полной семье – 37%; и только 3% – без родителей.

На практике и в теории уже давно доказана связь преступности несовершеннолетних с распадом семей. Преступность, в том числе и молодежная, связана с бедностью, обнищанием населения. Примерно 40% лиц молодого возраста, совершивших кражи и грабежи, воспитывалась в семьях, которые испытывали материальные затруднения. Тесное общение с членами семьи, имеющими криминальное прошлое, негативно отражается и на поведении подростков. Анализируя данные, полученные в ходе нашего исследования, можно сделать вывод о том, что среди исследуемой группы преступников 54,2% имели ранее судимых близких родственников. К сожалению, исследование показало, что абсолютное большинство молодых людей (67,3%), достигших

совершеннолетия, совершивших кражи и грабежи, не имели собственной семьи к моменту совершения преступления и не стремились ее создать.

Важное место в уголовно-правовой характеристике занимает число судимостей. Оно достаточно определенно характеризует личность осужденного и предопределяет необходимость оказания более интенсивного исправительного воздействия на лиц, имеющих большое число судимостей. Как показало исследование, криминологический рецидив среди лиц молодого возраста, совершивших кражи, составляет 25%; среди совершивших грабежи – 23%. Это говорит о том, что ранее примененное наказание, как правило, в виде условного осуждения, не достигло своих целей.

Основным мотивом совершения краж и грабежей является корысть, стремление к приобретению материальных ценностей. Проведенное исследование показало, что мотивом совершения 65% краж являлось получение материальных средств и ценностей для удовлетворения своих потребностей, в иерархии которых ведущее место занимают: необходимость приобретения продуктов питания, оплаты жилья, учебы (27%); потребности, связанные с развлечениями (22%); на приобретение спиртного и наркотических средств (16%). В иерархии потребностей, для удовлетворения которых молодые люди совершают грабежи, большую часть составляют материальные потребности (62%); потребности, связанные с развлечениями, доминируют и составляют 28%, далее следует приобретение предметов первой необходимости – 15%, потребности в приобретении спиртного и наркотических средств – 19%. Для совершения грабежей в ряде случаев характерен насильственный мотив (25%).

Тревожным сигналом является рост числа молодых людей с различными формами девиантного (отклоняющегося) и делинквентного (правонарушающего) поведения (алкоголь, наркотики, нарушение общественного порядка, хулиганство, вандализм и др.).

Только 6% опрошенных несовершеннолетних, совершивших кражи и грабежи, ответили, что на момент совершения преступления они не употребляли спиртные напитки (среди лиц старше 18 лет не употреблявших спиртные напитки нами не выявлено). Согласно данным, полученных диссертантом в ходе анкетирования, 36% молодых людей, совершивших кражи и грабежи, открыто заявили о том, что ради приобретения алкоголя они готовы совершить преступление. При этом особого внимания заслуживает проблема потребления наркотических средств и психотропных веществ. В частности, 30,5% опрошенных молодых людей, совершивших кражи и грабежи, заявили о том, что они употребляли наркотики. Несомненно, это оказывает деморализующее

воздействие. Общая деградация личности в результате приема наркотиков наступает в 15–20 раз быстрее, чем от алкоголя.

Вторая глава «Детерминанты краж и грабежей, совершаемых молодежью» объединяет два параграфа.

В первом параграфе *«Социально–экономические и политические факторы»* рассматриваются следующие группы факторов:

а) социально-экономические (социально-экономическое неравенство, материальная нужда, состояние экономического кризиса, высокий уровень инфляции, безработица, социальный паразитизм, распространенность негативных маргинальных явлений, кризисное состояние семьи, низкий уровень организации досуга);

б) политические (военно-политические события, низкий уровень правового контроля, распространение коррупции среди служащих государственного аппарата и органов местного самоуправления).

Особое внимание автор уделяет распространенности негативных маргинальных явлений, которые продолжают выполнять свою криминогенную роль в этиологии многих видов преступлений, в том числе краж и грабежей, совершаемых молодежью.

Алкоголизм и наркомания в молодежной среде тесно связаны с совершением краж и грабежей: корыстные преступления совершаются как в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, так и с целью приобретения наркотических средств или спиртного на деньги, добытые преступным путем.

Число факторов, влияющих на развитие наркомании, постоянно пополняется, изменяются их качественные характеристики. Существует целый комплекс причин, неблагоприятных условий и предрасполагающих факторов, каждый из которых в разной степени обуславливает возникновение различных видов наркоманий и токсикоманий:

а) культурологические детерминанты. Одним из современных продуктов культуры общества являются коммуникативные каналы информации, благодаря которым люди в состоянии передавать от поколения к поколению накопленные знания, образ жизни, манеры, табу, нормы морали и права и др. Однако помимо позитивных установок коммуникативные каналы информации способны также транслировать и навыки асоциального характера. К сожалению, за последнее время в России существенно увеличился выпуск и ввоз изданий, пропагандирующих философию наркомании;

б) семейно-педагогические детерминанты. Согласно зарубежной теории интеграции, выявляющей социальные процессы, в ходе которых люди и их поколения становятся на путь девиантного поведения, обстановка в семье и школе – это ведущие детерминанты наркомании среди молодежи;

в) досуговые детерминанты. Немалое значение в формировании личности человека имеет свободное от учебы и работы время. Изучение этой проблемы среди молодежи позволило выявить показатели, по сути, бессмысленного времяпрепровождения у 60–70 из каждых 100 респондентов. И чем более привержены оказывались юноши и девушки к потреблению наркотиков, тем весомее становилась доля неорганизованного досуга;

г) правоохранные детерминанты. Исследование показывает, что молодые люди критически относятся к работе правоохранительных органов, например полиции, по ряду принципиальных позиций, касающихся проблем борьбы с преступностью и наркоманией. Подобное и далеко не всегда объективное мнение обуславливает уклонение молодежи от общения с официальными инстанциями в случае такой необходимости.

Во втором параграфе «*Правовые и нравственно-психологические факторы*» рассматриваются следующие группы криминогенных детерминантов:

а) правовые (отставание законодательного обеспечения борьбы с преступлениями против собственности, пробелы в законодательстве и сложности в квалификации, а также разграничении краж и грабежей с иными преступлениями против собственности);

б) нравственно-психологические (низкий уровень правового и нравственно-этического воспитания молодого поколения, правовой нигилизм, безразличное, неуважительное отношение к правовым установлениям государства со стороны молодежи, изменение структуры ценностей, «овеществление» общественных отношений, преобладание материальных ценностей над духовными, отсутствие единой государственной идеологии, направленной на пропаганду правомерного приобретения имущества).

следует отметить, что уголовная политика и правоприменительная практика в отношении молодежи в России на протяжении последних лет претерпели существенные изменения. Анализ статистических данных за 1996–2012 гг. показывает, что расширяется применение условного осуждения. Проведенный автором опрос респондентов из числа сотрудников правоохранительных органов показывает, что лишение свободы воспринимается большинством практических работников как наиболее востребованный и эффективный вид уголовного

наказания с точки зрения профилактического воздействия на молодых преступников (87,5%).

Наказание является ведущей формой реализации уголовной ответственности и вместе с тем призвано обеспечить поведение людей в соответствии с требованиями правовых норм. Данные о рассмотрении уголовных дел, возбужденных в отношении молодых людей, совершивших кражи, характеризуются следующим образом: лишение свободы на срок до 2 лет – 8,6%; лишение свободы на срок от 2 до 5 лет включительно – 8,9%; лишение свободы на срок 5–10 лет – 2,9%; условное осуждение – 39,2%; штраф – 1,9%, обязательные работы – 1,5 %, исправительные работы – 2,5%, ограничение свободы – 0%. Достаточно часто лицо освобождалось от уголовной ответственности: 1) в связи с деятельным раскаянием – 1,7%; 2) в связи с примирением с потерпевшим – 24,5%; 3) в связи с истечением сроков давности – 1,5%; 4) в связи с амнистией или помилованием – 6,8%.

Данные о лицах, привлеченных к ответственности за совершение грабежей, характеризуются следующим образом: лишение свободы на срок до 2 лет – 9,4 %; лишение свободы на срок от 2 до 5 лет включительно – 10,9%; лишение свободы на срок 5–10 лет – 6,4%; лишение свободы на срок свыше 10 лет – 4,2%; условное осуждение – 40,0%; штраф – 6,5%; обязательные работы – 2,8%; исправительные работы – 6,9%; ограничение свободы – 0%. Относительно редки случаи освобождения от уголовной ответственности: 1) в связи с деятельным раскаянием – 1,3%; 2) в связи с примирением с потерпевшим – 9,7%; 3) в связи с истечением сроков давности – 0,6%; 4) в связи с амнистией или помилованием – 1,3%.

Тем не менее, в большинстве случаев судами принимается решение о применении условного осуждения к таким подсудимым, и лишение свободы им назначается условно, поэтому эффективность исполнения этой формы реализации уголовной ответственности оказывает существенное влияние на предупреждение рецидивной молодежной преступности. Обозначенную проблему необходимо учитывать при организации профилактической работы, главным образом, для совершенствования межведомственного взаимодействия субъектов предупреждения молодежной преступности.

Третья глава «Предупреждения краж и грабежей, совершаемых молодежью» объединяет два параграфа.

В первом параграфе *«Общесоциальные меры предупреждения»* рассматриваются основные профилактические мероприятия социально-экономического, политического, воспитательного, правового и организационного характера.

По мнению диссертанта, среди основных мер общесоциального уровня можно отметить целый комплекс мер экономического и социального характера, направленных на улучшение положения молодежи и способствующих сокращению краж и грабежей: это снижение уровня реальной инфляции; ресурсное обеспечение прожиточного минимума населения; снижение количества безработных; обеспечение государственной молодежной политики, направленной на охрану семьи, материнства и детства; развитие социального обслуживания семьи и детей, оставшихся без попечения родителей; решение жилищной проблемы для молодых семей; поощрение благотворительной деятельности со стороны государства; эффективная миграционная политика государства.

К числу политических мер борьбы с преступлениями против собственности, включая исследуемые составы преступлений, необходимо относить такие, как обеспечение стабильности государственного управления экономической деятельностью; обеспечение равновесия государственных и частных интересов в сфере экономики; определение целей, задач, основных направлений борьбы преступностью в различных программных документах и др. Особое внимание следует уделить принятию мер, направленных на искоренение коррупции среди сотрудников государственного аппарата и органов местного управления.

По мнению автора, следует разработать комплекс мероприятий, направленных на преодоление правового нигилизма, которые бы включали в себя: воспитание уважительного отношения к законодательству Российской Федерации, регламентирующему различные сферы государственной и общественной жизни; формирование доверия у населения к проводимым государством реформам; информирование населения о состоянии законодательства об ответственности за кражи и грабежи; широкое освещение материалов о привлеченных к ответственности за совершение краж и грабежей и мерах ответственности, которые были к ним применены; освещение мер, разрабатываемых государством, направленных на предупреждение корыстных преступлений против собственности; предоставление информации о способах легальной защиты своих прав, в том числе имущественных; демонстрация положительных результатов предупреждения корыстных и корыстно-насильственных преступлений, широкое освещение статистических данных о количестве выявленных и раскрытых краж и грабежей, совершаемых молодежью.

Наряду с этим необходима государственная пропаганда среди молодежи идеологии приоритета духовных ценностей над материальными. Большое предупредительное значение имеет формирование адекватной, соответствующей

коренным и долгосрочным интересам общества оценки в массовом сознании корысти, корыстной мотивации действий людей.

Важное значение имеет социальная защита, которая представляет собой деятельность по адресной социальной и экономической поддержке, оказанию материальной, медицинской и психологической помощи, созданию наиболее благоприятных условий развития каждого растущего человека, способствованию социальному становлению его личности.

Особое внимание автор уделяет рассмотрению положительного опыта работы Ювенального центра, образованного в 1999 г. при Воронежском институте МВД России, одной из главных целей которого является подготовка специалистов по работе с семьей и несовершеннолетними, а также научно обоснованная разработка и реализация программ предупреждения молодежной преступности в отдельно взятом регионе (Воронежской области).

Во втором параграфе *«Специально-криминологические меры предупреждения»* раскрываются меры, непосредственно направленные на борьбу с кражами и грабежами, совершаемыми молодежью.

По мнению автора, в сфере специального предупреждения, безусловно, ведущая роль в профилактике краж и грабежей, совершаемых молодежью, отводится органам внутренних дел: подразделениям уголовного розыска, по делам несовершеннолетних, следственным органам, службе участковых уполномоченных, патрульно-постовой службе. Важное предупредительное значение имеет деятельность уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России, поскольку в основном лица, совершившие кражи и грабежи, наказание отбывают условно и контроль за их поведением осуществляют уголовно-исполнительные инспекции. Повышение эффективности их работы по предупреждению рецидивной преступности среди молодых людей, совершивших кражи и грабежи, и своевременности реагирования на негативные изменения оперативной обстановки предполагает следующее:

– разработку и внедрение в практику системы информационного обеспечения деятельности УИИ, позволяющей осуществлять эффективный контроль за выполнением условно осужденными молодыми людьми возложенных на них обязанностей;

– обеспечение организации взаимодействия УИИ с органами внутренних дел на базе совместного планирования профилактической деятельности, проведения коллегий, оперативных совещаний, совещаний-семинаров, проверок, рейдов и спецопераций, изучения приказов, указаний, рекомендаций, взаимного

обмена информацией о поведении, образе жизни осужденных, примененных к ним мерах воздействия;

- выявление в каждой УИИ условно осужденных молодых людей, склонных к совершению краж и грабежей, организацию постоянного контроля за их поведением и образом жизни, в целях оперативного прикрытия этих лиц направление соответствующей информации в территориальные подразделения органов внутренних дел;

- усиление работы по получению и использованию информации, необходимой для своевременного выявления и разоблачения преступных групп, в том числе с применением оперативно-розыскных мероприятий и привлечением сотрудников уголовного розыска;

- оказание осужденным всесторонней помощи и поддержки в решении трудовых, семейно-бытовых и других проблем;

- своевременное рассмотрение вопросов о представлении осужденных, доказавших свое исправление, к сокращению обязанностей и запретов, досрочной отмене условного осуждения и снятию судимости;

- качественная подготовка материалов в суды в отношении условно осужденных молодых людей, злостно уклоняющихся от выполнения возложенных судом обязанностей;

- оперативное проведение первоначальных розыскных мероприятий в отношении осужденных, скрывшихся с места жительства, и своевременное направление в суды материалов для принятия к ним соответствующих мер;

- ежеквартальный анализ практики применения судами условного осуждения и отмены условного осуждения в отношении молодых людей;

- регулярное информирование органов исполнительной власти, местного самоуправления, прокуратуры, органов внутренних дел, судов, администрации организаций о состоянии правопорядка среди условно осужденных молодых людей и внесение предложений по устранению причин и условий рецидивной преступности;

- привлечение к воспитательной работе администраций организаций, в которых проходят обучение и работают осужденные, трудовых коллективов, профсоюзных и других общественных организаций, родственников и членов семей осужденных, а также других лиц, оказывающих на них положительное влияние.

С целью решения задач наилучшего обеспечения интересов осужденного молодого человека для недопущения совершения им вновь преступлений необходимо создать службу пробации. В круг полномочий специальных служб

пробации следует включить: представление досудебных докладов суду и прокурорам; организацию процедуры примирения между потерпевшим и жертвой преступления; разработку и осуществление программы коррекции социального поведения и социального сопровождения поднадзорных лиц, отбывающих обязательные и исправительные работы, ограничение свободы, условное осуждение; лиц, в отношении которых отсрочено исполнение приговора, и условно-досрочно освобожденных от дальнейшего отбывания наказания.

В представленном параграфе подчеркивается, что в настоящее время возникает необходимость в разработке и принятии на законодательном уровне минимальных стандартов криминальной безопасности, что уже с успехом практикуется за рубежом. В них должны найти свое отражение следующие аспекты: правовое воспитание и пропаганда, оказание консультативной помощи населению по вопросам защиты от преступных посягательств, издание специальной литературы по этим вопросам – еще одно важное направление профилактической деятельности органов внутренних дел; влияние многочисленных и разнообразных сфер государственной и общественной жизни, их состояние, развитие, направленность, содержание, степень воздействия на общество и т.д.

Автором обосновывается необходимость активизации профилактической работы с молодежью из числа лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного и (или) наркотического опьянения, в первую очередь, посредством создания профилактических центров (далее – ПЦ). По мнению диссертанта, профилактическая работа с такими категориями лиц должна быть выстроена по четырехэтапной системе:

Первый этап – реабилитация осуществляется в условиях стационара медчасти (длительность пребывания на этом этапе зависит от показателей оздоровления физического и психического состояния, полного восстановления трудоспособности и не менее 25 дней).

Второй этап – трудовая реабилитация, на этом этапе организуется общественно-полезный труд, профессионально-техническое обучение, проводится воспитательная работа, а при необходимости и лечение.

Третий этап – социально-трудовая реабилитация (на этом этапе осужденных работают на объектах труда в условиях свободного общения с рабочими и служащими предприятия под контролем (надзором) администрации учреждения, осуществляется поддерживающая терапия и воспитательные мероприятия).

Четвертый этап – социальная реабилитация осужденных (на этом этапе осужденные могут проживать в общежитии предприятий, на которых организуется их труд).

По мнению автора, предложенный вариант организации предупредительной работы с наиболее активной в криминальном отношении категорией молодежи позволит учитывать в полном объеме принцип единства психосоциальных и лечебно-воспитательных мер воздействия на лиц, совершивших кражи и грабежи. Успех такой работы зависит от учета как биологических, так и социальных факторов. Проведение реабилитационных и воспитательно-исправительных мероприятий в рамках деятельности ПЦ позволяет придерживаться принципа ступенчатости и этапности медико-социальной реабилитации лиц, совершивших рассматриваемые преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

В заключении подведены итоги, сформулированы основные выводы диссертации и предложения, имеющие теоретическое и практическое значение; определены направления дальнейших научных исследований по данной проблематике.

В приложениях приведены обобщенные автором в ходе подготовки диссертации сведения: данные государственной статистики о кражах и грабежах, совершаемых молодежью, по России за 1996–2012 гг., результаты изучения материалов уголовных дел, и лиц, их совершивших, результаты опроса сотрудников правоохранительных органов и граждан, отражающие их субъективную точку зрения по исследуемым вопросам.

**По теме диссертации автором опубликованы
следующие работы:**

1. Предупреждение краж и грабежей, совершаемых молодежью: методические рекомендации / М.М. Буслов. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2013. – 4,8 п.л.

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых
научных журналах и изданиях, указанных в перечне
Высшей аттестационной комиссии**

2. Молодежная преступность: криминологическая характеристика краж и грабежей / М.М. Буслов, В.А. Лелеков // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2010. – Вып. 4 (84). – 0,4 п.л. (С. 351–356).

3. Социально-экономические факторы краж и грабежей, совершаемых молодежью / М.М. Буслов // Вестник Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина. – 2011. – №7. – 0,5 п.л. (С. 227–234).

4. Основные направления предупреждения краж и грабежей среди молодежи / М.М. Буслов // Вестник Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина. – 2013. – №6. – 0,35 п.л. (С. 244–247).

Другие публикации

5. О проблеме борьбы с молодежной преступностью в современной России / М.М. Буслов // Проблемы квалификации и расследования отдельных видов преступлений: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2009. – 0,3 п.л. (С. 25–29).

6. Особенности личности преступника среди молодёжи – участников краж и грабежей / М.М. Буслов // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие теории и практики: сборник материалов международной научно-практической конференции (10–11 декабря 2009 г.) / под ред. А.П. Полуэктова. – Новокузнецк: ФГОУ ВПО «Кузбасский институт ФСИН России», 2009. – Ч.Ш. – 0,4 п.л. (С. 30–33).

7. Криминологическая характеристика личности преступников среди молодежи, совершающих кражи и грабежи / М.М. Буслов // Обеспечение прав и

законности несовершеннолетних в России (вопросы теории и практики): сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2010. – 0,3 п.л. (С. 72–75).

8. Социально-демографическая характеристика молодых людей, совершающих кражи и грабежи / М.М. Буслов // Профилактика преступности несовершеннолетних: проблемы и перспективы: сборник материалов Всероссийского семинара (21 ноября 2011 г.). – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2012. – 0,6 п.л. (С. 37–47).

9. Организационно-правовой механизм предупреждения краж и грабежей, совершаемых молодежью / М.М. Буслов // Профилактика преступности несовершеннолетних: проблемы и перспективы: сборник материалов Всероссийского семинара (14 ноября 2012 г.). – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2013. – 0,35 п.л. (С. 18–22).

10. Проблемы профилактики корыстно-насильственных преступлений среди молодежи с помощью сети «Интернет» / М.М. Буслов // Преступления в информационной сфере: проблемы расследования, квалификации, реализации ответственности и предупреждения: сборник материалов международной научно-практической конференции (14–15 февраля 2013 г.). – Тамбов: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2013. – 0,6 п.л. (С. 245–254).

Буслов Максим Михайлович

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КРАЖ И ГРАБЕЖЕЙ,
СОВЕРШАЕМЫХ МОЛОДЕЖЬЮ**

Диссертация посвящена комплексному исследованию проблем предупреждения краж и грабежей, совершаемых молодежью.

В работе сформулированы предложения по совершенствованию системы общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения рассматриваемых преступлений, соответствующих социально-экономическим условиям, криминогенной обстановке и правоприменительной практике, сложившимся в России в настоящее время. Выводы и материалы проведенного исследования имеют теоретическое и практическое значение, могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной деятельности, а также в учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля.

Buslov Maxim Mikhailovich

**CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS
AND PREVENTION OF THEFTS AND ROBBERIES
COMMITTED BY YOUTH**

The dissertation is devoted to the complex research of problems of the prevention of thefts and robberies committed by young people.

In this paper proposals for improving the system of General social and specially-criminological measures include prevention of such crimes, relevant socio-economic conditions, the crime situation and law enforcement practice prevailing in Russia at present. Conclusions and materials of the conducted research have theoretical and practical value and can be used in the rule-making and law-enforcement activity, as well as in educational process in educational institutions of a legal structure.