

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

на правах рукописи

Савельева Елена Геннадьевна

**ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ КАК ОДНОГО ИЗ
ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
(МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ)**

Специальность:

12.00.10. – «Международное право. Европейское право»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2013

Диссертация выполнена на кафедре международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Зимненко Богдан Леонидович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Ромашев Юрий Сергеевич

кандидат юридических наук, доцент
Луткова Оксана Викторовна

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»

Защита состоится «___» _____ 2013 года в ___ на заседании диссертационного совета Д 209.001.03. при Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации по адресу: 119992, г. Москва, ул. Остоженка, 53/2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Автореферат разослан «___» _____ 2013 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

Берандзе М.Р.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Тема диссертационного исследования «Защита права собственности как одного из основополагающих прав человека (международно-правовые аспекты)» представляет собой одно из актуальных направлений развития международно-правового института защиты права собственности в контексте его изучения как неотъемлемого института отрасли международного права прав человека, с одной стороны, и как фактора совершенствования национального института права собственности – с другой.

Общепринятое представление о ходе развития данного института часто очерчивается признанием исключительности национального регулирования сферы имущественных отношений частных лиц. В целом это логично объясняется преобладанием частноправовых начал в институте права собственности, направленностью его предмета на частные имущественные отношения. Исследование же вопросов регулирования защиты права собственности в международном праве как публично-правового института приобретает все большую актуальность в связи с увеличением практической значимости международного принципа уважения и соблюдения прав человека и основных свобод международным сообществом государств в целом. При этом, как описывается в работе, право собственности прошло сложный путь от признания его в качестве одного из фундаментальных, «естественных» прав человека до его становления в качестве института отрасли международного права прав человека, обеспеченного международными механизмами защиты прав человека.

Высокая актуальность вопроса защиты права собственности на международном уровне обозначается также и кругом проблем, существующих в области международно-правового регулирования защиты права собственности и требующих особого реагирования и поиска

эффективных решений для их разрешения. Основная причина до сих пор неурегулированных вопросов защиты права собственности механизмами международного права заложена в том, что международное сообщество, как показывает история принятия многих международных документов, неохотно приходило к признанию защиты права собственности в качестве международно-правового института, с трудом находя компромиссы в ходе выработки текстов норм о праве собственности. Как показывает исследование проектов некоторых международных актов по правам человека, государства не всегда могли прийти к общему знаменателю, что привело в итоге к отсутствию нормы о праве собственности как одном из основных прав человека, например, в Международных пактах по правам человека 1966 года. С этой точки зрения научный интерес представляет исследование вопросов механизма защиты права собственности органами, осуществляющими контроль за исполнением Пактов, в условиях отсутствия нормы как таковой, что также выявляет актуальный характер рассматриваемых вопросов в рамках исследуемой темы.

В этой же связи особую важность в настоящее время имеет выработка и принятие в рамках Международных пактов по правам человека универсальной договорной нормы о праве собственности как наиболее рациональное решение многолетней проблемы, отложенное на неопределенный срок. В качестве рабочего варианта в данном исследовании приводится компромиссный текст нормы о праве собственности, содержание которой основано на позитивном опыте и прецедентной практике региональных международных судебных органов, которые в достаточной степени активно осуществляют защиту права собственности в соответствии с региональными конвенциями по правам человека.

Кроме того, в условиях постоянного развития имущественных отношений, регулируемых внутренним правом отдельного государства, не менее значимыми и актуальными становятся вопросы соотношения международного и национального права в области защиты права

собственности, а также проблемы и пути совершенствования национального законодательства в области защиты права собственности на основе международного права, а именно, международных норм и прецедентной практики тех или иных международных судебных органов, вырабатывающих свои правовые позиции относительно соответствия положений внутригосударственного права нормам международного права.

С учетом публичного характера рассматриваемого института защиты права собственности представляется, что развитие исследуемой темы находится в динамике, характеризующейся постоянным обновлением комплекса решений и постановлений международных судебных органов в области защиты права собственности, что обусловлено, в свою очередь, возрастающим количеством обращений граждан различных государств в данные судебные учреждения за защитой своего права собственности. Таким образом, существующая условная граница, отделяющая право собственности от его международной публично-правовой составляющей, постепенно стирается и открывает новые возможности для защиты частными лицами своего права наравне с другими правами, провозглашенными и гарантированными международным правом.

Объект исследования составляют межгосударственные отношения по поводу осуществления физическими лицами права собственности, а также по поводу защиты права собственности в универсальных и региональных международных договорных органах.

Предметом исследования являются международные нормы о защите права собственности и правовые позиции международных универсальных и региональных органов по защите прав человека, выработанные ими в области защиты права собственности.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе обозначенного предмета исследования и «естественно-правовой» сущности права собственности, выявленной в результате его исторических и философско-правовых обоснований, проследить существование теоретических и

практических предпосылок для формирования института защиты права собственности в качестве нового международно-правового института отрасли международного права прав человека, обеспеченного международными механизмами защиты и, одновременно, выполняющего роль фактора совершенствования национального законодательства в области регулирования и защиты права собственности.

Поставленная цель достигается посредством определения и решения следующих **научных задач**:

- исследовать исторические аспекты становления и развития права собственности как одного из основополагающих прав человека;
- исследовать философско-правовые основания возникновения и развития института защиты права собственности;
- проанализировать состояние института защиты права собственности в современном международном праве;
- определить роль права собственности в системе прав и свобод человека в международном праве;
- изучить содержание норм универсальных и региональных международных актов о защите права собственности и выявить основные положения, касающиеся объектов, содержания и правомерных ограничений права собственности;
- изучить правовые позиции международных универсальных и региональных договорных органов по защите прав человека, выработанные ими в области защиты права собственности, и провести сравнительный анализ правовых позиций;
- оценить эффективность универсального и регионального механизмов защиты права собственности и определить основы и тенденции их взаимодействия;

- определить эффективность международного права как фактора совершенствования национального права в области защиты права собственности и рассмотреть вопросы их соотношения.

Состояние научной разработанности темы характеризуется наличием комплексных исследований отечественных и зарубежных авторов в области защиты прав человека, в том числе права собственности.

Многочисленные научные работы посвящены исследованию права собственности, его содержанию и механизмам защиты. Среди наиболее известных авторов, исторически накопивших то необходимое наследие по различным аспектам права собственности, без которого не сформировался бы современный международный институт защиты права собственности, следует отметить С.С. Алексеева, У. Маттеи, Е.А. Суханова, К.П. Победоносцева, К.И. Скловского, А.В. Венедиктова, Ю.К. Толстого, Д.Н. Сафиуллина, Л.В. Щенникову, В.А. Дозорцева, Д.В. Мурзина, С.А. Зинченко, Л.А. Лунца, а также А. Оноре, А. Берля, Э. Фрювальда, Д. Уолдрон, Ф. Коэна и др. – среди зарубежных.

Отдельные аспекты регулирования защиты прав человека в международном праве, ставшие общетеоретической основой данного исследования, освещены в трудах таких представителей российской юридической науки, как С.В. Черниченко, М.М. Бирюков, С.А. Егоров, В.А. Туманов, Г.И. Тункин и др.

Тема защиты права собственности как международно-правового института стала предметом исследований многих диссертационных работ, посвященных различным вопросам содержания и защиты права собственности, теоретическим и практическим аспектам действия различных механизмов защиты права, соотношения международного и национального институтов права собственности.

В некоторых диссертационных исследованиях делается, например, акцент на защите права собственности в рамках Совета Европы и соотношении европейского и национального институтов права

собственности¹. В данных работах право собственности рассмотрено как институт международного частного права, обеспеченный региональными механизмами защиты, представленными, в частности, Европейским Судом по правам человека. И, как элементы субъективного права, подробно исследуются объекты, субъекты и содержание международного и национального институтов права собственности, проводится их сравнительный анализ.

Следует особо отметить диссертационное исследование И.В. Мингазовой «Защита права собственности иностранных физических и юридических лиц в международном праве»², в котором значительное внимание уделяется публично-правовым характеристикам защиты права собственности как института международного публичного права. При этом не только описываются элементы субъективного права собственности, но и структурно исследуется нормативная база в области защиты права собственности, с одной стороны, и средства защиты права собственности в международном праве – с другой. Автор останавливает свое внимание на таких механизмах защиты иностранной собственности, как Международный центр по урегулированию инвестиционных споров, Европейский Суд по правам человека и Международное агентство по гарантиям инвестиций. Отдельная глава посвящена правовым гарантиям защиты иностранной собственности в национальном законодательстве Российской Федерации. Здесь интерес представляют вопросы имплементации и соотношения международного и российского права в сфере инвестиционных отношений.

¹ См. например: Старженецкий В.В. Соотношение международного (европейского) и российского правового регулирования института права собственности: Диссертация на соискание научной степени кандидата юридических наук. М., 2003; Кириенков П.О. Защита права собственности по европейскому праву: Диссертация на соискание научной степени кандидата юридических наук. М., 2012.

² Мингазова И.В. Защита права собственности иностранных физических и юридических лиц в международном праве: Диссертация на соискание научной степени кандидата юридических наук. Казань, 2006.

Отдельные международно-правовые аспекты³ защиты права собственности рассматривали в своих монографиях и научных публикациях Б.Л. Зимненко, М.В. Кучин, Т.Н. Нешатаева, А.Н. Жеребцов, В.В. Меркулов, А.Г. Эртель, К.А. Клименко.

Вопросы защиты права собственности частично также рассматриваются в учебной литературе. В особенной части курса лекций «Международное право и правовая система Российской Федерации» под редакцией профессора Б.Л. Зимненко отдельная лекция посвящена детальному исследованию содержания нормы ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подробно рассматриваются дела по жалобам против Российской Федерации.

В ряде работ зарубежных авторов также освещается отдельная проблематика защиты права собственности в международном праве. Множество зарубежных исследований посвящено рассмотрению имущественных прав таких категорий лиц, как беженцы, женщины, инвалиды и др. Это, например, такие авторы, как М. Карсс-Фриск, Р. Уиллиамс, Ц. Голэй и Л. Цисмас, М. Сепульведа и др.

Новизна диссертационного исследования состоит в том, что в работе обосновывается существование системы обособленных международных принципов и норм, составляющих институт международной защиты права собственности отрасли международного права прав человека. Право собственности в данном исследовании рассматривается как одно из основополагающих прав человека, обеспеченных механизмами универсальной и региональной международно-правовых систем. Затрагиваются ранее не исследованные вопросы защиты права собственности, в частности, проводится подробный анализ содержания норм о праве собственности таких универсальных международных актов, как

³ Такие, например, аспекты, как компетенция Европейского Суда по правам человека в отношении имущественных прав, защита права частной собственности юридических лиц согласно Европейской Конвенции по правам человека.

Конвенция о статусе беженцев 1951 года, Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации в отношении женщин 1979 года, Конвенция о правах инвалидов 2006 года и др., который позволяет сформировать общее представление о механизме регулирования и защиты права собственности в системе Организации Объединенных Наций (далее – ООН). Ранее вопрос защиты права собственности отдельных категорий лиц в соответствии с конвенциями ООН комплексно не освещался, в связи с чем он представляет интерес для дальнейшего развития сформулированных в работе положений и выводов.

Отдельно рассматриваются и выявляются существующие проблемы, связанные с защитой права собственности в рамках Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года. Основной проблемой в универсальном механизме защиты права собственности в соответствии с Пактом является отсутствие нормы о праве собственности как таковой. В этой связи, несмотря на то, что Комитет по правам человека защищает право собственности «обходным путем» через защиту других закрепленных в Пакте прав, единственным выходом из проблемной ситуации видится возвращение международного сообщества к отложенному вопросу и включение нормы о праве собственности в качестве отдельного положения в Дополнительный протокол к Пакту. В качестве новации в данном вопросе в работе предлагается компромиссная норма о праве собственности, которая могла бы служить потенциальным вариантом для последующей выработки универсальной договорной нормы о праве собственности Международного пакта.

Несмотря на кажущуюся недостаточную степень урегулированности права собственности в международных актах универсального характера по сравнению с региональными, действующие нормы о праве собственности не только стали основой в области регулирования и защиты права собственности в международном праве, но и дали толчок развитию института защиты права собственности на региональном уровне, стали служить

фактором совершенствования соответствующих норм на национальном уровне.

Кроме того, в работе впервые проводится подробный сравнительный анализ трех региональных механизмов защиты прав человека в отношении права собственности, а именно европейского, межамериканского и африканского механизмов, выделяются общие и особенные черты отдельных правовых позиций международных региональных судебных органов.

Таким образом, в развитие ранее проведенных исследований международно-правовых аспектов регулирования защиты права собственности в работе рассматриваются еще не исследованные вопросы в данной области, делаются выводы, представляющие научный и практически значимый интерес, что отличает данное диссертационное исследование от других научных работ по данной тематике.

Научные результаты диссертационного исследования отражены в положениях, выносимых на защиту.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Существующий комплекс обособленных международно-правовых принципов и норм, регулирующих отношения по защите права собственности, позволяет утверждать о формировании самостоятельного института международной защиты права собственности в отрасли международного права прав человека. Естественнo-правовая природа «права человека на вещь», дающего ему определенную свободу, оказала на практике решающее влияние на то, что современное международное право признает и защищает право собственности человека
2. На этапе начала формирования международно-правового института, регулирующего межгосударственные отношения по защите права собственности, основным источником закрепления норм, входящих в этот институт, явился международный обычай. Доказательством

существования международного обычая, регулирующего отношения по защите права собственности, стали доктрины ученых, национальное законодательство государств, а также международные договоры и другие международные акты, окончательно закрепившие и утвердившие обязательность соблюдения и защиты права собственности. Одним из примеров существования обычной нормы на ранних стадиях становления международно-правового института защиты права собственности послужили нормы Гаагских конвенций 1899 и 1907 гг., кодифицировавшие международный обычай⁴.

3. Формирование института международной защиты права собственности на универсальном уровне происходит по пути специального регулирования, учитывающего узкую сферу международно-правового регулирования отношений по защите права собственности, например, во время вооруженных конфликтов, о чем свидетельствуют самые ранние конвенционные источники норм о защите права собственности – Гаагские конвенции 1899 и 1907 гг. и, в последующем, Женевские конвенции 1949 года. На более поздних этапах специальное международно-правовое регулирование защиты права собственности обуславливается необходимостью защиты прав специального субъекта (лиц): Конвенция о статусе беженцев 1951 года, Конвенция о статусе апатридов 1954 года, Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации в отношении женщин 1979 года, Конвенция о правах инвалидов 2006 года.
4. Доказательством существования универсального международно-правового обычая общего характера, регулирующего и обеспечивающего защиту права собственности вне зависимости от сферы правового регулирования и субъектного состава, явились Всеобщая декларация прав человека 1948 года, а также решения

⁴ См., например: Арцибасов И.Н., Егоров С.А. Вооруженный конфликт: право, политика, дипломатия. М., 1989.

международных межправительственных организаций, например, Декларация ООН о социальном прогрессе и развитии 1969 года, Декларация ООН о правах коренных народов 2007 года, Дохинская декларация о финансировании развития 2008 года и др. В договорных универсальных источниках международного права отсутствует положение о защите права собственности, носящее общий характер. С целью более эффективной защиты права собственности предлагается разработать и закрепить на универсальном уровне договорную норму, носящую общий характер, например, включить ее в Дополнительный протокол к Международным пактам 1966 года (по аналогии со ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года). Предлагается проект общего договорного положения о защите права собственности, сформулированного с учетом содержания региональных международно-правовых норм, действующих в сфере защиты права собственности, и выработанной международными региональными органами по защите прав человека соответствующей практики:

«Каждый человек имеет право владеть такой личной собственностью, которая является существенно необходимой для его нормальной жизнедеятельности и способствует сохранению его достоинства, как личности.

Никто не может быть ограничен в своих имущественных правах или лишен своего имущества иначе как в интересах общества или в соответствии с законом».

5. В настоящее время защита права собственности на универсальном международно-правовом уровне носит косвенный (имплицитный) характер. Как показывает анализ практики Комитета ООН по правам человека, защита права собственности осуществляется через иные

права, непосредственно гарантируемые в Международном пакте о гражданских и политических правах, в частности, право на справедливое судебное разбирательство (ст. 14 Пакта), право на недискриминацию (ст. 26 Пакта), право меньшинств пользоваться своей культурой, языком, исполнять обряды (ст.27 Пакта) и др.

б. Сравнительный анализ регионального международно-правового регулирования защиты права собственности позволяет утверждать не только о единых подходах государств к сфере регулирования указанных отношений, но и о наличии общего подхода международных судебных органов, который выражается, в свою очередь, в существовании единых принципов, создающих правовую основу регулирования международно-правового института защиты права собственности, таких как:

- принцип автономности понятия права собственности. Право собственности рассматривается международными региональными судебными органами (Европейским Судом по правам человека, Межамериканским Судом по правам человека и Африканской комиссией по правам человека и народов) в качестве автономного понятия, содержание которого не зависит от содержания аналогичного понятия, предусмотренного национальным законодательством.
- принцип законности, имеющий два характеризующих его аспекта. С одной стороны, он предъявляет требование соответствия вмешательства государства в право собственности закону этого государства. С другой, он требует от самого закона определенной степени «доступности, четкости и предсказуемости».
- принцип наличия правомерной цели вмешательства в право собственности определяется критерием «общих интересов», политическую, правовую или социально-экономическую

оценку которым дает национальный законодатель. С учетом практики международных судебных учреждений под «общими интересами» понимаются интересы, соблюдение которых обусловлено законной и социально-значимой целью.

- принцип соразмерности вмешательства преследуемой цели предполагает наличие справедливого баланса между требованиями интересов общества и необходимыми условиями защиты основных прав личности.

7. Международное право является инструментом, с помощью которого не только возможно, но и необходимо достичь единой концепции в понимании права собственности в различных отраслях российского права и, в конечном итоге, прийти к однообразному подходу в вопросах регулирования защиты права собственности как одного из основных прав человека. Ряд постановлений Европейского Суда по правам человека, вынесенных в отношении Российской Федерации по жалобам на нарушение права собственности, демонстрирует наличие необходимости в изменении понимания права собственности, в связи с чем в рамках совершенствования российского законодательства предлагается пересмотреть принятый в российском гражданском праве «вещный» подход к определению объектов права собственности в сторону его расширения и признать эффективность «ценностного» подхода, используемого в международной региональной системе защиты права собственности, в соответствии с которым объектом права собственности признается любой объект, способный иметь материальную ценность.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе получили дальнейшее развитие теоретические основы международного института защиты права собственности отрасли «Международное право прав

человека». На основе исторического, философско-правового и доктринального исследования вопросов возникновения и развития международного института защиты права собственности определена важная роль естественно-правовой концепции в становлении права собственности как одного из фундаментальных прав человека и формировании международно-правового института защиты права собственности отрасли международного права прав человека. Подробное изучение ранних доктринальных и конвенционных источников международного права позволило сделать теоретически значимый вывод о существовании права собственности в международном праве задолго до принятия Всеобщей декларации прав человека 1948 года.

Анализ практики защиты права собственности универсальными органами по защите прав человека определил общетеоретическую проблематику, связанную с необходимостью доработки и совершенствования универсального механизма защиты, что в первую очередь требует теоретической выработки необходимых положений о праве собственности и их последующего нормативного закрепления.

Теоретическую значимость приобретают также сформулированные в работе выводы, следующие из проведенного сравнительного анализа международных региональных механизмов защиты права собственности (европейского, межамериканского и африканского). Выводы касаются теоретических аспектов исследования международного института защиты права собственности, подразумевающих формулирование общих для региональных судебных органов принципов и подходов к понятию, значению, содержанию, объектам права собственности и его допустимым ограничениям.

Единая международно-правовая концепция права собственности, выработанная на основе опыта универсальных и региональных международных договорных органов по защите прав человека, должна

сыграть роль фактора совершенствования национального законодательства в области защиты права собственности.

Практическая значимость исследования основывается на том, что содержащиеся в работе выводы, рекомендации и предложения могут быть использованы в целях:

- достижения лучшего понимания сущности права собственности в международном праве с целью дальнейшего практического развития его теоретических основ;

- дальнейшей работы по выработке положений о защите права собственности и их включения в Международные пакты по правам человека 1966 года;

- наиболее эффективной защиты права собственности в рамках международного универсального и регионального механизмов защиты прав человека;

- совершенствования иных механизмов защиты права собственности, например, средствами дипломатической защиты;

- совершенствования российского законодательства в области регулирования защиты права собственности и приведения его в соответствие с международными нормами и правовыми позициями международных судебных органов;

- помощи студентам, аспирантам и соискателям в процессе обучения и подготовки научных работ.

Методологическая основа исследования определяется использованными в научной работе методами. Для достижения поставленных целей и формулирования теоретически значимых выводов в рамках системного подхода применялись общенаучные методы. А именно, среди методов эмпирического познания широко использован метод сравнения, с помощью которого выявлены общие и особенные характеристики института защиты права собственности в различных международных региональных системах, с одной стороны, и в

международной и национальных правовых системах – с другой. Кроме того, в работе в качестве общенаучных методов были использованы методы теоретического познания, такие как идеализация, формализация, а также общелогические методы, присущие эмпирическому и теоретическому уровням познания, такие как анализ, индукция и дедукция, экстраполяция.

В рамках отдельной главы, посвященной истории становления и развития права собственности, как одного из основополагающих прав человека, широко использован исторический метод.

Следует также отметить такие частнонаучные методы, нашедшие применение в диссертационном исследовании, как системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-юридический методы, метод прогнозирования и другие.

Теоретическая основа исследования строится на трудах отечественных юристов, проводивших научные исследования в области вопросов регулирования и защиты права собственности в целом: С.С. Алексеев, Б.Н. Чичерин, Д.И. Мейер, У. Маттеи, Е.А. Суханов, К.П. Победоносцев, М.И. Брагинский, Ю.К. Толстой и др., а также в области международно-правовых аспектов исследуемой темы: Б.Л. Зимненко, И.В. Мингазова, М.В. Кучин, Т.Н. Нешатаева, В.В. Старженецкий, А.Н. Жеребцов, В.В. Меркулов, А.Г. Эртель, К.А. Клименко и др.

В работе в качестве одной из доктринальных основ использованы концепции зарубежных юристов, таких как Э. де Ваттель, Х. Вольф, А. Фердросс, П. Гуггенхейм, Л. Оппенгейм, И. Браунли. Среди трудов современных зарубежных специалистов в области исследования вопросов защиты права собственности использованы работы М. Карсс-Фриск, Р. Уиллиамса, Ц. Голэй и Л. Цисмаса, М. Сепульведы и др.

Нормативной и эмпирической основой исследования являются: Всеобщая декларация прав человека 1948 года, Международные пакты по правам человека 1966 года, многочисленные конвенции ООН, рекомендации и практика договорных органов по защите прав человека, Европейская

Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года, Американская Конвенция по правам человека 1969 года, Африканская Хартия прав человека и народов 1981 года, прецедентная практика международных региональных судебных органов, другие международные акты, а также акты внутригосударственного (российского) права.

Реализация и апробация научных результатов. Результаты настоящего исследования нашли отражение в выступлениях автора на внутривузовских научно-практических конференциях студентов, аспирантов, соискателей и преподавателей, круглых столах, а также в научных публикациях.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка литературы.

В главе 1 «Исторические предпосылки становления и развития права собственности как одного из основополагающих прав человека» уделено внимание историко-философским основаниям формирования права собственности в качестве одного из основополагающих прав человека в международном праве.

В параграфе 1 «История международно-правового регулирования права собственности» на основе исторического метода исследования делается вывод о том, что вопреки расхожему мнению, зарождение права собственности в международном праве происходит задолго до принятия Всеобщей декларации прав человека 1948 года и Международных пактов по правам человека 1966 года, и что его корни следует искать еще в праве древних государств, ведь уже тогда принципы, на которых основывалась защита права собственности, проецировались в том или ином виде в международное право на ранней стадии его развития. Это, прежде всего, древневавилонские источники права, греческие полисы, а также римское

право, ставшее основой современного регулирования права собственности и предопределившее судьбу и дальнейшее развитие института собственности в современном мире.

В числе ранних источников закрепления норм-гарантий права собственности человека интерес представляет Великая Хартия вольностей 1215 года, признавшая в государстве-монархии право собственности «свободного человека» и необходимость его защиты, что явилось одной из основных предпосылок становления и развития права собственности как одного из фундаментальных прав человека, уважение, соблюдение и защита которых стали в последующем общепризнанным принципом международного права.

Немалую роль в истории становления и развития права собственности как одного из основополагающих прав человека сыграли буржуазные революции, преломившие представление о человеке, ценности человека и человеческой сущности в целом. Одним из революционных документов, провозгласивших собственность «как право неприкосновенное и священное», стала Французская Декларация прав человека и гражданина 1789 года.

Кроме того, международно-правовая доктрина также стала доказательством существования международно-правового обычая в сфере защиты права собственности. Труды известных ученых, международников, правоведов, дипломатов и юристов внесли неоценимый вклад в научное знание и историко-правовое исследование вопросов развития института защиты права собственности. Наиболее известны доктрина «terra nullius» П. Гуггенхайма, Э. де Ваттеля, а также доктрина «приобретенных прав» Г. Кекенбика, Д. Бирли, А. Кавальери и др.

Среди ранних конвенционных международно-правовых источников права собственности в работе отмечаются Гаагские конвенции 1899 и 1907 гг., утвердившие принцип неприкосновенности частной собственности во время ведения военных действий, основанный на обычной норме международного права. Международно-правовой обычай, касающийся

защиты права собственности во время военных действий, получил дальнейшее развитие в нормах Женевских конвенций 1949 года.

С учреждением в 1945 году ООН начинается период становления «современного международного права», положения которого получают прогрессивное развитие, подвергаются широкой кодификации. Положения о праве собственности также получают оформление сначала во Всеобщей декларации прав человека 1948 года, далее достаточно четко регламентируются в конвенциях ООН универсального характера и декларациях ООН. Более детально защита права собственности регламентируется в региональных международно-правовых актах, таких как Протокол № 1 к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года, Американская Конвенция о правах человека 1969 года, Африканская Хартия прав человека и народов 1981 года и другие.

В параграфе 2 «Концепция «естественных прав» человека и ее влияние на становление и развитие права собственности в международном праве прав человека» рассматривается роль естественно-правовой концепции в истории развития международно-правового института защиты права собственности. В этой связи следует отметить, что влияние естественно-правовой концепции отразилось прежде всего на том, что современное международное право признает и защищает право собственности наравне с иными фундаментальными правами человека и основными свободами. В параграфе исследуются теоретические и философско-правовые подходы к явлению собственности и ее основаниям таких философов и правоведов, как Д. Локк, Ш. Монтескье, Б. Спиноза, Г. Гроций, С. Фон Пуфендорф, Б.Н. Чичерин, С.С. Алексеев, Д.И. Мейер и др.

Отмечается, что право собственности как одно из основополагающих прав человека есть не продукт «закона» в его международно-правовом понимании, а результат воплощения его естественно-правовой природы в деятельности государств по развитию и поощрению уважения, а также защиты права собственности. В связи с этим представилось возможным

предположить, что формирование института защиты права собственности в современном международном праве, а также включение права собственности в перечень фундаментальных прав и свобод человека, является результатом проявления и последующего признания его естественно-правовых, «человеческих» начал.

В параграфе 3 «Право собственности в системе иных основополагающих прав человека» право собственности рассматривается как одно из фундаментальных прав человека, неотъемлемое и незыблемое наряду с иными правами и свободами человека, такими как право человека на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, право на признание его правосубъектности, на равную защиту закона и защиту от дискриминации, право свободного передвижения в пределах государства, право на гражданство, право вступать в брак и основывать семью, право на свободу мысли, совести и религии, право на труд, отдых, образование и достойный уровень жизни, а также другими правами, закрепленными в основных международных актах о правах человека. Как фундаментальное право человека, право собственности наравне с другими основными правами и свободами включено в так называемый нормативный минимум, то есть является одним из элементов международных стандартов прав человека, выполнение и соблюдение которого обеспечивается специальным международно-правовым механизмом защиты прав и свобод.

Существующий международно-правовой подход к системе прав человека, основанный на концепции неделимости прав и свобод человека, подтверждается в исследовании положениями Итогового документа Венской встречи 1989 года представителей государств-участников СБСЕ, а также Венской декларации Всемирной конференции по правам человека 1993 года.

В параграфе также обозначены актуальные вопросы международной кодификации и унификации регулирования защиты права собственности. Усиливающиеся процессы глобализации, интеграции национальных систем в международное пространство, расширение экстерриториальности требуют

выработки и принятия единых международных стандартов в области регулирования защиты права собственности. Проблема унификации напрямую связана с кодификационными процессами, то есть с разработкой единого международного акта, который бы всецело регулировал право собственности как право человека и предусматривал механизмы его защиты. Решение проблемы унификации и принятия кодификационного акта в области регулирования защиты права собственности станет эффективным продолжением процесса приведения норм внутригосударственного права в соответствие с нормами международного права в этой области.

Глава 2 «Международная система защиты права собственности» посвящена исследованию различных аспектов регулирования и защиты права собственности на международном универсальном и региональном уровнях.

Параграф 1 «Международная универсальная система защиты права собственности» структурно состоит из двух подразделов: *«Общее универсальное регулирование защиты права собственности»* и *«Специальное универсальное регулирование защиты права собственности в рамках отдельных конвенций Организации Объединенных Наций»*.

Основу общего универсального механизма защиты права собственности составляет комплекс универсальных договорных международно-правовых норм и практика международных договорных органов в области защиты права собственности человека. В данном подразделе проводится детальное исследование отдельных положений о праве собственности, содержащихся в международно-правовых нормах таких договорных источников, как Гаагские конвенции 1899 и 1907 гг., Женевские конвенции 1949 года.

Внимание уделено международным документам, составляющим Международный билль о правах человека, поскольку в свете рассматриваемой в исследовании проблематики они представляют наибольший интерес.

Так, Всеобщая декларация прав человека и основных свобод 1948 года стала первым универсальным международным документом, содержащим отдельное положение о защите права собственности общего характера (ст. 17). Это положение, как и вся Декларация в целом, стало в последующем частью международного обычного права, обязательного для соблюдения и исполнения. Примечательно, что ни Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года, ни Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года не содержат специальной нормы о собственности. Подробное исследование проектов текстов Международных пактов, описанное в работе, позволило сделать теоретически значимые выводы о том, что причиной отсутствия нормы о праве собственности стало несогласие разработчиков пактов относительно содержания нормы, но ни в коем случае не отказ от этой нормы. Вне зависимости от факта отсутствия нормы в основных международно-правовых документах по правам человека признание права собственности в качестве одного из фундаментальных прав человека подчеркивается в официальных комментариях к текстам проектов Международных пактов по правам человека, подготовленных Генеральным секретарем ООН на десятой сессии Генеральной Ассамблеи в 1955 году.

Особое место в работе занимают вопросы защиты права собственности Комитетом ООН по правам человека. В условиях отсутствия в Пакте нормы о праве собственности Комитет, тем не менее, защищает право собственности «косвенно» через иные, непосредственно гарантируемые в Пакте права (право на справедливое судебное разбирательство (ст. 14 Пакта), запрет дискриминации (ст. 26 Пакта), право меньшинств пользоваться своей культурой, языком, исполнять обряды (ст.27 Пакта)), что подтверждается анализируемой в работе практикой Комитета.

С учетом существующих правовых пробелов, а также с целью наиболее эффективной защиты права собственности на универсальном уровне в исследовании предлагается вариант редакции статьи о праве собственности, которую, например, можно было бы включить в Дополнительный протокол к

Международным пактам 1966 года (по аналогии со ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года).

В подразделе 2 параграфа 1 о специальном универсальном регулировании защиты права собственности рассматриваются отдельные нормы, которые посвящены защите права собственности отдельных категорий лиц, и которые содержатся в таких конвенциях ООН, как Конвенция о статусе беженцев 1951 года, Конвенция о статусе апатридов 1954 года, Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации в отношении женщин 1979 года, Конвенция о правах инвалидов 2006 года и др.

В параграфе 2 «Международные региональные системы защиты права собственности» предлагаются к рассмотрению вопросы защиты права собственности в рамках отдельных международных региональных договорных органов: Европейского Суда по правам человека, Межамериканского Суда по правам человека и Африканской комиссии по правам человека и народов. При этом в исследовании практика международных региональных органов по защите права собственности анализируется в сравнительно-методологическом аспекте с выделением общих и особенных характеристик каждого из рассматриваемых механизмов.

В подразделе 1 параграфа 2 «Объем права собственности: общее и особенное в европейском, межамериканском и африканском механизмах защиты прав человека» приводятся примеры правовых позиций международных региональных договорных органов относительно понятия и объекта права собственности. Как показывает проведенный в данном параграфе сравнительный анализ практики Европейского, Межамериканского Судов по правам человека и Африканской комиссии по правам человека и народов подходы в различных региональных системах к регулированию защиты права собственности являются во многом общими. Во-первых, международные региональные договорные органы едины в том, что они придают автономное значение понятию собственности, которое не зависит от того, как понимается собственность в тех или иных национально-

правовых системах. Во-вторых, суды и Комиссия исходят из ценностной концепции права собственности при определении объектов права собственности. В связи с этим круг объектов права собственности, основным признаком которых является ценность, очень широк. Межамериканский Суд по правам человека, например, стал первым региональным международным судом, признавшим право собственности коренных народов на принадлежащие им земли, чего нет в практике Европейского Суда. Но это объясняется, прежде всего, особенностями исторического развития тех или иных территорий и проживающих на них народностей, и ярким примером тому является прецедентная практика Африканской комиссии, где преобладающее большинство дел касается защиты прав коренных народов на земли и ресурсы. И, в-третьих, практика судов и Комиссии основывается на том понимании, что право собственности не является абсолютным, поскольку нормы конвенций допускают вмешательство государства при соблюдении определенных критериев допустимости, чему посвящен *подраздел 2 параграфа 2 «Формы допустимого вмешательства в право собственности: общие принципы международных региональных механизмов защиты прав человека»*. В прецедентной практике трех рассматриваемых международных региональных судебных органов четко прослеживаются единые принципы, составляющие основу регулирования защиты права собственности в рамках различных региональных механизмов: принцип законности вмешательства, принцип наличия правомерной цели вмешательства в соответствии с общими интересами и принцип соразмерности вмешательства преследуемой цели.

В главе 3 «Взаимодействие международного и внутригосударственного права в сфере отношений, связанных с защитой права собственности» рассматриваются вопросы соотношения международного права и национального права, в том числе российского, в области защиты права собственности как одного из основополагающих прав человека.

Параграф 1 «Право собственности в международном праве и национальном законодательстве отдельных государств» посвящен изучению различных аспектов взаимодействия института международной защиты права собственности и отраслевых институтов – гражданско-правового института права собственности и конституционно-правового института защиты права собственности – в правовых системах отдельных государств (Германия, Франция, Италия, Испания, Португалия, Австрия, Польша, Швейцария, Литва, Бразилия, Куба и др.). Сравнение института права собственности и института защиты права собственности в различных правовых системах – национально-правовой и международно-правовой – позволяет сформировать общее представление о том, как относятся законодатели в отдельных странах к конституционному и гражданскому праву собственности, с одной стороны, и насколько выработанные ими нормы, с другой стороны, соответствуют институту защиты права собственности, который формируется в современном международном праве прав человека.

В параграфе 2 «Вопросы защиты права собственности при взаимодействии норм международного права и внутригосударственного права Российской Федерации» проводится анализ целого ряда дел, рассмотренных Европейским Судом по права человека в отношении Российской Федерации, по жалобам на нарушение права собственности за период с 1998 по 2013 гг. Обширная практика Суда в области защиты права собственности показала недостаточную эффективность мер внутригосударственной защиты права собственности в нашей стране. Это в свою очередь объективно создает основания для того, чтобы обратить внимание законодателей и правоприменителей на несовершенство российского законодательства в этой сфере и необходимость принятия конкретных шагов. Так, в свете расширительного подхода международного права к объему права собственности предлагается также увеличить, например, круг объектов права собственности в российском гражданском

праве, что позволит поставить под защиту такие объекты, как права требования по выплате задолженности, невыплаченную задолженность по облигациям, требование о выплате пенсии и другие объекты, права и требования, защищая которые, Суд в своих решениях обязывал Россию восстановить заявителей в нарушенных правах собственности.

В **заключении** представлены итоги исследования, делаются теоритически значимые выводы и прогнозируются возможные направления дальнейшего исследования рассмотренных в научной работе вопросов и развития сформулированных выводов.

Основные положения и выводы диссертанта нашли отражение в научных публикациях в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования Российской Федерации:

1. Савельева Е.Г. Защита права собственности в рамках международных региональных организаций (на примере Совета Европы и Организации Американских государств) // Российский юридический журнал, № 4 (85).2012, Екатеринбург. С. 86-94.
2. Савельева Е.Г. Фрагментация международного права и ее позитивная роль в вопросе регулирования защиты права собственности на универсальном и региональном уровнях // Российский юридический журнал, № 3 (90).2013, Екатеринбург. С. 65-73.
3. Савельева Е.Г. Защита права собственности: Американская Конвенция о правах человека и Африканская Хартия прав человека и народов // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Право. 2013. Т.9. № 1, Новосибирск. С. 103-108.

4. Савельева Е.Г. Всеобщая декларация прав человека и другие универсальные международные акты о защите права собственности // Международное публичное и частное право, №4, 08/2013, Москва. С. 5-8.