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# ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Благодаря появлению и стремительному развитию информационных систем и технологий человечество обрело новую среду обитания – информационную, которая, становясь все более значимой и неотъемлемой частью окружающей среды, многократно увеличила возможности информационного воздействия на личность, предъявляя к ней и обществу в целом возрастающие адаптивные требования. Именно информация в наши дни становится основополагающим фактором управления социумом, протекающими в нем процессами, которые, как известно, определяют динамику общественного развития, активно воздействуя на состояние и характер преступности.

Доминирующую роль в информационном обществе играют средства массовой информации (СМИ, массмедиа), численность которых составляет около 90 тысяч и которые изо дня в день вторгаются в нашу жизнь. При этом отношения человека и СМИ развиваются в двухпараллельном направлении: социоантропологическом, когда массовая информация способствует становлению личности как социального существа, ее дальнейшему развитию, и медиальном, когда личность выступает субъектом порождения, трансляции и регулирования информационных процессов.

Представляя собой однонаправленную коммуникационную систему, СМИ обладают информационно опосредованным воздействием на медиапользователей, виды которого многочисленны и разнообразны, и которое в зависимости от характера передаваемой информации может обладать криминогенным либо криминорепульсивным (профилактическим) потенциалом, тем самым, способно воздействовать на криминологическую ситуацию.

Однако в последние два десятилетия созидаемая массмедиа информационная среда (сфера) имеет, скорее, негативную, порой даже криминогенную направленность. С одной стороны, СМИ, декларируя новые этические и эстетические нормы и ценности, пропагандируя культ насилия и жестокости, романтизируя и идеализируя преступный мир, криминальную субкультуру, способствуют возникновению в обществе состояния аномии, распаду нравственных и несоблюдению правовых норм, увеличению агрессивности. С другой стороны, инсинуируя деятельность правоохранительных органов, прежде всего, органов внутренних дел, и их сотрудников, они осуществляют подрыв общественного доверия к полиции, создают отрицательное мнение о системе борьбы с преступностью и ее профилактики. В итоге, этот двухвекторный характер современных СМИ приводит к дестабилизации общественных отношений, легко перерастающих в межличностные противоречия, конфликты, насильственную преступность.

В складывающихся условиях вышеизложенное свидетельствует не только о чрезвычайной важности темы диссертационного исследования, но и о ее практической значимости, обусловленной актуализацией поиска решений по оптимизации обеспечения безопасности личности и общества в целом от криминогенного информационного воздействия СМИ.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Общеизвестно, что средства массовой информации, являясь, по сути, социальным регулятором общества, одновременно и продуктом, и средством трансляции массовой культуры, выступают объектом исследования разных отраслей научного знания. Множество фундаментальных работ зарубежных (Т.Адорно, А.Бундура, В.Беньямин, Б.Берельсон, Л.Берковиц, П.Бурдье, Ж.Бодрийяр, С.Болл-Рокеш, Дж.Гербнер, Р.Дебре, Е.Катц, Дж.Китьюз, Дж.Клаппер, Г.Д. Лассуэлл, П.Ф. Лазарсфельд, Н.Луман, У.Липпман, М.МакКомбс, Г.М. МакЛюэн, У.Мелоди, Р.К. Мертон, Э.Ноэль-Нойманн, Т.М. Ньюкомб, Т.Питерсон, Н.Постман, Э.Тоффлер, К.И. Ховланд, М.Хоркхаймер, М.Фишман, М.Л. Де Флер, Д.Шоу, У.Шрамм и др.) и отечественных (Т.З. Адамьянц, А.И. Акопов, В.М. Березин, Н.Н. Богомолова, Е.Л. Вартанова, Б.А. Грушин, Т.М. Дридзе, М.И. Жабский, Я.Н. Засурский, С.Г. Кара-Мурза, А.А. Леонтьев, И.П. Лукшин, В.А. Мансура, М.М. Назаров, Г.Г. Почепцов, Л.Н. Федотова, Б.М. Фирсов, И.Д. Фомичева и др.) ученых посвящены их изучению.

Относительно же вопроса о криминогенном воздействии СМИ, интересными представляются научные труды таких ученых-классиков, как М.Н. Гернет, А.А. Жижиленко, Ч.Ломброзо, П.И. Люблинский, Л.Проаль С.Сигеле, Г.Тард, Э.Ферри, Э.Фромм, а также работы современных отечественных криминологов: В.В. Боровиковой, В.Н. Бурлакова, Ю.И. Гололобовой, Г.Г. Горшенкова, Г.Н. Горшенкова, Д.В. Жмурова, А.В. Клочковой, О.В. Пристанской, Д.В. Сочнева, А.А. Токарева, М.Б. Чабанянц, Д.А. Шестакова, С.А. Шоткинова, Е.М. Юцковой и др.

Безусловно, все научные работы, посвященные влиянию СМИ на общество и личность, внесли неоценимый вклад в развитие криминологического знания по исследуемому вопросу. Вместе с тем проведенный анализ научных работ и защищенных диссертаций показал отсутствие в них комплексного криминологического исследования влияния СМИ на насильственную преступность. К тому же, многие из них были написаны в иных, чем сейчас, социально-экономических, политических и технико-технологиче-ских условиях. Следовательно, сегодняшнее медиавоздействие требует принципиально нового научного осмысления, что также определяет актуальность темы исследования и ее выбор соискателем.

**Целью исследования** является получение нового криминологического знания о воздействии средств массовой информации на насильственную преступность для разработки новых и повышения эффективности существующих предупредительных мер, направленных на нейтрализацию (минимизацию) криминогенного медиавоздействия.

Достижению указанной цели способствовало решение следующих исследовательских **задач:**

– изучение и определение теоретических основ криминологического исследования средств массовой информации;

– изучение и синтезирование зарубежных и отечественных исследований и научных работ, посвященных влиянию средств массовой информации на личность, ее поведение;

– определение и раскрытие особенностей механизма криминогенного воздействия средств массовой информации (их контента) на личность;

– рассмотрение СМИ как фактора, детерминирующего криминальное насилие в обществе, в том числе с учетом собственного эмпирического исследования, анализа происходящих социальных явлений и процессов;

– анализ современного состояния и тенденций противодействия криминогенному воздействию СМИ и разработка на его основе системы мер по обеспечению безопасности личности от криминогенного медиавоздействия;

– определение роли органов внутренних дел в системе противодействия криминогенному воздействию СМИ.

**Объектом исследования**являются общественные отношения, связанные с криминогенным воздействием средств массовой информации.

**Предмет исследования** составили закономерности криминогенного влияния средств массовой информации на насильственную преступность, его механизм, степень восприятия населением массовой информации, способной отразиться на формировании индивидуального насильственного преступного поведения, меры по нейтрализации и минимизации криминогенного влияния средств массовой информации на насильственную преступность.

**Методологическая база исследования** обеспечена комплексным применением общенаучных и частнонаучных методов: логического анализа и синтеза, обобщения, индукции и дедукции, исторического, логико-юридического, системно-структурного, сравнительно-правового, статистического, конкретно-социологического и др.

Поскольку тема диссертационного исследования носит междисциплинарный характер, при ее разработке автор опирался на фундаментальные положения криминологии, социологии, психологии, философии, культурологии, педагогики, теории права.

**Нормативную базу исследования** составили Конституция Российской Федерации, принципы и нормы международного права, законы (прежде всего, «О средствах массовой информации», «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию») и иные нормативно-правовые документы, регулирующие сферу правоотношений в области обеспечения деятельности СМИ, информационной безопасности, социально-правового контроля преступности и ее профилактики, а также указы Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, приказы Министерства внутренних дел Российской Федерации.

**Эмпирическую базу** **исследования** составили результаты опросов, проведенных диссертантом в 2011-2012 гг. с помощью специально разработанных анкет: лиц, учащихся в среднеобразовательных школах г.Рязани – 296 человек; лиц, находящихся в местах лишения свободы (учреждения УИС ФСИН России по Рязанской области) – 249 человек; родителей – 119 человек; а также результаты мониторинга программ шести крупнейших федеральных телевизионных каналов страны («Первый канал», «Россия», «НТВ», «ТНТ», «СТС» и «РЕН-ТВ») за январь-декабрь 2011 года и октябрь 2012 года.

Кроме того, эмпирическую базу исследования составили официальные статистические данные, аналитические материалы, отчеты и доклады Государственной Думы Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям (Роспечать), ГИАЦ МВД России, Лиги безопасного Интернета, а также иные материалы исследований относительно места и роли СМИ в жизни россиян, их воздействия на общественное и индивидуальное сознание, мнение об окружающей действительности и прочее, проведенные Аналитическим центром Юрия Левады (Левада-Центр), Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), исследовательской группой «ЦИРКОН», Фондом «Общественное мнение» (ФОМ) и др.

**Научная обоснованность и достоверность положений, выводов диссертации** обеспечены методологией научного знания, фундаментальными положениям, предъявляемыми требованиями и методологическими принципами криминологической науки, тщательным отбором эмпирического материала, отвечающего требованиям репрезентативности, использованием значительного объема научных трудов отечественных и зарубежных ученых разных отраслей научного знания.

**Научная новизна** **исследования** определяется совокупным фактическим материалом о криминогенном воздействии СМИ на насильственную преступность, до настоящего времени не нашедшим полного отражения в юридической и специальной литературе. В диссертации представлены авторские определения понятий «средства массовой информации» (с позиции криминологии), «механизм влияния СМИ на насильственную преступность», «медианасилие». Последнему в работе дается и авторская классификация в зависимости от вида СМИ, жанра журналистики, специфики медийного контента, характера воздействия, объекта воздействия, этапа воздействия, продолжительности воздействия, типа воздействия на преступность. Диссертантом определены последствия медианасилия, выражающиеся в информационной травме и эпидемии преступлений, или в их совокупности – «медийной интоксикации». Последней в диссертации дается также авторское определение, выделяются категории (уровни) информационной травмы с позиции криминогенного воздействия СМИ. Новизной характеризуются и положения, выносимые автором на защиту.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Средства массовой информации представляют собой обладающую криминологическим воздействием совокупность средств распространения текстовой, аудиальной, аудиовизуальной и иной массовой информации в информационной среде. При этом под криминологическим воздействием понимается информационно-психологическое влияние на личность (социальные группы), обладающее криминогенным либо криминорепульсивным потенциалом, результатом которого является изменение (ухудшение либо улучшение) криминологической ситуации.

2. Сегодняшние изменения количественно-качественных показателей криминального насилия в обществе обусловлены, помимо выделенных в криминологии «классических» детерминант насильственной преступности, криминогенным воздействием СМИ, представляющим собой многоуровневый и многовекторный процесс. Его специфика заключается как в непосредственной репрезентации циркулирующих в обществе негативных явлений и процессов, таких как преступность, насилие, пьянство, наркотизм, половая распущенность и т.д., так и в их ретрансляции посредством художественного осмысления (фильмы, сериалы).

3. Механизм криминогенного влияния СМИ на насильственную преступность представляет собой совокупность латентных (неосознаваемых личностью) воздействий, направленных на эмоционально-поведенческое и когнитивное состояние человека, способствующих личностной криминализации и виктимизации, что при определенных факторах (внутренних и внешних) детерминирует криминальное насилие. Основными формами криминогенного влияния СМИ выступают: информирование о методах и способах совершения преступлений; использование обсценной (ненормативной) лексики; пропаганда насилия и жестокости; романтизация преступности и преступников, их героизация; реклама алкогольной продукции; создание и развитие криминальной субкультуры; формирование отрицательного мнения о государственных (правоохранительных) органах и их должностных лицах, деятельности по борьбе с преступностью и ее профилактике.

4. Медианасилие является криминогенной составляющей СМИ и представляет собой, в широком смысле слова, информационно-психологическое воздействие, имеющее деструктивный, антиобщественный, антиличностный характер, прямо или косвенно ведущее к изменению социального поведения, мнения об окружающей действительности, способствующее десенсибилизации личности, ее преступному или виктимному поведению.

5. В зависимости от признаков классифицирования медианасилие имеет свои разновидности:

– по виду СМИ: печатное (текстовое), аудиальное, телевизионное, кибернационное;

– по жанру журналистики: информационное, аналитическое, художественно-публицистическое, шоунальное;

– по специфике медийного контента: анимационное, документальное, художественное, киллография;

– по характеру воздействия: криминогенное, виктимогенное;

– по объекту воздействия: направленное на преступника, потенциального преступника, жертву или потенциальную жертву;

– по этапу воздействия: докриминальное, криминальное и посткриминальное;

– по продолжительности воздействия: кумулятивное (накопительное), импульсное (мгновенное);

– по типу воздействия на преступность: на преступность в целом, отдельные ее виды, конкретное преступление.

6. «Медийная интоксикация» является последствием медианасилия и проявляется либо в информационной травме, либо в эпидемии преступлений. Разница между этими явлениями лишь в том, что первое носит кумулятивный характер, имеет свои признаки (симптомы): «синдром Вельда», «синдром Вертера», «эффект Лары Крофт», «синдром игрового перевоплощения», «синдром четырех факторов», а также уровни: высокий (критический), умеренный (значительный) и низкий (малозначительный), каждому из которых свойственно определенное поведение – криминальное (преступное), делинквентное и девиантное соответственно, а второе – импульсный характер, выражающийся в серии однородных преступлений, совершенных разными лицами.

7. Предупреждение насильственной преступности предполагает осуществление комплекса организационных, технико-технологических и правовых мер, направленных на противодействие деструктивному информационному воздействию СМИ.

Организационная составляющая предполагает осуществление систематического криминологического мониторинга информационной продукции СМИ (в первую очередь телевидения и сети Интернет) с целью выявления и оценки их криминогенного воздействия на население; качественной категоризации информационной продукции; повышения уровня медиаграмотности и медиакультуры населения; оптимизации деятельности подразделений органов внутренних дел по обнаружению и последующей локализации вредоносного контента, по выявлению фактов нарушения российского законодательства в области защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, по правовому просвещению.

Технико-технологическая составляющая предполагает использование специального программного обеспечения для выявления, фильтрации и устранения (нейтрализации, блокирования) информационной продукции, содержащей противоправный, деструктивный, криминогенный контент.

Правовая составляющая предполагает внесение изменений и дополнений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (2010), Уголовный кодекс Российской Федерации (1996), Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (2001), Закон «О средствах массовой информации» (1991), в Постановление Правительства Российской Федерации о Едином реестре запрещенных сайтов, а также разработку и принятие Федерального закона «О противодействии нравственному растлению общества» и федеральной целевой программы «Возрождение нравственности в России».

**Теоретическая и практическая значимость исследования** вытекает из новизны полученных научных выводов и заключается в первую очередь в том, что она дополняет теоретическую базу современного криминологического знания о криминогенном воздействии СМИ на насильственную преступность, механизме этого влияния, вносит определенный вклад в теорию причинности насильственной преступности. Все это предопределяет выработку определенных моделей профилактической работы, развивает положения теории предупреждения насильственных преступлений. Материалы исследования используются в практической деятельности Управления МВД России по Рязанской области, в учебно-воспитательном процессе Московского университета МВД России, Воронежского института МВД России при преподавании курсов «Криминология», «Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел», «Ювенальная криминология», а также для методического обеспечения учебного процесса, подготовки учебно-методической и учебной литературы. Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы в научно-исследовательской разработке рассматриваемых в настоящем исследовании проблем и в правотворческой деятельности по совершенствованию российского законодательства в части, касающейся обеспечения защиты личности от криминогенного воздействия СМИ.

**Апробация результатов исследования.** Сформулированные в диссертации положения, выводы, предложения и рекомендации докладывались и обсуждались на кафедре криминологии Московского университета МВД России в рамках методологических сборов адъюнктов, а также на научно-практических конференциях и семинарах: «Актуальные вопросы применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства в борьбе с преступностью» (Рязань, 2011), «Оптимизация законодательства в Российской Федерации» (Коломна, 2012), «Правовая система современной России: проблемы и перспективы их преодоления» (Коломна, 2011, 2012, 2013), «Человек. Религия. Право. Антропология деструктивности» (Екатеринбург, 2012).

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Московского университета МВД России и Воронежского института МВД России, в практическую деятельность Управления МВД России по Рязанской области, а также отражены в девяти научных работах автора общим объемом 2,3 п.л., три из которых опубликованы в научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

**Структура диссертационного исследования** определена целями и задачами настоящего исследования. Работа выполнена в соответствии с требованиями, установленными Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

# СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновываются актуальность темы диссертации, степень ее научной разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, раскрываются его нормативная и эмпирическая базы, методологическая основа, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения о научно-практической апробации полученных результатов, формулируются основные положения, выносимые на защиту. Говорится здесь и о структуре диссертационного исследования.

**Первая глава** – «Средства массовой информации как объект криминологического исследования» – состоит из двух параграфов.

В **первом параграфе** – «Теоретические основы изучения влияния средств массовой информации на насильственную преступность» – автор рассматривает правовую основу деятельности СМИ, их понятийный аппарат, классификацию, аудиторию, специфические криминологические особенности.

Диссертант при определении средств массовой информации руководствуется статье 2 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 (с последующими изменениями и дополнениями) «О средствах массовой информации», согласно которой под ними понимаются «периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием)».

Подчеркивается, что, несмотря на установление законодателем правовых рамок применения Закона в интернет-пространстве путем юридического определение интернет-издания («сетевое издание»), ряд ученых и экспертов так же, как автор диссертационного исследования, считают Интернет в силу его правовой природы видом СМИ. Последнее обусловлено в том числе и происходящими сегодня на рынке массмедиа двумя процессами – цифровизацией (перевод текстового, графического, звукового содержания СМИ в цифровой формат) и конвергенцией (слияние технологий, позволяющее разным носителям – бумажным и электронным – доставлять одну и ту же информацию ее потребителю), приводящими современную медиаиндустрию к тесной интеграции с телекоммуникационным сектором, бытовой электроникой и информационными технологиями, а также популяризацией индивидуальной («гражданской») журналистики.

Важнейшим ориентиром для криминологического познания СМИ в системе детерминации насильственной преступности выступает их способность оказывать эффективное воздействие (криминогенное или криминорепульсивное) на формирование личности человека, ее правосознание и поведение, изменение (улучшение или ухудшение) криминологической ситуации. Но компоненты СМИ нельзя однозначно отнести ни к криминогенным, ни к антикриминогенным детерминантам, поскольку в различных аспектах и проявлениях они могут нести в себе как криминогенный, так и профилактический потенциал. На основе этого автор формулирует дефиницию средств массовой информации.

Во **втором параграфе** – «Историко-криминологический анализ воздействия средств массовой информации на насильственную преступность» – рассматривается эволюция исследований влияния массовой информации на физическое и эмоциональное состояние человека, его поведение; выделяются его этапы.

Одним из первых, кто затронул данный аспект, является Чезаре Ломброзо, который в главе XIV своей знаменитой многотомной книги «Преступный человек» (1876) пытался познать роль прессы «с ее пространными отделами скандальной хроники». В последующем французский криминолог Арманд Коррэ, обратив внимание на феномен массовой информации, в монографии «Преступление и самоубийство» (1891) обозначает, что «пагубное влияние» статей об убийствах проявлялось в совершении преступлений-имитаций, когда сценарием того или иного противоправного действия служила соответствующая статья в газете. «Нездоровое чтение», как утверждает другой французский криминолог Луи Проаль в большом труде «Преступление и наказание» (1892), оказывает огромное воздействие на молодых людей в силу их наибольшей склонности к подражанию: «Подробности осуществления суицидов и преступлений будоражат воображение, в результате чего может появиться желание повторить эти действия». На последнее, в свою очередь, указывали Г.Тард, С.Сигеле, Э.Ферри, Ф.Фентон и др., а также наши соотечественники – М.Н. Гернет, А.А. Жижиленко, А.И. Зак, А.Э. Лацис, П.И. Люблинский. Неоднократно обсуждался вопрос о влиянии СМИ на преступность и на интернациональных конгрессах, созванных по этому поводу в Лозанне, Женеве, Париже и т.д.

Однако с появлением кино (начало ХХ в.), а в последующем, и телевидения (1950-е гг.) вектор научных изысканий сместился в их сторону. Многочисленными экспериментальными и лонгитюдными исследованиями, проведенными в разных странах (Австралия, Израиль, Канада, Польша, США, Финляндия и др.), доказано, что рост и падение уровня преступности константно связаны с появлением или отсутствием телевидения, что в особенности обусловлено «экранным насилием». При этом чем старше зритель, тем меньше вероятность совершения им криминального насилия. Иными словами, криминогенному воздействию СМИ наиболее подвержены дети. Мета-анализ многочисленных изысканий позволил ученым выявить следующую закономерность: корреляция между сценами насилия и агрессивностью лишь немного отстает от корреляции между курением и раком легких.

В России предельное внимание криминологов на криминогенном воздействии СМИ сосредоточилось в 1990-х гг., что связано, прежде всего, с теми изменениями, которые произошли как в информационной политике государства (отмена цензуры, коммерциализация СМИ), так и в медиаконтенте. В многочисленных работах целого ряда авторов (М.С. Андрианов, В.В, Боровикова, В.Н. Бурлаков, Г.Н. Горшенков, Д.В. Жмуров, А.В. Клочкова, А.В. Крылов, О.В. Пристанская, С.А. Шоткинов, М.Б. Чабанянц, Е.М. Юцкова и др.) указывается, что объектом манипулирования со стороны СМИ все чаще становится население, которому навязываются некультурные, безнравственные, противоправные установки, образцы поведения, ведущие, как известно, прямой дорогой к преступности.

**Вторая глава** – «Криминогенное влияние средств массовой информации на насильственную преступность» – состоит из двух параграфов.

В **первом параграфе** – «Механизм криминогенного влияния средств массовой информации на насильственную преступность» – диссертант, опираясь на многочисленные изыскания, подчеркивает, что медиаконтент современных СМИ изменил свой вектор, стал носить дестабилизирующий, дегуманизированный и декультуризированный, а в целом – криминогенный характер. При этом он, контент, фактически содержит открытую пропаганду антиценностей, асоциального поведения. Особенно это касается телевидения, содержание программ которого изобилует сценами насилия и жестокости. «Человек человеку – волк» – постоянный мотив многих фильмов, сериалов, информационных программ. Создается впечатление, что «люди рождаются лишь для того, чтобы превратиться в насильников и их жертв» (К.А. Тарасов).

В результате такого цинизма средств массовой информации, избытка в них продукции массовой культуры низкого качества в обществе возникло состояние аномии. Произошла деформация правосознания граждан. Изменилась и парадигма отношения к жизни: доминантой стали эгоцентризм (я – все остальные, моя семья – все остальные, моя родня – все остальные, моя нация – все остальные и т.д.), а также культ секса, насилия и жестокости. Все это в совокупности способствует криминализации и виктимизации общественного сознания и, как следствие, приводит к насильственной преступности.

Между тем автор отмечает, что проследить конкретное воздействие СМИ на преступность довольно-таки сложно. К тому же регулятивное воздействие оказывают не сами массмедиа, а их продукция, сущность и содержание которой составляет информация. Поэтому не совсем верно рассматривать преступность как объект влияния массмедиа, скорее, преступность – результат криминогенного воздействия СМИ (их контента) на личность, ее правосознание и поведение.

Анализ криминологической литературы, равно как и содержания информационной продукции современных средств массовой информации, позволил диссертанту выделить основные способы их криминогенного воздействия на личность. Таковыми являются: 1) информирование о методах и способах совершения преступлений; 2) использование обсценной (ненормативной) лексики; 3) пропаганда секса, насилия и жестокости; 4) романтизация преступности и преступников, их героизация; 5) реклама алкогольной продукции; 6) создание и развитие криминальной субкультуры; 7) формирование отрицательного мнения о государственных, в том числе правоохранительных органах и их должностных лицах, деятельности, системе борьбы с преступностью и ее профилактики. В работе раскрываются их криминологическая сущность, механизм, последствия, а также указываются факторы, способствующие информационно-психологическому воздействию.

Автор уделяет внимание и криминализированности СМИ. Так, в переходный период к рыночной экономике, в условиях хаоса экономической системы и политической нестабильности средства массовой информации благодаря своим качествам (информационной функции и возможности манипулировать общественным сознанием, доверию к ним населения, высокой доходности и т.д.) стали интересны представителям преступных группировок. При этом не только для материального обогащения, но и для пропаганды криминальной субкультуры, воздействия на сознание (индивида, группы, слоя, класса, общества). В результате этого СМИ, не финансируемые государством, попали под контроль преступных элементов, которые стали использовать их потенциал для своего развития и усиления, совершения противоправных действий.

Подчеркивается, что криминогенное воздействие СМИ благодаря манипулятивности и суггестивности последних, с одной стороны, и личностным особенностям (психологическим, физиологическим) – с другой, легко воспринимается реципиентами массовой информации, что порождает серьезную криминальную угрозу безопасности личности и общества в целом. При этом, криминогенное медиавоздействие, во-первых, входит в единую систему взаимодействий, приводящих к возможному и, как показывает практика, существующему в действительности механизму создания причин, детерминирующих преступность, во-вторых, может осуществляться именно преступностью (ее элементами) в различных проявлениях, что позволяет обозначить некий цикл воспроизводства преступности. Это, в свою очередь, дает возможность констатировать, что СМИ способны как порождать преступность, так и выступать в качестве particeps criminims (от лат. участник (соучастник) преступления).

**Второй параграф** – «Средства массовой информации как фактор, детерминирующий насильственную преступность в России» – посвящен рассмотрению сегодняшней системы криминогенной детерминации насильственной преступности, определению места в ней СМИ, степени криминогенности последних.

Диссертант выдвигает гипотезу о том, что криминогенная составляющая современных массмедиа представлена *медианасилием*, которое оказывает психотравмирующее воздействие, приводит к деформации нравственного и правового сознания, побуждает к агрессивному и антиобщественному поведению, что подтверждается и эмпирическими исследованиями.

В зависимости от признаков классифицирования медианасилие может иметь свои разновидности, а его следствием в результате постоянного воздействия выступает *«медийная интоксикация»*. Под последней следует понимать патологическое состояние, выражающееся в отрицательном изменении психологических особенностей личности, в появлении асоциальных взглядов, стремлений, наклонностей и других отрицательных черт, в целом способствующее дефектному формированию личности и, как правило, ее преступному или виктимному поведению.

Одним из проявлений «медийной интоксикации» является *информационная травма*, выражающаяся в изменении базовых структур личности, ее когнитивно-аффективной системы на всех уровнях (от физиологических механизмов до картины мира и образа «Я» индивида) на протяжении длительного периода времени, и способствующая деструктивному поведению. Информационная травма имеет свои *признаки* (симптомы): «синдром Вельда», «синдром Вертера», «эффект Лары Крофт», «синдром игрового перевоплощения», «синдром четырех факторов», а также *уровни* (категории): высокий (критический) – 1 категория, умеренный (значительный) – 2 категория, и низкий (малозначительный) – 3 категория, каждому из которых свойственно определенное поведение – криминальное (преступное), делинквентное и девиантное соответственно.

Другим проявлением медийной интоксикации является *эпидемия преступлений*. При этом если раньше (в конце XIX в.) она «распространялась по линиям телеграфа» (А.Коррэ), то в наши дни, с учетом технологического развития СМИ, – посредством информационно-телекоммуникационных сетей.

Разница между информационной травмой и эпидемией преступлений лишь в том, что первая носит кумулятивный характер и выражается, как правило, в совершении личностью на последнем (критическом) уровне конкретного преступления, а вторая – импульсный и проявляется в серии однородных преступлений, совершенных разными лицами.

Проведенное автором исследование лиц, совершивших насильственные преступления, показало, что СМИ (особенно телевидение) играли существенную роль в процессе ранней социализации. Основными их предпочтениями в телевизионном репертуаре были художественные фильмы (53%), прежде всего, комедии – 45%, боевики – 31%, ужасы – 21%, эротика – 21%, триллеры – 20%, а также программы криминальных новостей (31%). В общем, продукция, которая насыщена сценами насилия и жестокости, сексуально откровенными материалами, информирует о методах и способах совершения преступлений (эффект «подсказки», «стимуляции преступника»). В то же время, проведенное психодиагностическое исследование позволило выявить у респондентов высокий индекс агрессивности (36%), враждебности (22%), преобладание эмоциональных процессов над другими психическими процессами, импульсивность и отсутствие контроля над собой (34%). То есть те проявления, которые образуются в результате просмотра подобного рода продукции.

Однако сегодняшняя трансформация СМИ (их цифровизация и конвергенция) меняет масштаб и степень оказываемого криминогенного влияния, что особенно связано с появлением Интернета. Опрос учащихся среднеобразовательных школ г.Рязани (n=296) показал, что хотя бы раз в сутки сцены насилия и жестокости на ТВ видят 13,15% респондентов, раз в неделю – 45,86%, раз в месяц – 41,72%; каждому второму школьнику (48,31%) из числа опрошенных подобные сцены безразличны, 12,16% – импонирует просмотр таких сцен; 46,62% респондентов при их просмотре испытывают отвращение, 26,69% – чувство страха, 12,5% – эмоциональную разрядку, 7,43% – удовольствие, 5,74% – агрессивность, 4,73% – возбуждение, 1,01% – сильное желание осуществить насилие.

Что же касается сети Интернет, то при пользовании ею 52% лиц, не достигших 14-летнего возраста, заходят на ресурсы и просматривают страницы с противоправным контентом: из них 39% посещают ресурсы на «взрослую тематику», 19% интересуются сценами насилия, 15% посещают страницы, посвященные разным азартным играм, около 14% интересуются алкоголем, способами изготовления или добычи наркотических веществ, 11% посещают различные экстремистские, сектовые или националистические ресурсы.

Сегодняшняя медиареальность, содержащая в себе агрессивные сцены, а также повышенная эмоциональность и чувствительность, свойственная большинству школьников, отразились на детском ощущении насилия в обществе, приемлемости его применения. В результате проведенного опроса было установлено, что в целом у респондентов-школьников присутствуют завышенная оценка состояния социального насилия, а также наблюдается склонность к агрессивному поведению при определенных жизненных обстоятельствах. Кроме того, наблюдаются и другие последствия медианасилия, на которые указали 43,24% респондентов-школьников. Так, у 33,33% из них временами возникают воспоминания увиденных сцен насилия, 25,17% отмечают появление терпимости к насилию и жестокости, у 23,13% нарушился сон, стали сниться кошмары, появился страх стать жертвой насилия, у 8,16% появилась агрессивность, враждебность к окружающим, еще у 8,16% повысилась активность, улучшилось настроение.

Диссертант констатирует, что в условиях информационного общества средства массовой информации с учетом их криминологической сущности и сегодняшнего криминогенного содержания выступают одним из факторов, детерминирующих криминальное насилие в обществе. При этом особая опасность криминогенного воздействия СМИ заключается в его скрытом, завуалированном характере.

**Третья глава** – «Обеспечение криминологической безопасности личности от криминогенного воздействия средств массовой информации» – состоит из двух параграфов.

В **первом параграфе** – «Противодействие криминогенному воздействию средств массовой информации в России: состояние, тенденции и перспективы» – делается исторический экскурс относительно противостояния негативному, в том числе криминогенному медиавоздействию; рассматривается действующая государственная система защиты личности, в особенности детей, от криминогенного воздействия СМИ; даются рекомендации по совершенствованию данной системы.

Особое внимание автор уделяет Федеральному закону от 29.12.2010 № 436-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», направленному на защиту детей от негативного, в том числе криминогенного воздействия информации. В диссертации анализируются и критикуются основные нормы Закона, предлагаются соответствующие поправки. Подчеркивается, что предлагаемый Законом механизм защиты лишь в малой степени способен оградить детей от криминогенной информации, поскольку главные его субъекты – родители (законные представители) – не в состоянии контролировать все то, что читают, слушают и смотрят их дети. Это отмечает и Общественная Палата Российской Федерации. К тому же в Законе, как и в иных нормативно-правовых документах, нет никаких предписаний относительно проведения просветительской работы со взрослыми по данному вопросу.

Следует отметить и тот факт, что СМИ в основном пренебрегают требованиями Закона, о чем свидетельствуют данные мониторинга, проведенного Роскомнадзором. Так, в 222 тысячах СМИ, проанализированных в течение полутора месяцев после вступления Закона в силу, было выявлено около 5 тысяч нарушений (2,25%), из них в печатных СМИ – 3 тысячи, в сети Интернет – 988, в программах, передачах – 648, на телеканалах – 289, на радиоканалах – 33. Последующий мониторинг 5 тысяч СМИ, проведенный за последнюю неделю 2012 года, показал, что массмедиа продолжают пренебрегать требованиями законодательства. Было выявлено 239 нарушений, из них: 97 – в печатных периодических изданиях (40,6%), 55 – в сетевых изданиях (23%), 23 – в телеэфире (9,6%), 4 – в радиоэфире (1,7%). Кроме того, установлено также 43 факта частичной маркировки информпродукции и 17 фактов ее отсутствия в программах передач, опубликованных в СМИ (18% и 7,1% соответственно).

Между тем диссертант указывает, что в отличие от 1990-х гг. в последние годы государство уделяет пристальное внимание деятельности СМИ. В приоритетном направлении осуществляются контроль и надзор за соблюдением требований законодательства о противодействии экстремистской деятельности, недопустимости пропаганды наркотиков, порнографии, культа насилия и жестокости. Создаются и различные механизмы противодействия криминогенному воздействию СМИ (Федеральный список экстремистских материалов, Единый реестр запрещенных сайтов).

Тем не менее сегодняшняя государственная политика в области противодействия криминогенному воздействию СМИ, хотя и имеет положительные тенденции, не способна в должной мере обеспечить защищенность личности от такого воздействия. Следовательно, создается угроза криминологической безопасности личности.

Диссертантом сформулированы рекомендации и предложения, направленные на оптимизацию и совершенствование действующей системы защиты личности от негативного информационного воздействия:

*1. В области защиты детей*. Подрастающее поколение как стратегический ресурс XXI века нужно полностью оградить от криминогенной информационной продукции, в том числе распространяемой в сети Интернет, для чего необходимо ввести «культурную» (нравственно-этическую) цензуру. Ведь наличие цензуры, как справедливо отмечает профессор С.Г. Кара-Мурза, – «необходимое условие… сдерживания разрушительного действия информации ниже некоторого критического уровня».

Следует отметить, что по результатам проведенного социологического опроса больше половины респондентов (79%), среди которых родители, представители образовательных учреждений, работники правоохранительных органов, согласны с необходимостью введения цензуры массовой информации, в том числе распространяемой посредством сети Интернет. Подобного воззрения придерживаются и респонденты-школьники (72%). О необходимости введения цензуры свидетельствуют и другие социологические исследования, проведенные фондом «Общественное мнение» (ФОМ), Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), радио «Эхо Москвы», исследовательской группой «ЦИРКОН».

Однако во избежание ограничения конституционных прав взрослого населения считаем целесообразным для обеспечения цензуры прибегнуть к мерам технико-технологического характера, что в особенности касается телевидения и сети Интернет. Это:

*во-первых*, использование программ, осуществляющих лингвистический анализ текста («Пси Офис», «Словодел», «МЛ Классификатор SDK», психолингвистическая система «ВААЛ», Система Контент-Анализа Интернета или «СКАИ» и др.), для исследования его контекста на предмет неосознаваемого влияния, прогнозирования эффекта воздействия на массовую аудиторию, выявления личностно-психологических качеств автора(ов) и др.;

*во-вторых*, создание информационного ресурса (базы данных), на котором в электронном виде выкладывалась бы периодическая печатная продукция, прежде всего, «бумажная» пресса. Такая мера, с одной стороны, обеспечит большую транспарентность СМИ, выявляемость злоупотреблений свободой массовой информации и, следовательно, повысит уровень государственного контроля (надзора) за ними, с другой – будет иметь профилактическое значение;

*в-третьих*, введение системы «Родительский контроль» (модернизированный аналог американской системы «V-chip» от violence chip), осуществляющей автоцензурирование телепрограмм нежелательного для просмотра контента посредством соотнесения присвоенного той или иной программе рейтинга с требованием, установленным пользователем;

*в-четвертых*, пропаганда, в том числе посредством СМИ, программ/систем либо их опций, позволяющих обеспечить защиту детей от сайтов, содержащих обсценную лексику, материалы порнографического, эротического, криминогенного характера (позитивно представляющих совершение преступлений, личность преступника, преступный образ жизни, криминальные нормы, ценности, обычаи и традиции, популяризирующие атрибутику или символику преступной среды), а также других деструктивных сайтов, в том числе с неконтролируемым содержимым (соцсети, файлообменники, фото- и видеохостинги, блоги, чаты, онлайн-игры). Примером таких программ/систем могут служить: браузеры «Internet Explorer», «Яндекс.Браузер» и «Гогуль», Интернет-фильтр «Интернет Цензор», детские поисковики Quintura и AGAKIDS, сервис NetKids и др.;

*в-пятых*, расширение перечня веб-сайтов, подлежащих включению в Единый реестр. В частности, блокировке должны подлежать сайты (веб-страницы), которые:

1) популяризирует преступность, насаждает криминальную субкультуру, раскрывает методы и способы совершения преступлений и т.д.;

2) содержит материалы со сценами насилия и жестокости, а также пропагандируют их культ;

3) может побудить к употреблению алкогольной продукции, к занятию проституцией, к манипуляциям со взрывчатыми, ядовитыми и сильнодействующими веществами, оружием или боеприпасами;

4) подрывает авторитет родителей, семейные ценности;

5) дискредитируют правоохранительные органы, прежде всего, органы внутренних дел, и их сотрудников, создает отрицательное мнение о системе противодействия преступности и ее профилактики.

В то же время, необходимо активизировать социально-экономические, организационно-управленческие, психолого-педагогические и просветительские меры, направленные на детей, на всех трех уровнях вертикальной структуры их применения (общегосударственном, региональном и местном).

*2. В области защиты взрослого населения страны*. Прежде всего, следует признать тот факт, что в защите от криминогенной информации нуждаются не только дети, но и взрослые, подвергающееся порой не в меньшей степени медийному воздействию. Опираясь на это, необходимо реализовать следующие меры:

*во-первых*, принять поправки в Закон «О средствах массовой информации» и иные законодательные акты, регулирующие деятельность СМИ, которые предполагают (1) сокращение количества информации криминогенного характера, (2) ее предоставление телезрителю только в ночные часы (23.00–06.00). В свою очередь, Роскомнадзору следует усилить контроль (надзор) за их исполнением. Организовать ведомственные профилактические и разъяснительные беседы с представителями СМИ, направленные на недопущение несоблюдения ими нормативных предписаний законодательства Российской Федерации.

*во-вторых*, совершенствовать карательную практику в отношении лиц (физических и юридических), распространяющих в СМИ, в том числе в сети Интернет, информацию криминогенного характера, для чего следует:

1) абзац первый статьи 4 («Недопустимость злоупотребления свободой массовой информации») Закона «О средствах массовой информации» (1991) изложить в следующей редакции: «Не допускается использование средств массовой информации в целях совершения уголовно наказуемых деяний, для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну, для распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публично оправдывающих терроризм, других экстремистских материалов, а также материалов, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости, *подрывающих авторитет родителей, семейные ценности и нравственные устои в обществе*».

2) внести в статью 13.15 («Злоупотребление свободой массовой информации») Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (2001) административно-правовую норму, предусматривающую ответственность за распространение посредством СМИ, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет, графических, текстовых, аудио-, видео-, фото- и иных материалов, пропагандирующих культ насилия и жестокости, подрывающих авторитет родителей, семейные ценности и нравственные устои общества. В свою очередь, в главу 25 («Преступление против здоровья населения и общественной нравственности») Уголовного кодекса Российской Федерации (1996) внести уголовно-правовую норму, предусматривающую ответственность за неоднократное распространение таких материалов.

*в-третьих*, разработать и принять Федеральный закон «О противодействии нравственному растлению общества», который бы установил основные принципы противодействия, правовые и организационные основы предупреждения нравственного растления и борьбы с ним, минимизации и ликвидации его последствий.

*в-четвертых*, разработать и принять федеральную целевую программу возрождения нравственности в России.

*в-пятых*, активизировать мониторинг информационной среды, создаваемой СМИ и сетью Интернет, для выявления и последующего устранения (нейтрализации, блокирования) противоправного, деструктивного, криминогенного контента; для оценки состояния ее криминогенности.

*в-шестых*, повышать медиаграмотность и медиакультуру населения, в особенности работников СМИ, иными словами – совершенствовать медиаобразование; включить его в число приоритетных направлений государственной политики в области образования, культуры, информации, СМИ и т.д.

*в-седьмых*, создавать специальную информационную продукцию со строго выдержанным, «живым», криминологически значимым содержанием, не подрывающую нравственные устои общества, направленную на его интеграцию, воспитание достойных граждан.

Конечно, приведенный перечень мер не является исчерпывающим, но, безусловно, в своей совокупности они будут способствовать повышению уровня безопасности личности от криминогенного воздействия СМИ.

**Второй параграф** – «Органы внутренних дел в системе противодействия криминогенному воздействию средств массовой информации» – посвящен рассмотрению профилактических мероприятий, проводимых основными подразделениями органов внутренних дел с целью обеспечения противодействия криминогенному воздействию СМИ. Безусловно, данные мероприятия направлены не на криминогенное воздействие СМИ как таковое, а на те факторы, которые тем или иным образом могут поспособствовать этому воздействию либо могут стать причиной совершения конкретного насильственного преступления.

Диссертантом предлагается:

1. Участковым уполномоченным полиции и инспекторам ПДН:

а) в ходе посещения семей, в которых имеются не достигшие 18-летнего возраста лица, проводить со взрослыми профилактические беседы, направленные на организацию защиты детей от криминогенного воздействия СМИ, в частности, на:

* активизацию постоянного родительского контроля за медиаконтентом, который читают, слушают и смотрят их дети;
* соблюдение возрастных ограничений по информпродукции (знаков и текстовых предупреждений, обозначающих ту возрастную категорию, для которой предусмотрен данный медиаконтент);
* использование программного обеспечения, позволяющего оградить ребенка от вредоносных ресурсов сети Интернет, либо установление парольного доступа к таким ресурсам, телевизионным каналам (если имеется опция «Родительский контроль» в настройках телевизора);
* обращение в специализированные центры психолого-педагогической реабилитации и коррекции личности в случае каких-либо отклонений или нарушений в развитии, социализации или адаптации подростка.

б) выявлять следующие нарушения Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и сообщать о них в контрольно-надзорные органы:

* распространение в местах, доступных для детей, запрещенной для них печатной информпродукции в незапечатанных упаковках (часть 2 статьи 16);
* распространение запрещенной для детей информпродукции в детских образовательных, медицинских, санаторно-курортных, физкультурно-спортивных организациях, организациях культуры, отдыха и оздоровления детей, а также на расстоянии менее чем 100 метров от границ территорий обозначенных объектов (часть 3 статьи 16).

в) активно использовать в профилактической деятельности методы массово-информационного воздействия на криминологическую ситуацию, в первую очередь *правовую пропаганду* (между прочим, эта одна из обязанностей, возлагаемых на сотрудников полиции в рамках предупреждения правонарушений. См. пункт 4 части 1 статьи 12 Федерального закона «О полиции) и *правовую агитацию*.

2. Пресс-службам органов внутренних дел:

а) обращать особое внимание на недопущение попадания в информационную среду (сферу):

* видеороликов с мест совершения преступлений, на которых запечатлены способы их совершения и последствия (кровь, трупы и т.д.);
* сведений, прямо указывающих на личность несовершеннолетнего, без согласия самого несовершеннолетнего и его законного представителя;
* информации о методах и способах изготовления и использования наркотиков;

б) в процессе мониторинга печатных изданий, материалов, вышедших на радио и телевидении либо появившихся в сети Интернет, выявлять информацию:

* пропагандирующую экстремистскую деятельность или иным способом побуждающую к таким деяниям, обосновывающую или оправдывающую экстремизм, а равно агитацию, возбуждающую социальную, расовую, национальную или религиозную рознь, унижающую национальное достоинство, пропагандирующую исключительность, превосходство либо неполноценность граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности;
* пропагандирующую порнографию, культ насилия и жестокости;
* разглашающую сведения, составляющие государственную или иную специально охраняемую законом тайну;
* иную информацию, распространение которой запрещено федеральными законами и которая была обозначена в первом пункте.

Обо всех нарушениях, выявленных в ходе служебной деятельности, пресс-службам органов внутренних дел необходимо непосредственно или опосредованно сообщать в соответствующие органы, осуществляющие контроль (надзор) за деятельностью СМИ, интернет-пространством.

3. Отделам «К» подразделений СТМ направить усилия на выявление в сети Интернет и последующую локализацию (совместно с контрольно-надзорными органами) сайтов, содержащих детскую порнографию, пропагандирующих наркотики, экстремизм, терроризм, массовые беспорядки либо участие в них, призывающих к самоубийству.

В **заключении** сформулированы общие итоги и основные выводы диссертационного исследования.
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