

*На правах рукописи*

**РОГАНОВА Татьяна Львовна**

**ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С УНИЧТОЖЕНИЕМ  
ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЕМ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА,  
СОВЕРШЕННЫХ ПУТЕМ НЕОСТОРОЖНОГО  
ОБРАЩЕНИЯ С ОГНЕМ**

**Специальность 12.00.09** – уголовный процесс, криминалистика;  
оперативно-розыскная деятельность

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Псков – 2012

Работа выполнена на кафедре уголовного процесса и криминалистики  
Псковского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний

**Научный руководитель:**

доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист  
Российской Федерации  
**Рохлин Виктор Иванович**

**Официальные оппоненты:**

**Николаева Татьяна Геннадьевна**  
доктор юридических наук, профессор,  
Санкт-Петербургский  
юридический институт (филиал)  
Академии Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации,  
профессор кафедры уголовного  
процесса и криминалистики

**Кондратьев Сергей Александрович**  
кандидат юридических наук, доцент,  
Исследовательский центр экспертизы  
пожаров ФГБУ ВНИИПО МЧС России  
(г. Санкт-Петербург),  
ведущий научный сотрудник

**Ведущая организация** – Санкт-Петербургский военный институт  
внутренних войск МВД России

Защита состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2012 г. в \_\_\_ часов на заседании  
диссертационного совета Д 338.002.01 при Псковском юридическом институте  
Федеральной службы исполнения наказаний по адресу: 180014, г. Псков,  
Зональное шоссе, д. 28.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Псковского  
юридического института Федеральной службы исполнения наказаний.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2012 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат юридических наук



А.В. Паршков

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современный этап развития Российского государства характеризуется глубокими социальными и экономическими изменениями, сопровождающимися как повышением благосостояния населения, так и ростом криминальной активности населения. Несмотря на то, что данные официальной статистики свидетельствуют о некотором снижении количества преступлений (в 2007 г. зарегистрировано 3 582 542 преступлений, в 2008 г. – 3 209 862, 2009 – 2 994 820, 2010 – 2 628 799, 2011 г. – 2 404 800 преступлений)<sup>1</sup>, они объективно не отражают криминогенную ситуацию в Российской Федерации, в том числе ввиду высокого уровня латентной преступности. Уникальное исследование, проведенное учеными НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, показало, что количество преступлений в России увеличивается из года в год. Фактическая преступность все последнее десятилетие росла в среднем на 2,4 % в год<sup>2</sup>.

Особую озабоченность вызывает количество преступлений, сопряженных с пожарами. Так, за 2011 год только сотрудниками органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы (далее – ГПН ФПС) Северо-Западного федерального округа возбуждено и расследовано 291 уголовное дело (2010 г. – 351, 2009 г. – 189 уголовных дел)<sup>3</sup>. При этом, именно поджоги выступают способом нанесения ущерба (например, оппонентам по бизнесу, страховым компаниям при инсценировке страхового случая и получении страховых выплат, органам государственной власти и местного самоуправления для дестабилизации общественно-политической обстановки в регионе), рассматриваются отдельными лицами для сокрытия иных совершенных преступлений, особенно экономического (финансово-хозяйственного) характера.

---

<sup>1</sup> См.: Статистика. Состояние преступности в Российской Федерации за январь–декабрь 2007–2010 г., за январь–декабрь 2011 г. Общие сведения о состоянии преступности // URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 20.02.2012).

<sup>2</sup> См.: Федотова Д. Реальная преступность в разы выше официальной // Моск. комсомолец. 2011. 31 марта.

<sup>3</sup> См.: Анализ деятельности управления надзорной деятельности на территории Северо-Западного федерального округа за 12 месяцев 2011 г. СПб., 2012. С. 53.

Последние годы отмечены ростом совершения неосторожных преступлений указанной категории. Уничтожение или повреждение имущества, совершенные путем неосторожного обращения с огнем (ст. 168 УК РФ), относятся к некорыстным преступлениям против собственности и получают все большее распространение в Северо-Западном федеральном округе. За 2009 год возбуждено 69 уголовных дел данной категории; в 2010 г. – 82 (+19 %); в 2011 г. – 79 (–4 %)⁴. При этом названные преступления характеризуются значительными особенностями, детальное установление которых обязательно органами, осуществляющими предварительное расследование. Изучение уголовных дел, возбужденных по фактам уничтожения или повреждения имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем, позволило выявить специфические криминалистически значимые черты, отличающие их от аналогичных преступлений, без которых невозможно правильно квалифицировать совершенные действия, выявить подлежащие установлению обстоятельства, установить вину лица, определить алгоритм действий лиц, осуществляющих расследование.

Особое значение при расследовании преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем, приобретает первоначальный этап расследования, который характеризуется оперативностью собирания как процессуальной, так и непроцессуальной информации с целью последующего придания ей значения доказательств. Именно на этом этапе происходит интенсивный поиск, закрепление и изъятие как материальных, так и идеальных следов, а также совершается основная работа по установлению объективной истины происшедшего события. Анализ правоприменительной практики по данной категории преступлений показал, что на этом этапе расследования наиболее часто встречаются ошибки дознавателей, приводящие к утере доказательственной базы, необоснованному прекращению и приостановлению уголовных дел и последующему невозможности восстановления прав потерпевших, возмещению ущерба государству.

---

<sup>4</sup> См.: Анализ деятельности управления надзорной деятельности на территории Северо-Западного федерального округа за 12 месяцев 2011 г. СПб., 2012. С. 53–54.

Новое научное обращение к производству дознания по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 168 УК РФ, обусловлено целым рядом причин, среди которых: отсутствие научно-теоретической основы расследования преступлений в данной сфере; социальная обусловленность и значимость адаптации научных положений и рекомендаций криминалистической методики к практической деятельности по расследованию фактов уничтожения или повреждения имущества, совершенного путем неосторожного обращения с огнем; необходимость современного совершенствования средств, приемов и методов расследования указанной категории уголовных дел; определение общих закономерностей в предупреждении и расследовании рассматриваемых преступлений. Дознаватели органов ГПН ФПС при осуществлении своих полномочий сталкиваются также с организационно-тактическими проблемами: при получении исходной информации о происшедшем событии; проведении следственных действий (с учетом их специфики); избрании форм взаимодействия с органами предварительного следствия, оперативными подразделениями органов внутренних дел и органами прокуратуры.

Совершенствование производства дознания по делам о преступлениях, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем, обладающего достаточно широким спектром особенностей, вызывает потребность в разработке частной методики расследования указанной категории преступлений, что подтверждается рядом научных работ, в которых авторы обращают внимание на необходимость совершенствования правоприменительной деятельности должностных лиц органов государственного пожарного надзора по уголовным делам о пожарах, а также выработки доступных методик ведения дознания по составам преступлений, отнесенных к компетенции пожарного надзора и алгоритмизации вопросов взаимодействия с органами внутренних дел и прокуратурой<sup>5</sup>.

Все указанное выше потребовало проведения комплексного теоретико-прикладного исследования организационно-тактических и процессуальных вопросов расследования уголовных дел, возбужденных по фактам уничтожения

---

<sup>5</sup> См., напр.: *Кириллов Г.Н.* Совершенствовать систему государственного пожарного надзора // *Пожарное дело.* 2005. № 2. С. 25; *Лукичев Б.А.* Уголовно-процессуальная деятельность органов государственного пожарного надзора и пути ее совершенствования. Екатеринбург, 2007. С. 149.

или повреждения имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем, переосмысления результатов имеющихся исследований и определения приоритетных направлений последующего изучения обозначенных выше проблем, выработки практических рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуальной деятельности дознавателей ГПН ФПС, связанной с доказыванием по уголовным делам рассматриваемой категории.

Актуальность исследования определяется не только неразрешенностью теоретических и практических вопросов расследования преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем, но и социальной значимостью деятельности органов дознания, которая заключается в принятии мер по недопущению дальнейшей преступной деятельности обвиняемого и обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, что требует как качества, так и оперативности принятия процессуальных решений и осуществления дознания.

**Степень научной разработанности темы.** Проблемы совершенствования методик расследования отдельных видов (групп) преступлений анализировались в трудах И.А. Антонова, Р.С. Белкина, В.С. Бурдановой, В.Ю. Владимирова, А.Н. Васильева, И.А. Возгина, В.К. Гавло, Г.А. Густова, И.Ф. Герасимова, Ф.В. Глазырина, Н.А. Даниловой, А.В. Дулова, А.Н. Колесниченко, И.М. Лузгина, Т.Г. Николаевой, Н.И. Порубова, В.И. Рохлина, Т.А. Седовой, Н.А. Селиванова, Н.М. Сологуба, О.В. Чельшевой, А.С. Шаталова, Н.Г. Шурухнова, А.А. Эксархопуло, Н.П. Яблокова, С.А. Ялышева и других ученых-криминалистов.

Проблемные вопросы расследования преступлений, связанных с пожарами, были затронуты в работах О.Ю. Антонова, С.И. Зернова, С.А. Кондратьева, Б.А. Лукичева, А.Б. Маханек, А.А. Мукачева, И.А. Попова, А.П. Рьжакова, С.И. Соболевской, А.И. Федора, Ю.В. Феофановой, И.Д. Чешко, Г.П. Шамаева. В проведенных ими исследованиях содержится много важных рекомендаций по расследованию названных выше преступлений.

В последние годы защищен ряд диссертаций, посвященных отдельным вопросам расследования преступлений, связанных с пожарами: Маханек А.Б.

«Установление времени при расследовании пожаров, связанных с поджогами и преступными нарушениями правил пожарной безопасности» (2004); Феофанова Ю.В. «Правовое регулирование обеспечения безопасности участников следственного осмотра в условиях чрезвычайной ситуации» (2009); Шамаев Г.П. «Использование специальных знаний при расследовании дел о пожарах в многоквартирных жилых домах» (2009).

Однако в работах в большей степени рассматриваются или групповые методики расследования преступлений, связанных с пожарами, или исследуются вопросы научно-технического обеспечения расследования. Кроме того, работы были написаны без учета последних изменений и дополнений, внесенных в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, и не отражают современного взгляда на процессуальное положение дознавателя ГПН ФПС, не в полной мере принимают во внимание практику правоохранительной деятельности последних лет. Преступлениям, связанным с уничтожением или повреждением имущества, совершенным путем неосторожного обращения с огнем, уделяется необоснованно мало внимания, в связи с чем, они не стали полноценным объектом криминалистического изучения. Это привело к тому, что сегодня наукой не в полном объеме обеспечена криминалистическими рекомендациями практическая работа органов ГПН ФПС. Сложившаяся ситуация негативно влияет на раскрываемость рассматриваемых преступлений и качество их расследования. Потребность в комплексном исследовании теоретических и практических проблем расследования преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем ощущается все заметнее. Названные обстоятельства и обусловили выбор темы настоящего диссертационного исследования.

**Объект диссертационного исследования** – преступная деятельность лиц, совершающих деяния по уничтожению или повреждению чужого имущества путем неосторожного обращения с огнем, связанные с ней общественные отношения, а также практическая деятельность правоохранительных органов на первоначальном этапе расследования указанной категории преступлений.

**Предметом исследования** выступают закономерности механизма преступных деяний по уничтожению или повреждению чужого имущества, совершенные путем неосторожного обращения с огнем, закономерности возникновения информации о данных преступлениях и их участниках, а также обусловленные ими закономерности собирания, исследования, оценки и использования доказательств с помощью криминалистических средств и методов на первоначальном этапе расследования вышеназванной категории преступлений.

**Цель диссертационного исследования** – совершенствование и обоснование научно-теоретических положений и рекомендаций, направленных на повышение эффективности первоначального этапа расследования преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем.

Для достижения указанной цели диссертантом были решены следующие **задачи**:

- исследованы научные материалы, посвященные теоретико-правовым вопросам первоначального этапа расследования преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем;

- проанализированы законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, регламентирующие вопросы пожарной безопасности;

- обобщена и проанализирована практика первоначального этапа расследования, а также экспертная и судебная практика по уголовным делам об уничтожении или повреждении имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем;

- разработана криминалистическая характеристика преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем, раскрыты ее особенности, исследованы ее элементы, рассмотрены закономерные связи между ними;

- изучены проблемы выявления фактов уничтожения или повреждения имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем на



первоначальном этапе расследования, и возбуждения уголовных дел;

- определена наиболее оптимальная система следственных действий и особенностей их производства на первоначальном этапе расследования фактов уничтожения или повреждения имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем;

- разработаны научно обоснованные рекомендации по совершенствованию организации взаимодействия дознавателя ГПН ФПС с подразделениями органов внутренних дел и прокуратуры на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем;

- выработаны рекомендации по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в части регламентации процессуального статуса участников процесса и производства следственных действий.

**Методологическую основу диссертационного исследования** составляют положения материалистической диалектики о познаваемости окружающего реального мира, о путях и средствах познания.

В процессе работы использовались общенаучные методы эмпирического исследования: наблюдение – использовался для восприятия материальных и идеальных следов, образующихся в процессе совершения преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем, а также действий дознавателя ГПН ФПС при расследовании указанной категории преступлений; описание – применялся для получения сведений о процессах, протекающих в помещениях в условиях пожара; сравнение – использовался для определения эффективности работы следственно-оперативной группы по рассматриваемой категории преступлений.

При исследовании проблем первоначального этапа расследования преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем реализованы методы теоретического исследования (анализ, синтез), которые позволили соискателю

сформулировать некоторые собственные определения ряда понятий и обосновать предложения по совершенствованию положений уголовно-процессуального закона.

Эффективными при исследовании явились специальные методы познания: социологический (анкетирование, интервьюирование) – использовался для определения проблем, возникающих при выявлении и первоначальном этапе расследования преступлений рассматриваемой категории, а также позволил определить предмет преступного посягательства и изучить причины, способствующие совершению этого вида преступлений; статистический – применялся для обобщения количественных показателей и получения обоснованных суждений по вопросам первоначального этапа расследования указанной категории преступлений; системно-структурный – позволил разработать криминалистическая характеристика преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем, определить ее структурные элементы и взаимосвязи между ними, а также определить тактические приемы, образующие тактику осмотра места происшествия, допроса свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обыска.

**Нормативную базу исследования** составили положения международных нормативных правовых актов, Конституция Российской Федерации, действующее уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, Федеральный закон от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», иные федеральные законы, ведомственные нормативные правовые акты МЧС России, постановления Конституционного суда Российской Федерации и Пленума Верховного суда Российской Федерации, приказы Генеральной прокуратуры Российской Федерации, относящиеся к теме диссертации.

**Теоретическую базу исследования** определили фундаментальные работы в области криминалистики, судебной экспертизы и уголовного процесса: О.Я. Баева, Р.С. Белкина, В.С. Бурдановой, И.Е. Быховского, А.Н. Васильева,

В.Ю. Владимирова, А.Н. Васильева, И.А. Возгрин, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимова, Ф.В. Глазырина, Г.А. Густова, Н.А. Даниловой, А.В. Дулова, Е.П. Ищенко, Л.М. Карневой, А.Н. Колесниченко, С.Ю. Косарева, А.М. Кустова, И.М. Лузгина, В.Н. Махова, Т.Г. Николаевой, В.А. Образцова, С.К. Питерцева, Н.И. Порубова, Е.Р. Россинской, В.И. Рохлина, Т.А. Седовой, Н.А. Селиванова, Н.М. Сологуба, Л.А. Соя-Серко, А.А. Степанова, О.В. Челышевой, А.С. Шаталова, Н.Г. Шурухнова, А.А. Эксархопуло, А.А. Эйсмана, Н.П. Яблокова, С.А. Ялышева и других ученых.

**Эмпирическая база исследования.** В работе использованы официальные статистические данные о состоянии преступности в Российской Федерации, проведен анализ деятельности по организации и осуществлению государственного пожарного надзора на территории Северо-Западного федерального округа в 2007–2011 годах, анализ обстановки с пожарами и их последствий на территории Российской Федерации за 2007–2011 годы, обзоры деятельности органов государственного пожарного надзора МЧС России за 2008–2011 годы, обзоры деятельности судебно-экспертных учреждений федеральной противопожарной службы за 2008–2011 годы. С целью выявления закономерных связей между структурными элементами криминалистической характеристики рассматриваемой категории преступлений, полученных в процессе изучения уголовных дел, количественные показатели были подвергнуты статистической обработке. Особое внимание уделялось проведению социологического исследования, направленного на определение проблем, возникающих при выявлении и расследовании преступлений рассматриваемой категории: проанкетированы и проинтервьюированы по специально разработанной программе 108 дознавателей органов ГПН ФПС Северо-Западного федерального округа. Изучено и обобщено 110 уголовных дел о преступлениях, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем, за 2005–2011 годы, находящихся в производстве дознавателей и судебных архивах. Использовался личный опыт работы автора в Центре организации научных исследований Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что диссертация представляет собой первое монографическое, логически завершенное исследование, обращенное непосредственно к теоретическим и практическим проблемам расследования преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем, позволившее выработать положения, выводы и рекомендации, способствующие повышению эффективности правоприменительной деятельности органов дознания. В диссертации уточнено понятие «криминалистическая характеристика преступлений»; представлена криминалистическая характеристика рассматриваемой категории преступлений, раскрыты ее особенности, содержание, элементы и взаимосвязи между ними; определена специфика возбуждения уголовных дел; выделены типичные следственные ситуации, складывающиеся при расследовании, следственные версии и алгоритм следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий; рассмотрены особенности тактики проведения отдельных следственных действий и использования специальных познаний по делам этой категории; изучена специфика форм взаимодействия дознавателя ГПН ФПС с органами внутренних дел и прокуратуры; выработаны рекомендации по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Уточненное понятие «криминалистическая характеристика преступлений». Криминалистическая характеристика преступлений – это совокупность обобщенных данных отдельного вида (группы) преступлений, которая сложилась на определенный период времени и используется в целях раскрытия, расследования и криминалистической профилактики преступлений, а также при проведении научно-педагогической деятельности.

Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем, рассмотренная с позиций системного подхода, ее сущность и содержание с учетом корреляционных связей составляющих ее элементов.

2. Система, содержание и особенности тактики проведения проверочных действий при решении вопроса о возбуждении уголовного дела по факту преступления, связанного с уничтожением или повреждением имущества, совершенного путем неосторожного обращения с огнем. Автором сгруппированы способы проверки оснований для возбуждения уголовного дела в зависимости от правовой регламентации: уголовно-процессуальные и предусмотренные иными правовыми актами.

Специфика стадии возбуждения уголовного дела о преступлениях, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем, заключается в том, что важными задачами этой стадии являются: установление факта неосторожного обращения с огнем; определение вида чужого имущества; причинение ущерба в крупном размере; сложность разграничения преступлений и других правонарушений, связанных с пожарами; необходимость наличия специальных знаний у дознавателя (в области пожарного дела, строительства, проектирования) и привлечения специалистов.

3. Разработанные соискателем типовые программы первоначального этапа расследования преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем, представляющие собой логически упорядоченную систему типовых ситуаций и версий, а также комплекс проверочных действий, необходимых для решения тактических задач. Выбор разработанных программ расследования преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем, определяется обстоятельствами, связанными с характером преступного события, личностью преступника и потерпевшего.

4. Теоретически обоснованные предложения и рекомендации по организации и тактике проведения следственных действий, их комплексов и использованию специальных познаний по делам о преступлениях, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем. Предлагаются рекомендации по тактике производства таких следственных

действий, как осмотр места происшествия, допрос свидетелей, потерпевших и подозреваемых, обыск, назначения пожарно-технической экспертизы.

5. Специфика взаимодействия дознавателя ГПН ФПС с подразделениями органов внутренних дел и прокуратуры по рассматриваемой категории преступлений определяется следующими факторами: содержанием криминальной обстановки, сложившейся на определенной территории; исходной и последующей следственной ситуациями по делу; характером противодействия раскрытию и расследованию со стороны подозреваемого (обвиняемого) и его знакомых; ошибками, допущенными ранее дознавателем, оперативным работником, специалистом. Для оперативного и логичного взаимодействия дознавателя ГПН ФПС с подразделениями пожарной охраны, органами внутренних дел при расследовании преступлений, связанных с пожарами, возникает необходимость в систематической и согласованной подготовке всех сил и средств, которые будут участвовать в проведении безотлагательных следственных действий и ликвидации последствий пожара. Для этого требуется организация совместных учений с привлечением представителей различных министерств и ведомств.

6. Предложения по совершенствованию положений уголовно-процессуального закона:

– изменить редакцию п. 1 ч. 2 ст. 60 УПК РФ: понятиями не могут быть несовершеннолетние, не достигшие к моменту проведения следственного действия возраста 18 лет, за исключением эмансипированных;

– дополнить ч. 5 ст. 193 УПК РФ словами: «или ее копии». Диспозиция этой части статьи будет выглядеть следующим образом: «При невозможности предъявления лица опознание может быть проведено по его фотографии или ее копии, предъявляемой одновременно с фотографиями или их копиями других лиц, внешне сходных с опознаваемым лицом. Количество фотографий или их копий должно быть не менее трех»;

– слова «по возможности» в диспозиции ч. 4 ст. 193 УПК РФ вводят в заблуждение должностных лиц органов предварительного расследования и приводят к неоднородной правоприменительной практике. Предлагается

исключить эти слова, изложив первое предложение ч. 4 ст. 193 УПК РФ в следующей редакции: «Лицо предъявляется для опознания вместе с другими лицами, внешне сходными с ним»;

– главу 8 УПК РФ необходимо дополнить новой статьей (ст. 60-1 УПК РФ), которая определяет процессуальный статус статиста как непосредственного участника ряда следственных действий (например, предъявления для опознания живых лиц, следственного эксперимента). Новую статью изложить в следующей редакции: «Статист – незаинтересованное в исходе дела лицо, привлекаемое к участию в производстве следственных действий для объективной оценки их результатов. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, статист должен иметь соответствующий внешний облик.

Статистами не могут быть работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и предварительного расследования.

Статист вправе: участвовать в следственном действии и делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого он участвовал; приносить жалобы на действия (бездействия) и решения дознавателя, следователя, ограничивающие его права.

При производстве следственного действия фотографирование и видеозапись статиста проводится только с его согласия.

Статист не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а также разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 настоящего Кодекса»;

– дополнить диспозицию ч. 11 ст. 182 УПК РФ предложением о возможности участия представителей жилищно-эксплуатационной службы (управляющей компании), руководителей товариществ собственников жилья, представителей муниципальных образований (например, муниципальных районов, городских и

сельских поселений) при производстве обыска в помещении, изложив ее в следующей редакции: «При производстве обыска участвует лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. В случае невозможности их присутствия приглашается представитель жилищно-эксплуатационной службы (управляющей компании), товарищества собственников жилья, муниципального образования. При производстве обыска вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск».

**Теоретическая значимость исследования** определяется тем, что оно направлено на углубление и расширение знаний по вопросам расследования преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем, и способствует разработке положений, которые могут стать основой последующим научным работам. Проведенное исследование вносит непосредственный вклад в развитие общей теории криминалистики, криминалистической техники, криминалистической тактики, методики расследования преступлений, уголовного процесса, а также способствует расширению арсенала теоретических и научно-методических основ расследования преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем, что обуславливает ценность диссертационной работы.

**Практическая значимость работы** состоит в том, что сформулированные в ней положения, выводы и рекомендации помогут дознавателям ГПН ФПС повысить результативность проводимых ими процессуальных действий, что позволяет более эффективно расследовать преступления, связанные с уничтожением или повреждением имущества, совершенные путем неосторожного обращения с огнем.

Результаты исследования могут быть использованы: а) при совершенствовании уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также ведомственных актов МЧС России; б) для продолжения научных исследований с целью определения оптимальных мер расследования и



криминалистической профилактики рассматриваемого вида преступлений;  
в) в процессе обучения и повышения квалификации дознавателей ГПН ФПС;  
г) при подготовке учебной, методической и научной литературы.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты диссертационного исследования получили апробацию в выступлениях и тезисах докладов на научно-практических конференциях, проводимых в 2008–2011 годах: «Современное состояние преступности и деятельность правоохранительных органов по профилактике, раскрытию и расследованию преступлений» (Санкт-Петербург, 2008); «Деятельность правоохранительных органов и специальных служб в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков» (Санкт-Петербург, 2008); «Государство и право: теория и практика» (Санкт-Петербург, 2009); «Державинские чтения» (Москва, 2009); «Противоречия и борьба с преступностью в современной России» (Санкт-Петербург, 2010); «10 лет Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: проблемы теории и практики применения» (Санкт-Петербург, 2011).

Основные результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность Северо-Западного регионального центра по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Предложенные автором рекомендации апробированы на кафедре криминалистики и инженерно-технических экспертиз Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, на кафедре уголовного права и процесса Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, на кафедре уголовно-правовых дисциплин Петрозаводского государственного университета, на кафедре уголовного права и уголовного процесса факультета права и экономической безопасности Санкт-Петербургского инженерно-экономического университета, на кафедре уголовно-правовых дисциплин Северного филиала Российской правовой академии; на кафедре уголовного права и уголовно-процессуального права Санкт-Петербургского института управления и права и внедрены в практику научных исследований.

Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные и сформулированные в ходе диссертационного исследования, изложены в 10 печатных работах общим объемом 3,1 п.л.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя 6 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

### СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы диссертационного исследования, определяется степень ее научной разработанности, называются объект и предмет исследования, его цель и задачи, методологическая база и научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации полученных результатов.

Первая глава **«Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе *«Понятие и структура криминалистической характеристики преступлений»* автор рассматривает дискуссионные вопросы, связанные с понятием криминалистической характеристики преступлений, выделении ее структурных элементов, определением роли в частной методике расследования преступлений.

Анализ этой криминалистической категории позволил автору уточнить дефиницию и определить ее как совокупность обобщенных данных отдельного вида (группы) преступлений, сложившейся на определенный период времени и используемой в целях раскрытия, расследования и криминалистической профилактики преступлений, а также при проведении научно-педагогической деятельности. Криминалистическая характеристика преступления – один из элементов частных методик расследования преступлений, облегчающих проведение предварительного расследования.

По делам о преступлениях, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем, по мнению

диссертанта, криминалистическую характеристику должны составлять элементы, которые имеют поисково-розыскную направленность: предмет преступления; характер и размер вреда, причиненного преступлением; сведения о личности преступника; особенности материальных и идеальных следов и места их вероятного нахождения; обстановка совершения преступления. Такие элементы отличаются от составляющих криминалистической характеристики другого вида преступлений по их содержанию, подлежат научной систематизации и должны приниматься во внимание при разработке криминалистических рекомендаций.

Во втором параграфе *«Возможности использования в ходе дознания сведений об элементах криминалистической характеристики преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем»* рассматриваются элементы криминалистической характеристики преступлений, предусмотренных ст. 168 УК РФ (уничтожение или повреждение имущества, совершенные путем неосторожного обращения с огнем).

Предметом преступления (предметом преступного посягательства) по этой категории уголовных дел выступает движимое или недвижимое имущество физических или юридических лиц, а также имущество, находящееся в государственной собственности (федеральной и собственности субъектов Российской Федерации) или муниципальной собственности (имущество принадлежит на праве собственности городским и сельским поселениям или другим муниципальным образованиям). Не является предметом преступления то имущество, которое находится в собственности подозреваемого (за исключением совместной собственности). Имущество должно обладать материальной ценностью.

Результаты исследования показали, что предметом преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем, становятся: дачи – 52,4 %, надворные постройки – 15,8 %, жилые дома – 16,3 %, транспортные средства – 3,5 %, строящиеся объекты – 5,6 %, склады, базы и торговые помещения – 5,2 %, общественные здания – 1,2 %.

По рассматриваемой категории преступлений обязательно определять, что в результате пожара потерпевшему был причинен имущественный вред в размере, превышающем двести пятьдесят тысяч рублей.

Диссертант подробно исследует личность преступника, совершившего поджог. Анализ эмпирического материала показал, что виновными по этой категории преступлений в основном выступают лица мужского пола – 92,6 %. По возрасту субъекты преступлений характеризуются следующими данными: несовершеннолетние в возрасте 16–18 лет – 2,8 %; 18–25 лет – 28,4 %; 25–35 лет – 37,2 %; старше 35 лет – 31,6 %. По приведенным выше данным можно судить о наличии зависимости между совершенным преступлением и возрастными особенностями преступника.

Проведенное исследование показало, что в 86 % случаев виновный и потерпевший знакомы (различные формы взаимоотношений) и только в 14 % – последние не знакомы, но в этих ситуациях вред причиняется юридическим лицам (предприятиям, организациям, учреждениям). Это важно учитывать при планировании оперативно-розыскных мероприятий и первоначальных следственных действий, имеющих поисковый характер.

Сведения об образовании выступают важной характеристикой личности, так как с ее учетом дознаватель определяет тактику следственных действий. Средний уровень образования субъектов: высшее образование имело 8,2 % обвиняемых; незаконченное высшее образование – 14,6 %; среднее образование – 52,5 %; среднее специальное – 20,7 %; 8 классов – 4 %. Это связано, по мнению автора, с тем, что лица с высшим образованием не склонны к совершению рассматриваемого вида преступлений ввиду их интеллектуального развития, правовой культуры и более строгого соблюдения закона. Большая часть преступников – 95,2 % положительно характеризовались в быту и по месту работы.

Анализ изучения уголовных дел позволил выявить взаимосвязь между предметом преступления и личностью преступника. Так, неосторожное уничтожение или повреждение транспортных средств и строящихся объектов в большинстве случаев (98,6 %) совершают лица мужского пола. Установлено, что

лица женского пола совершают, как правило, этот вид преступления в отношении таких предметов, как жилые дома, дачи, надворные постройки.

Обобщая данные о личности преступников по исследуемым уголовным делам, диссертант составил среднестатистический информационный портрет виновного. Это мужчина в возрасте от 25 до 35 лет, не состоящий в браке (холост, разведен), имеющий среднее образование, не судимый, знакомый потерпевшего, ранее не привлекавшийся к уголовной ответственности, положительно характеризующийся в быту и по месту работы, находящийся на момент преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Для этой категории преступлений характерно отсутствие подготовительных действий и деятельности по маскировке следов происшедшего события (исключением является только такой способ сокрытия преступления, как дача ложных показаний). Отмечается, что признаки пожара (горение, выделение тепла, света и продуктов горения) остаются определяющими и оказывают влияние на образование материальных следов. Диссертантом подробно исследуются следы термического воздействия, транспортных средств, следы-предметы.

Автор подчеркивает, что идеальные следы могут находиться в памяти очевидцев пожара, а именно граждан, наблюдавших процесс возгорания объекта; воспринимавших процесс горения; оказывавших помощь в спасении имущества; а также работников пожарных расчетов. При оценке их объяснений (показаний) необходимо учитывать их физическое и психологическое состояние, состояние органов восприятия, их местонахождение в момент восприятия признаков пожара, метеоусловия.

Проведенное исследование показало, что место и время будут выступать элементом криминалистической характеристики только в том случае, если они имеют характерные особенности. Наиболее характерными местами рассматриваемой категории преступлений являются: садоводческие некоммерческие товарищества, жилой массив, строительные площадки, коллективные автостоянки, общественные сооружения (здания). Сопоставляя раскрытые и нераскрытые преступления, диссертант приходит к выводу, что среди раскрытых преобладают неосторожное уничтожение или повреждение

имущества в жилище, на транспорте, в торговых помещениях. Это связано с ограниченным доступом на данные объекты.

Преступления указанной категории совершаются, как правило, в период с 9 до 20 часов (88,7 %; это связано с периодом трудовой, учебной деятельности и занятия домашними делами после работы, учебы). Установление времени возникновения пожара необходимо для доказывания связи между поведением преступника и причиной пожара, а также наступившими последствиями.

Вторая глава **«Организационно-тактические особенности расследования преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем»** включает четыре параграфа.

В первом параграфе *«Особенности возбуждения уголовного дела»* диссертант отмечает, что при выявлении преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем, необходимо установить не только факт нарушения запретов, определенных в ст. 168 УК РФ, но и конкретные действия (бездействие), посредством которых было совершено деяние, время и место их совершения, характер и размер причиненного вреда.

Анализ судебной практики и практики расследования уголовных дел показал, что поводами к возбуждению уголовных дел по рассматриваемому виду преступлений чаще всего выступают: а) заявления о преступлении (63,7 % случаев); б) сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученные из иных источников (36,3 % случаев). Разнообразие источников информации о преступлении влечет за собой особенности проводимых мероприятий, обнаружения, фиксации и изъятия следов.

Анализ материалов уголовных дел показал, что сообщения о преступлениях, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем, рассматриваются в сроки: до 3 суток – 32 %; от 3 до 10 суток – 64 %; до 30 суток – 4 %.

Для возбуждения уголовного дела по данной категории преступлений, необходимо располагать следующими сведениями: достоверными данными о

событии преступления (факт и обстоятельства уничтожения или повреждения имущества); информацией о наличии причинной связи между обращением с огнем и наступившими последствиями в виде имущественного вреда; наличием сведений о том, что имущество является чужим, то есть собственником которого выступает не лицо, виновное в его уничтожении или повреждении, а другой гражданин, юридическое лицо, или иной собственник; данными, свидетельствующими о том, что в результате пожара потерпевшему был причинен имущественный вред в размере, превышающем двести пятьдесят тысяч рублей; информацией о том, что виновный совершил преступление только по неосторожности (легкомыслию или небрежности); данными о том, что виновное лицо достигло возраста 16 лет (при условии, что дело возбуждается в отношении конкретного лица); информацией об отсутствии оснований к отказу в возбуждении уголовного дела, предусмотренные ст. 24 УПК РФ. Их установление обеспечивается путем проведения проверочных действий с целью установления наличия или отсутствия оснований для возбуждения уголовного дела, что и рассмотрено в диссертационном исследовании.

Во втором параграфе *«Программы расследования преступлений»* диссертант, определяя понятие следственной ситуации, придерживается мнения авторов, понимающих под следственной ситуацией обстановку, которая складывается на определенный период расследования преступления, определяемая объективными и субъективными факторами и статична на определенный момент времени (И.А. Возгрин).

Автором разработаны программы расследования, включающие в себя: типичные следственные ситуации; следственные версии по исследуемой категории преступлений; алгоритмы процессуальных и непроцессуальных действий.

В третьем параграфе *«Особенности проведения отдельных следственных действий»* рассматриваются тактические особенности проведения отдельных следственных действий: осмотр места происшествия, допрос свидетелей, потерпевших, подозреваемых; обыск; производство судебных экспертиз.

Выделяя особенности проведения осмотра места происшествия, диссертант отмечает, что целями этого следственного действия по рассматриваемой категории

преступлений выступают не только обнаружение, фиксация и изъятие следов и вещественных доказательств, но и получение сведений, касающихся причин возгорания объекта; обнаружения очага возгорания; времени возгорания объекта; получения информации о личности причастных к совершению преступления лиц; определения формы вины подозреваемого; определения уничтоженного или поврежденного огнем чужого имущества; размера ущерба, причиненного пожаром.

Специфика осмотра места происшествия определяется: сложной обстановкой на месте происшествия; распространением огня (иногда на значительные площади); трудностями в установлении очага пожара; значительным количеством очевидцев пожара; уничтожением многих следов и вещественных доказательств.

Приступать к осмотру места происшествия можно только после того, как проведено обследование объекта осмотра и подтверждена его безопасность. Диссертант подробно останавливается на вопросах, связанных с обнаружением очага пожара, материальных следов (в том числе следов-предметов), следов-веществ (от горючих и легковоспламеняющихся жидкостей). Обращается внимание на использование дополнительных способов фиксации обстановки: зафиксированный на видеокамеру генезис пожара, цвет дыма и пламени в дальнейшем могут стать для эксперта ценным материалом при ответе им на вопросы дознавателя.

Автор подробно исследует тактические особенности других следственных действий по рассматриваемой категории преступлений. Установлено, что 89 % дознавателей ГПН ФПС испытывают сложности при назначении пожарно-технической экспертизы, что связано в основном с незнанием ее возможностей.

В четвертом параграфе *«Особенности взаимодействия дознавателя ГПН ФПС с подразделениями органов внутренних дел и прокуратуры при расследовании преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем»* рассматриваются особенности взаимодействия дознавателя ГПН ФПС с подразделениями органов внутренних дел и прокуратуры при расследовании преступлений, связанных



с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем.

Диссертант подробно анализирует виды форм взаимодействия и приводит алгоритм действий дознавателя, оперативного работника, специалиста при производстве осмотра места происшествия, планировании работы и совместном обсуждении следственных и оперативно-розыскных данных. Соответственно в диссертации даны рекомендации по совершенствованию взаимодействия дознавателя с органами внутренних дел, специалистами, экспертами.

В **заключении** подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы и предложения.

В приложениях приводятся: сведения о возбуждении уголовных дел сотрудниками органов ГПС ФПС; сведения о зарегистрированных пожарах за 2011 год; анкета анонимного опроса дознавателей ГПН ФПС МЧС России.

**Основные положения диссертации опубликованы** в следующих работах автора:

***Статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне ВАК Минобрнауки России:***

1. *Роганова Т.Л.* Особенности назначения судебно-технических экспертиз по делам о пожарах // Вестн. Санкт-Петербург. ин-та ГПС МЧС России. – 2006. – № 4 (15). – 0,6 п.л.

2. *Роганова Т.Л.* Совершенствование уголовно-процессуальной деятельности дознания // Ленинград. юрид. журн. – 2010. – № 1 (19). – 0,4 п.л.

3. *Роганова Т.Л.* Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с уничтожением или повреждением чужого имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем // Ленинград. юрид. журн. – 2011. – № 2 (24). – 0,5 п.л.

***Статьи, тезисы докладов и сообщений на научных конференциях и семинарах, опубликованные в иных изданиях:***

4. *Роганова Т.Л.* Организация осмотра места происшествия по делам о пожарах // Современное состояние преступности и деятельность

правоохранительных органов по профилактике, раскрытию и расследованию преступлений: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. – СПб.: Санкт-Петербург. ун-т МВД России, ГУВД по г. Санкт-Петербургу и Ленинград. обл., 2008. – 0,2 п.л.

5. *Роганова Т.Л.* К вопросу о профилактике преступлений // Государство и право: теория и практика: сб. материалов межвуз. науч.-практ. конф.: в 2 ч. – Ч.1. – Вып. 5. – СПб.: Инженерно-экономический ун-т, 2009. – 0,2 п.л.

6. *Роганова Т.Л.* К вопросу о взаимодействии дознавателя государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы с подразделениями органов внутренних дел в чрезвычайных ситуациях // Державинские чтения: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. – М.: Рос. правовая академия Минюста России, 2009. – 0,2 п.л.

7. *Роганова Т.Л.* Личность преступника по делам о преступлениях, связанных с уничтожением или повреждением имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем // Особенности предварительного расследования на современном этапе: сб. материалов межвуз. сем. – СПб.: Санкт-Петербург. ун-т МВД России, 2009. – 0,25 п.л.

8. *Роганова Т.Л.* Развитие правовых основ производства судебной экспертизы // Противоречия и борьба с преступностью в современной России: сб. материалов межвуз. науч.-практ. конф. – СПб.: Санкт-Петербург. инженерно-экономический ун-т, 2010. – 0,2 п.л.

9. *Роганова Т.Л.* Реализация экспертом права на инициативу // Причины и условия возникновения и развития теневой экономики и организованной преступности в современной России: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. – СПб.: Санкт-Петербург. инженерно-экономический ун-т, 2010. – 0,3 п.л.

10. *Роганова Т.Л.* Специфика допроса свидетелей и потерпевших при расследовании преступлений, связанных с уничтожением или повреждением чужого имущества, совершенных путем неосторожного обращения с огнем // 10 лет Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: проблемы теории и практики применения: сб. материалов межвед. науч.-практ. конф. – СПб.: Санкт-Петербург. ун-т МВД России, 2011. – 0,25 п.л.

**РОГАНОВА Татьяна Львовна**

**ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С УНИЧТОЖЕНИЕМ  
ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЕМ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА,  
СОВЕРШЕННЫХ ПУТЕМ НЕОСТОРОЖНОГО  
ОБРАЩЕНИЯ С ОГНЕМ**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

---

Подписано к печати 27.02.12.

Печать цифровая

Тираж. 120 экз.

Формат 60×84 <sup>1/16</sup>

Объем 1,5 п.л.

---

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России  
196105, Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 149.

