

Комплексное Соглашение подписано 22 июня 2016 г. Уполномоченным по защите прав предпринимателей с:

- РОО «Омский областной Союз предпринимателей»;
- омским региональным отделением политической партии «Партия Роста»;
- Омской торгово-промышленной палатой;
- омским региональным отделением Общероссийской организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
- омским региональным отделением общероссийской общественной организации «Деловая Россия».

Поскольку бизнес-омбудсмен взаимодействует с предпринимательским сообществом в постоянном режиме, то весьма существенной является информация, содержащаяся в ежегодных докладах Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Омской области.

По окончании календарного года Уполномоченный в каждом субъекте Российской Федерации в соответствии с федеральным законодательством направляет Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей доклад о результатах своей деятельности с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в конкретном регионе и предложениями по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

В Омской области в срок до 1 марта очередного года Уполномоченный представляет Законодательному Собранию Омской области и Губернатору Омской области соответствующий доклад о соблюдении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Омской области, также включающий вышеназванную информацию. Согласно Регламенту Законодательного Собрания Омской области доклад рассматривается комитетом по экономической политике и инвестициям.

**И. В. Дворянсков**

## **МОНИТОРИНГ ПОВЕДЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ БЕЗ ИЗОЛЯЦИИ ОТ ОБЩЕСТВА С ПОМОЩЬЮ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ КОНТРОЛЯ (НА ПРИМЕРЕ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ФРАНЦИИ)**

В соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (далее — УИС РФ) до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября

2010 г. № 1772-р<sup>1</sup>, запланировано расширение сферы применения наказаний, не связанных с лишением свободы, а также внедрение современных технологий и технических средств в практику исполнения наказаний.

Анализ зарубежного опыта использования форм контроля за поведением осужденных показывает, что электронный мониторинг используется как в досудебном порядке, так и в процессе отбывания наказания, а также при досрочном освобождении. Например, в Канаде используются электронные контрольные программы, проверяющие готовность к исправлению осужденных. Преступника приговаривают к тюремному заключению, и исполнительные власти решают, следует ли применить к осужденному средства электронного мониторинга.

Практически все программы probation и домашнего ареста за рубежом используют тот или иной вид электронного наблюдения. С момента разработки в 1983 г. электронное наблюдение стало быстро распространяться, и исследования показывают, что домашний арест является подлинной альтернативой тюремному заключению.

Помимо экономии значительных финансовых ресурсов, электронный мониторинг при исполнении так называемых альтернативных наказаний имеет ряд преимуществ. Обычно правонарушителям разрешается сохранить работу, а часто от них даже требуется выполнение работы. Когда они не могут сохранить свое рабочее место, они выполняют общественно полезные работы. Одно из преимуществ заключается в том, что программы электронного наблюдения позволяют использовать многоуровневую систему мер воздействия и контроля, применение которой зависит от степени тяжести совершенного преступления.

Рассмотрим опыт применения технических средств контроля за осужденными в Великобритании.

В 1997 г. начальники тюрем Великобритании смогли установить электронный мониторинг домашнего ареста для осужденных, которых освобождали до истечения срока заключения.

В настоящее время в Великобритании разработаны следующие правовые протоколы по использованию электронного мониторинга:

1. Электронный мониторинг домашнего ареста по решению суда.
2. Электронный мониторинг домашнего ареста по решению суда после условно-досрочного освобождения.
3. Космическое слежение по решению суда.
4. Слежение как условие освобождения из тюрьмы.

---

<sup>1</sup> Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Исследования, проводившиеся в Великобритании в течение нескольких лет, позволяют предположить, что менее 20% преступников совершают повторные преступления, когда за ними осуществляют электронный мониторинг. Это считается приемлемым уровнем, если помнить о том, что речь идет о преступниках из группы высокого риска, которые в противном случае находились бы все это время в тюрьме.

Официальное ведомство Великобритании, контролирующее государственные расходы, пришло к следующим выводам:

- электронный мониторинг преступников целесообразен с экономической точки зрения. Он значительно дешевле, чем содержание преступников в тюрьме;

- оборудование для мониторинга надежно фиксирует нарушения, однако время, необходимое системе уголовной юстиции, чтобы отреагировать на нарушения, далеко не везде одинаково;

- домашний арест в совокупности с электронным мониторингом может оказывать положительное воздействие на жизнь преступника. Снижается уровень рецидивной преступности (хотя для подтверждения этого заявления требуются дополнительные исследования)<sup>2</sup>.

Интересен и французский опыт использования электронного мониторинга. Он стал применяться во Франции в 2000 г. в качестве эксперимента в четырех регионах. Закон же, дающий право судьям применять помещение осужденного под электронное наблюдение в качестве меры, альтернативной отбытию наказания в местах лишения свободы, был принят 19 декабря 1997 г.

С 1998 г. по 2000 г. пенитенциаристы Франции изучали и анализировали опыт применения электронных браслетов в США, Канаде и некоторых странах Европы (Великобритания, Голландия, Швеция).

Согласно вышеназванному закону электронное наблюдение может применяться в отношении:

- осужденных, чей срок лишения свободы не превышает одного года;

- осужденных, уже отбывающих наказание, неотбытая часть наказания которых не превышает одного года;

- условно осужденных лиц;

- женщин и несовершеннолетних<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Салогуб М. Л. Электронный мониторинг осужденных в странах Евросоюза // Зарубежный опыт исполнения уголовных наказаний : сб. науч. статей. Вып. 3 / сост. канд. ист. наук О. И. Макачук. М., 2010. С. 115–116.

<sup>3</sup> URL: <http://prisons.free.fr> (дата обращения: 02.03 2015).

Обязательными условиями являются признание осужденным своей вины и раскаяние в содеянном.

По своей сути электронное наблюдение подразумевает постоянное слежение за перемещением осужденного в пределах дома и выходом из него в специально разрешенные часы. Это может быть разрешение посещать место работы или учебы, а также врача. Часы выхода из дома определяются индивидуально для каждого осужденного в зависимости от рабочего графика и семейных обязанностей.

Интересно, что до 2004 г. в качестве средства электронного контроля применялся электронный браслет, закрепленный на лодыжке или запястье осужденного, сигнал от которого поступал на приемник, расположенный в местах пребывания осужденного (квартира, работа, место учебы). Затем сигнал из приемника транслировался по телефонной линии в центр наблюдения за осужденными. С 2004 г. во Франции применяется мобильное электронное наблюдение: за перемещением осужденного следят при помощи GPS.

Мобильное электронное наблюдение может применяться в отношении уже освободившихся лиц в целях предотвращения рецидива. Предполагается, что сфера применения электронного контроля расширится и будет распространяться на лиц, на которых заведено уголовное дело. Но вместо того, чтобы держать обвиняемых в следственных изоляторах, их будут отправлять под домашний арест.

Сторонники электронного мониторинга утверждают, что это эффективная и низкочатратная комбинация наказания и реабилитации. Наказанием является лишение свободы на протяжении значительной части суток. А реабилитация происходит вследствие встраивания структуры и дисциплины в жизни людей, которые в противном случае находились бы в местах лишения свободы. Следует отметить, что в нашей стране до сих пор применяется устаревшая технология, требующая наличия ретранслятора, находящегося неподалеку от браслета. Представляется, что изучение зарубежного опыта применения альтернативных лишению свободы мер наказания будет способствовать повышению эффективности и оптимизации технического обеспечения их исполнения.